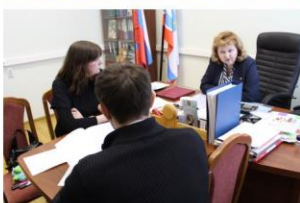




# УПОЛНОМОЧЕННЫЙ ПО ПРАВАМ РЕБЕНКА

## В ЛЕНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ



*Семейное законодательство исходит из необходимости укрепления семьи, построения семейных отношений на чувствах взаимной любви и уважения, взаимопомощи и ответственности перед семьёй всех её членов, недопустимости произвольного вмешательства кого-либо в дела семьи, обеспечения беспрепятственного осуществления членами семьи своих прав, возможности судебной защиты этих прав.*

*( Семейный кодекс РФ)*

# ДОКЛАД

## О СОБЛЮДЕНИИ И ЗАЩИТЕ ПРАВ И ЗАКОННЫХ ИНТЕРЕСОВ РЕБЕНКА

# 2016

г. Санкт-Петербург  
2017 г.

---

# ОГЛАВЛЕНИЕ

---

<b>Оглавление</b> .....	<b>2</b>
<b>Введение</b> .....	<b>3</b>
<b>Работа общественных приёмных и общественных помощников</b> .....	<b>10</b>
<b>Выездные проверки</b> .....	<b>17</b>
<b>Взаимодействие с Уполномоченным по правам ребёнка при Президенте Российской Федерации</b> .....	<b>18</b>
<b>Анализ обращений граждан</b> .....	<b>22</b>
Обращения граждан .....	27
<b>Равные возможности для детей, нуждающихся в особой заботе государства</b> .	<b>29</b>
<b>Семейная политика детствосбережения</b> .....	<b>45</b>
Взыскание алиментных обязательств в пользу детей. ....	72
Алиментные обязательства в отношении детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей. ....	72
<b>Защита прав детей на охрану здоровья</b> .....	<b>81</b>
Защита прав детей-инвалидов .....	90
<b>Социальные выплаты и другая материальная помощь</b> .....	<b>95</b>
<b>Гражданство, миграция и регистрация по месту жительства</b> .....	<b>101</b>
<b>Обеспечение права несовершеннолетних на образование</b> .....	<b>107</b>
Реализация прав детей на дошкольное общее образование .....	114
Реализация прав детей на начальное общее, основное общее и среднее общее образование .....	123
Организация питания обучающихся .....	130
Реализация прав на образование детей с ограниченными возможностями здоровья и инвалидностью .....	138
Реализация права на образование несовершеннолетними, находящимися в специальных учебно-воспитательных учреждениях .....	144
Реализация права на профессиональное образование.....	151
<b>Безопасность детей</b> .....	<b>154</b>
Транспортная безопасность .....	155
Безопасность в образовательных организациях.....	169
Детская смертность.....	171
Безопасность детских и спортивных площадок .....	178
Безопасность в каникулярное время .....	179
Информация о деятельности «Телефона доверия».....	187
<b>Дети-участники реализации национальной стратегии</b> .....	<b>190</b>
<b>Заключение</b> .....	<b>199</b>

---

# ВВЕДЕНИЕ

---

Минуло четыре года с того дня как Уполномоченный по правам ребёнка в Ленинградской области вошёл в систему государственных органов Ленинградской области, а вместе с ним аппарат Уполномоченного.

Опираясь на правовые основы, закреплённые в Уставе Ленинградской области и законе Ленинградской области от 29.12.2012 года № 110-оз «Об Уполномоченном по правам ребёнка в Ленинградской области», Уполномоченный по правам ребёнка накопил богатый опыт по защите прав несовершеннолетних, действуя в тесной координации с другими субъектами системы профилактики, осуществляющими защиту прав ребёнка, не подменяя данные органы. Вместе с тем спектр проблем, находящихся в поле зрения Уполномоченного по правам ребёнка, значительно шире, чем у других государственных органов, так как охватывает все сферы жизнедеятельности детей, а также проблемы их родителей (законных представителей).

Действуя в пределах своих обязанностей, закреплённых областным законодательством, Уполномоченный во взаимодействии с органами государственной власти Ленинградской области и федеральными органами, осуществляющими свою деятельность на территории региона, все усилия сосредотачивает на соблюдении принципов, провозглашённых в Конвенции о правах ребёнка, направляя их на охрану жизни и здоровья детского населения Ленинградской области, поддержку материнства, детства и семьи.

Институт Уполномоченного по правам ребёнка, став публичной площадкой для диалога представителей государственной власти Ленинградской области с гражданским обществом, смог достичь эффективности в межведомственном взаимодействии с государственными и муниципальными структурами по вопросам обеспечения прав и законных интересов детей. Этому способствует независимый статус Уполномоченного не связанного ведомственными интересами.

Поскольку проблемы защиты прав материнства, детства и семьи сохраняют свою остроту и далеки от своего окончательного разрешения, Уполномоченный главной своей целью видит реализацию в жизнь принципов, изложенных в международных актах, норм федерального и регионального законодательства без какой-либо дискриминации.

*Реализуя положения данных актов, Уполномоченный осуществлял свою деятельность, решая следующие задачи:*

---

1) осуществление независимого контроля за деятельностью государственных органов Ленинградской области, органов местного самоуправления в Ленинградской области, детских учреждений в части обеспечения прав детей;

2) содействие восстановлению нарушенных прав детей;

3) подготовка предложений по совершенствованию законодательства Ленинградской области и Российской Федерации об обеспечении основных гарантий государственной защиты прав и законных интересов ребенка;

4) взаимодействие с органами государственной власти Ленинградской области, органами местного самоуправления в Ленинградской области, организациями Ленинградской области в области обеспечения и защиты прав и законных интересов ребенка;

5) содействие физическому, интеллектуальному, психическому, духовному и нравственному развитию детей, воспитанию в них патриотизма и гражданственности, а также реализации личности ребенка в интересах общества и в соответствии с непротиворечащими Конституции Российской Федерации и федеральному законодательству традициями народов Российской Федерации, достижениями российской и мировой культуры;

6) защита детей от факторов, негативно влияющих на их физическое, интеллектуальное, психическое, духовное и нравственное развитие;

7) правовое просвещение населения по вопросам реализации прав и законных интересов ребенка;

8) информирование общественности о состоянии соблюдения и защиты прав и законных интересов ребенка,

9) сотрудничество с федеральными органами в области прав, свобод и законных интересов ребёнка, содействие его развитию.

Приоритетной задачей Уполномоченного является защита прав и законных интересов детей-сирот, детей, оставшихся без попечения родителей, и иных категорий детей, находящихся в трудной жизненной ситуации.

*Поставленные цели Уполномоченный достигал в полной мере, используя предоставленные законом полномочия:*

---

- работал с письменными обращениями, вёл личный приём граждан с жалобами о нарушении прав и законных интересов несовершеннолетних, принимал оперативные меры реагирования на телефонные сообщения и телефонограммы, анализировал ежедневные справки о преступлениях и чрезвычайных происшествиях с участием несовершеннолетних на территории Ленинградской области, ежемесячные статистические сведения о состоянии преступности несовершеннолетних на территории Ленинградской области;

- совершал инспекционные поездки в муниципальные образования Ленинградской области с проверкой образовательных организаций, условий содержания, воспитания учащихся в коррекционных школах-интернатах, в учреждениях для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, в том числе соблюдения их социальных прав, организацию летнего оздоровительного отдыха;

- проводил самостоятельно (в пределах своих полномочий) и совместно с уполномоченными государственными органами и должностными лицами надзорных и контрольных органов проверки сообщений о фактах нарушений прав детей органами местного самоуправления, должностными лицами, организациями в Ленинградской области;

- организовывал работу по правовому просвещению родителей и законных представителей несовершеннолетних; духовному, нравственному, правовому и патриотическому воспитанию несовершеннолетних граждан; укреплению семьи и семейных традиций, используя в этих целях общественную приёмную Уполномоченного по правам ребенка в пяти филиалах Ленинградского областного университета им. А.С. Пушкина, родительские собрания и встречи с населением;

- проводил мероприятия, направленные на реабилитацию и социальную адаптацию детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей;

- подготавливал предложения по внесению изменений и дополнений в федеральное и областное законодательство;

- осуществлял проекты, совместно с общественными фондами и организациями;

- взаимодействовал с комиссиями по делам несовершеннолетних и защите их прав, органами опеки и попечительства муниципальных районов, отраслевыми комитетами и ведомствами Ленинградской области по

совершенствованию механизма защиты прав и законных интересов ребенка, обеспечению восстановления нарушенных их прав;

- участвовал в рассмотрении судами общей юрисдикции гражданских дел по урегулированию споров в сфере правоотношений, регулируемых Семейным кодексом Российской Федерации;

- проводил мероприятия, направленные на реабилитацию и социальную адаптацию несовершеннолетних жителей Ленинградской области, находящихся в Колпинской воспитательной колонии, в Сланцевском специальном учебно-воспитательном учреждении закрытого типа;

- взаимодействовал с Уполномоченными по правам ребенка субъектов Российской Федерации по защите прав, свобод и законных интересов ребенка на подведомственной им территории;

- взаимодействовал с институтами гражданского общества: Общественным советом при Президенте Российской Федерации и Общественной палатой Ленинградской области;

- привлекал членов Общественного экспертного совета при Уполномоченном по правам ребенка в Ленинградской области к разработке предложений по улучшению положения детей в Ленинградской области;

- взаимодействовал с религиозными и социально-ориентированными некоммерческими общественными организациями, СМИ;

- предоставлял развёрнутую письменную информацию на запросы Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по правам ребёнка о положении детей в Ленинградской области;

- участвовал в работе съездов, совещаний, организованных Уполномоченным при Президенте Российской Федерации по правам ребёнка.

- будучи председателем Координационного совета Уполномоченных по правам ребенка в Северо-Западном федеральном округе, организовывал и проводил совещания Уполномоченных в субъектах Российской Федерации, входящих в Северо-Западный федеральный округ.

Реализуя этот курс, Уполномоченный по правам ребёнка в отчётном периоде продолжал использовать такой эффективный действенный механизм, как инспекционные проверки работы детских учреждений.

К сожалению, проверки детских учреждений Уполномоченным и сотрудниками его аппарата не всегда выявляли высокий уровень

квалификации руководства и персонала детских учреждений, но и некомпетентность в некоторых направлениях социально-педагогической и административно-хозяйственной деятельности, и в частности: профилактике межличностных конфликтов среди обучающихся образовательных организаций, организации детского питания, обеспечения физической безопасности детей, их досуговой занятости.

По итогам проверок составлялись официальные заключения, в которых содержался подробный анализ ситуаций, приведших к нарушению прав детей, а так же предложения для органов государственной и муниципальной власти по их устранению. Как итог, многие рекомендации и предложения способствовали оперативному принятию управленческих решений по восстановлению нарушенных прав несовершеннолетних.

Уполномоченный активно строил свою работу в сфере патриотического и нравственного воспитания, сохранения и укрепления традиционных духовных и семейных ценностей. В рамках этой деятельности Уполномоченный взаимодействовал с органами местного самоуправления, образовательными, общественными и религиозными организациями, проводя просветительские и патриотические мероприятия.

Особое место в деятельности Уполномоченного и его аппарата занимал анализ обращений граждан по вопросам защиты прав детей, на основе которого вносились предложения по совершенствованию как федерального, так и регионального законодательства.

В результате этой деятельности за последние годы в Ленинградской области создана законодательная база, закрепляющая дополнительные гарантии по социальной поддержке детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, многодетных семей, и семей воспитывающих детей, которая способствует реализации принципов Конвенции о правах ребёнка и Национальной стратегии действий в интересах детей на 2012-2017 годы, утвержденной Указом Президента Российской Федерации 1 июня 2012 года.

Осуществляя свою деятельность на основании положений Конституции Российской Федерации, законодательства Российской Федерации и Ленинградской области Уполномоченный направлял максимум усилий на координацию деятельности учреждений, служб и органов, ответственных за охрану семьи, материнства, отцовства и детства, защиту прав, свобод и законных интересов детей.

В этом направлении, в 2016 году Уполномоченный осуществлял межведомственное взаимодействие, в рамках ранее достигнутых **соглашений о сотрудничестве** заключенных с:

- Прокуратурой Ленинградской области;
- Управлением Федеральной службы судебных приставов по Санкт-Петербургу и Ленинградской области;
- Следственным Управлением Следственного Комитета Российской Федерации по Ленинградской области;
- ГУ МВД РФ по г. Санкт-Петербургу и Ленинградской области;
- Управлением Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Ленинградской области;
- Территориальным фондом обязательного медицинского страхования;
- Территориальным органом Федеральной службы по надзору в сфере здравоохранения по городу Санкт-Петербургу и Ленинградской области;
- Комитетом общего и профессионального образования Ленинградской области;
- Государственным автономным образовательным учреждением высшего образования Ленинградской области «Ленинградский государственный университет имени А.С. Пушкина»;
- Общественной палатой Ленинградской области;
- Ленинградским отделением «Российского союза бывших малолетних узников фашистских концлагерей»;
- Русской Православной Церковью;
- Ленинградским областным отделением Общероссийского общественного благотворительного фонда «Российский детский фонд».

Продолжилось взаимодействие с правопреемником Управления Федеральной миграционной службы по г. Санкт-Петербургу и Ленинградской области – отделом виз и регистрации ГУ МВД РФ по г. Санкт-Петербургу и Ленинградской области.

В минувшем году по взаимной договорённости сторон было заключено новое Соглашение со Следственным Управлением Следственного Комитета Российской Федерации по Ленинградской области. Это связано с тем, что сфера предупреждения преступных посягательств, совершённых несовершеннолетними либо в отношении них требует реакции на меняющуюся обстановку.

**В 2016 г. Уполномоченным было заключено соглашение о сотрудничестве с:**

- Северо-западным филиалом ФГБОУ ВПО «Российский государственный университет правосудия»;



- общественной организацией «Добровольная народная дружина» муниципального образования г. Гатчина. Надо отметить, что предметом соглашения с данной общественной организацией стало взаимодействие Уполномоченного и ДНД в сфере решения вопросов, связанных с поиском пропавших детей и детских самовольных уходов.

Сотрудничество Уполномоченного с указанными органами и организациями носит неформальный характер.

Так в минувшем году во взаимодействии с руководством УФССП по Ленинградской области проведены совместные приёмы граждан, которые позволили оперативно, а в ряде случаев в ходе приёма разрешить обращения граждан.

Совместно с органами прокуратуры Ленинградской области осуществлены проверки социально-реабилитационных центров для несовершеннолетних на предмет соблюдения их социальных прав, в том числе создания безопасных условия для их жизни и здоровья.

В 2016 г. Уполномоченный, осуществляя защиту прав материнства и детства, принял участие в шести судебных разбирательствах в судах первой инстанции. Дважды Уполномоченный принял участие в работе Выборгского и Гатчинского городских судов и по одному разу в Ломоносовском и Лужском.

В Гатчинском городском суде Уполномоченный, дав заключение по делу, выступил в защиту жилищных прав матери с ребёнком, а в Ломоносовском выступил в защиту прав на жилое помещение бывшего воспитанника детского дома. В остальных судебных заседаниях, изучив материалы об установлении порядка общения ребёнка с родителем, проживающим отдельно Уполномоченный ориентировал суды на принятие решения, которое наилучшим образом отвечает интересам ребёнка. Во всех случаях суды приняли решение в соответствии с заключением Уполномоченного.

В сотрудничестве с Русской Православной Церковью продолжается свыше трёх лет работа по профилактике асоциального поведения несовершеннолетних путем их духовно-нравственного и патриотического воспитания, по предупреждению социального сиротства и жестокого обращения с детьми, оказанию всесторонней помощи детям, находящимся в приюте «Умиление» Детской Православной Миссии.

**В основу доклада положены** итоги обобщений и анализа письменных, устных обращений граждан, поступивших на личном приёме и по телефону, материалы проверок, проведённых Уполномоченным и его аппаратом

совместно с представителями органов государственной власти Ленинградской, надзорными и контрольными органами, информация, представленная органами местного самоуправления, сведения, полученные в ходе участия в совещаниях, конференциях, на которых обсуждались вопросы защиты прав и интересов семьи и детей, посещения государственных учреждений для несовершеннолетних, в чьи обязанности входит защита прав и интересов ребёнка, а также статистические данные по Ленинградской области.

**Цель доклада** - дать оценку соблюдения прав и законных интересов детей в Ленинградской области в основных сферах их жизнедеятельности, а также представить информацию о деятельности Уполномоченного в 2016 году.

---

## РАБОТА ОБЩЕСТВЕННЫХ ПРИЁМНЫХ И ОБЩЕСТВЕННЫХ ПОМОЩНИКОВ

---

Следуя уже сложившейся традиции, в период с января по май 2016 года и с сентября по декабрь 2016 г. включительно, Уполномоченный продолжил активную работу в рамках трёхстороннего соглашения, достигнутого в 2013 г. с Ленинградским областным государственным университетом им. А.С. Пушкина и комитетом общего и профессионального образования по организации работы общественных приёмных Уполномоченного.

Продолжали работу общественные приёмные на базе филиалов Университета в городах Бокситогорске, Выборге, Кингисеппе, Луге и Подпорожье.

В начале 2016 года, на очередном заседании член Общественного экспертного совета — президент ГАОУ ВПО Ленинградского государственного университета им. А.С. Пушкина Скворцов В.Н., подчеркивая социальную значимость работы общественных приёмных, предложил открыть еще одну общественную приёмную Уполномоченного в Ломоносовском районе.

В этой связи в течение 2016 г. аппаратом Уполномоченного велась активная работа по подготовке общественной приёмной в Ломоносовском муниципальном районе, открытие которой состоится в марте 2017 г.

Со дня открытия Общественные приёмные показали свою эффективность в работе по рассмотрению обращений граждан в защиту прав несовершеннолетних и правовом просвещении населения Ленинградской

области. Ежегодно начиная с 2014 г. в общественных приёмных рассматривалось около 1/3 от общего количества обращений граждан Ленинградской области в защиту прав несовершеннолетних. А количество участников просветительских мероприятий с **900** в 2014 г. выросло до **2023** в 2016 г. Благодаря общественным приёмным, непосредственно на местах разрешаются обращения граждан в сфере защиты материнства и детства, а также в индивидуальном порядке родителям и специалистам предоставляются высококвалифицированные консультации по вопросам педагогики и психологии. Общественные приёмные позволяют добиться более широкого охвата населения области в деле наилучшего обеспечения прав и законных интересов ребёнка.

В ходе работы общественных приёмной осуществлялось информирование и консультации граждан в сфере юриспруденции, психологии, педагогики, проводились лекции с родителями и специалистами муниципальных районов.

Как показывает практика, наибольшим спросом у населения пользуются индивидуальные консультации юристов и психологов, которые проводят опытные специалисты-преподаватели Ленинградского государственного университета им. А.С. Пушкина, а также лекции и семинары правовой и психолого-педагогической направленности.

Всего в 2016 году в общественные приёмные Уполномоченного за индивидуальной консультацией обратилось 417 граждан, свыше двух тысяч человек было охвачено коллективными просветительскими мероприятиями.

Наибольшее количество индивидуальных консультаций в отчётном периоде было дано в общественных приёмных Лужского района – 199 и Выборгского района – 92. Соответственно лекционные мероприятия в Лужском районе посетили 1035 человек, в Выборгском районе 533.

### ***Статистика по общественным приёмным Уполномоченного 2016 год***

<b><i>Общественная приёмная</i></b>	<b><i>Количество индивидуальных консультаций</i></b>	<b><i>Охват населения коллективными просветительскими мероприятиями (человек)</i></b>
Бокситогорский район	36	302
Выборгский район	92	533
Кингисеппский район	15	-

Лужский район	199	1035
Подпорожский район	75	153
Всего	417	2023

В рамках родительского всеобуча с учётом предложений и пожеланий в **Лужском районе** были проведены мероприятия, в которых приняло участие более тысячи законных представителей несовершеннолетних и специалистов, работающих с детьми. Вызвали интерес лекции «Предупреждение агрессивного поведения детей младшего школьного возраста», «Сочетание школьного и семейного воспитания как важнейшая предпосылка его эффективности», «Значение режима дня в воспитании детей в семье», «Профилактика и разрешение конфликтов в семье» и другие. Была организована лекция представителя православной церкви «Главная роль матери в процессе воспитания». Получили индивидуальные консультации в Лужском районе 199 человек.

В **Бокситогорском районе** в отчётном периоде были проведены лекции по профессиональной ориентации подростков, работе с приёмными семьями и детьми с ограниченными возможностями. В рамках индивидуальной работы велось консультирование родителей по вопросам организации обучения и воспитания несовершеннолетних, защите их прав; психологическое, юридическое консультирование всех участников учебно-воспитательного процесса; оказывалась психологическая поддержка. Через всеобщую общественную приёмную прошли 302 человека. Наибольшую заинтересованность вызвала лекция «Психологическая готовность детей и родителей к ОГ и ЕГЭ. Профессиональная ориентация подростков». Работа общественной приёмной проводилась на территории филиала, на базе колледжа Бокситогорского института (филиала) ЛГУ им. А.С. Пушкина, в школах и дошкольных учреждениях г. Бокситогорска и г. Пикалево.

Особенной популярностью у слушателей пользовались занятия, направленные на оказание психологической помощи и поддержки семьям Бокситогорского района. Занятия проходили в активной и интерактивной форме и включали в себя: круглый стол-семинар по проблемам современной семьи, решение ситуационных задач по проблемам семьи и образования, психологические тренинги, направленные на профилактику эмоционального выгорания педагогов и родителей, отработку навыков конструктивного поведения в конфликтных ситуациях. Большое внимание уделялось разбору конкретных ситуаций по запросу от педагогов и родителей.

В **Выборгском филиале** было проведено 10 просветительских лекций, в том числе 6 выездных. Тематика лекций предполагала педагогическое обучение родителей, для чего было изначально проведено анкетирование

родителей, чтобы выяснить волнующие их вопросы в воспитании ребенка. Лекции и консультации проводились как для родителей, так и специалистов образовательных учреждений, членов клуба молодой семьи «Ясень» (Выборгский дом молодёжи) и в клубе «Архидея» для беременных женщин при Выборгском роддоме. В мае с участием нотариуса было проведено лекционно-практическое занятие по теме «Актуальные вопросы наследственного права несовершеннолетних». Несомненный интерес у населения вызывает такая форма работы как совещание в формате круглого стола, а также консультации и тренинги психолого-педагогической направленности. Коллективными формами работы было охвачено наибольшее количество человек – 533.

**В Кингисеппском и Подпорожском районах** наиболее востребованы индивидуальные консультации, особенно по жилищной проблеме и вопросам получения социальных пособий.

Так, в Подпорожском районе прошли консультации по вопросам: социальные гарантии и льготы для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей; социальная поддержка многодетных семей; система социальной помощи для неполных семей; жилищные программы Ленинградской области. Во втором полугодии прошло занятие для специалистов, работающих с детьми «Актуальные вопросы правовой грамотности учителей, школьников и их родителей».

На основании постановления администрации МО «Подпорожский муниципальный район» от 18.10.2016 общественная приёмная проводит ежеквартальный приём граждан и лекционно-консультационные занятия для родителей, законных представителей, педагогов на базе МБОУ «Подпорожская СОШ №3» и МБУ «Социально реабилитационный центр «Семья»». Этим же постановлением было рекомендовано всем органам и учреждениям системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, расположенным на территории Подпорожского муниципального района, активизировать направление на консультации к психологу и юристу Общественной приёмной УПР нуждающейся категории граждан.

В Подпорожском районе в отчётном периоде на базе общественной приёмной также велась регулярная работа с детьми и молодёжью студенческого возраста в сфере повышения правовой культуры.

Общественные приёмные работают в тесной связи с общественными помощниками Уполномоченного, что позволяет оперативно получать информацию и оказывать помощь гражданам в вопросах защиты прав их детей. Граждане обращаются в общественные приёмные не только за

консультациями, но и для рассмотрения их обращений по существу. В некоторых случаях такие обращения направляются Уполномоченному, а в некоторых рассматриваются на местном уровне во взаимодействии с органами местного самоуправления.

Большая работа была проделана помощником Уполномоченного в Выборгском районе. Были проведены выступления перед родителями (8); перед подростками (11); перед специалистами служб системы профилактики и правонарушений несовершеннолетних (13). Ежедневно велась работа по рассмотрению обращений граждан. В 2016 году к помощнику Уполномоченного по правам ребёнка в Ленинградской области по Выборгскому району поступило 124 обращения, что на 7 обращений больше по сравнению с 2015 годом. Десять обращений поступило от несовершеннолетних по проблемам:

- повторная сдача ЕГЭ – 1,
- получение пенсии по утере кормильца – 1,
- конфликты в семье – 3,
- выезд за границу – 1,
- трудоустройство – 4.

**В Лужском районе общественным помощником** организовано и проведено 22 приемных дня, на которых были даны разъяснения и приняты меры реагирования по 37 обращениям граждан, оказана помощь в составлении 3 исковых заявлений в суд по вопросам установления факта, имеющего юридическое значение – установление отцовства, осуществлялся контроль за соблюдением прав и интересов несовершеннолетних на заседаниях опекунского совета (22 заседания), продолжилось сотрудничество с родильным отделением ГБУЗ ЛО «Лужская межрайонная больница» по профилактике отказов от новорожденных детей, в результате 4 ребенка сохранили свою биологическую семью; проводились рейды по условиям содержания детей в семьях, находящихся в трудной жизненной ситуации, группах риска в приемных и опекаемых семьях, всего в течение года осуществлено 79 выходов в семьи с обследованием жилищно-бытовых условий и оказанием необходимой помощи.

Кроме этого, общественный помощник принимал участие в 14 заседаниях комиссии по проведению экспертной оценки последствий договоров аренды объектов недвижимости, являющимися объектами социальной инфраструктуры для детей, а также принимал участие в 11 заседаниях комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав при администрации Лужского муниципального образования.

**В Ломоносовском районе общественным помощником** оказывалась помощь в рассмотрении обращения по вопросу порядка общения с ребенком, родители которого находятся в разводе. Неоднократно проводились встречи, беседы с матерью ребенка, во время которых общественный помощник убеждал маму ребенка о необходимости предоставления возможности общения отца с дочерью. Благодаря усилиям общественного помощника была налажена связь между учителем ребенка в школе и его отцом. Для психологического комфорта ребёнка и его матери общение ребёнка с отцом осуществляется в школе через планшет, подаренный отцом и хранящийся у учителя. Также мать ребенка обязалась не препятствовать очному общению отца с ребёнком.

**В Гатчинском районе общественным помощником** ежемесячно осуществлялся прием граждан, прием обращений и письменных заявлений. Извещение о месте и времени приема публиковались в газете «Гатчинская правда» и на сайте помощника. Общественным помощником рассматривались поступившие обращения и заявления, и принимались меры по непосредственному решению вопросов в рамках местного межведомственного взаимодействия, заявители получали конкретный ответ или помощь в разрешении проблем. Всего за 2016 год поступило 154 обращений, из них 26 было передано непосредственно в аппарат Уполномоченного по правам ребенка в Ленинградской области.

В 2016 году возросло число обращений граждан по вопросам оказания социальной поддержки семьям, находящимся в тяжелой жизненной ситуации, а также по разрешению конфликтных ситуаций в семье, в школьных коллективах. Основанием, как правило, является факт ухудшения социально экономической ситуации, снижение материального благополучия семей, а также отсутствие работы у родителей. Моральные аспекты (употребление алкоголя, безответственное отношение родителей к сохранению семьи, разводы, скандалы и т.д.) становятся причиной судебных разбирательств, в том числе по вопросам выплаты алиментов, определение места жительства детей, лишения родительских прав, жилищных споров). В связи с этим использовалась эффективная форма «круглых столов» для отдельных групп граждан с обсуждением возможных путей улучшения медицинского обслуживания детей, соблюдения социальных прав детей, в том числе, детей-инвалидов.

В 2016 году 103 семьям оказаны социальные услуги Фондом «Теплый дом» по направлению комитета по социальной защите населения Гатчинского района. Оформлено 37 ходатайств в Администрацию Гатчинского муниципального района об оказании материальной помощи по заявлениям малообеспеченных граждан.

С участием помощника Уполномоченного оказаны медицинские услуги с внеочередным приемом врачей-специалистов 4-м семьям, для 2-х решены проблемы обеспечения льготными лекарствами. Оказана помощь в подготовке материалов в суд по обращению для рассмотрения вопросов выплат алиментов (2), определения порядка общения родителей с детьми после расторжения брака (2).

Предоставлено 17 бесплатных консультаций адвоката-юриста по вопросам жилищного законодательства, по разделу имущества, оформлению опекуна, по предоставлению земельных участков, реализации материнского капитала, алиментным обязательствам.

Непосредственное участие общественный помощник Гатчинского района в 2016 году принял в решении проблем, требующих вмешательства органов власти, правоохранительных органов, паспортно-визовой службы, в том числе:

- регистрации новорожденных по фактическому месту жительства (2);
- приема детей в школы и детские сады без регистрации (4);
- снятие долга по кредиту с многодетной семьи (1);
- обеспечении семьи жильем с ребенком – инвалидом (1), предоставлении квартиры детям – сиротам (3).

В 2016 году 9 одиноким (в т.ч. несовершеннолетним) мамам оказано содействие в оформлении декретных выплат и ежемесячных пособий.

Была проведена тщательная проверка оснований серьезного конфликта между родителями учащихся начальных классов СОШ № 9 и администрации школы по вопросу перевода части учащихся в другое помещение. Конфликт был улажен, хотя получил огласку в местных СМИ с различными мнениями данной проблемы.

С учетом социального положения семей, 9 детей 5-6 лет в 2016 году посещают бесплатно «Малышкину школу» при Фонде «Теплый дом», а 15 детей ежемесячно могли посещать бесплатно спектакли Гатчинского Театра юного зрителя.

***Всего в течение 2016 года общественными помощниками Уполномоченного было рассмотрено 617 обращений граждан, что на 1,9% больше в сравнении с аналогичным периодом прошлого года, что свидетельствует об авторитете института Уполномоченного по правам ребенка в Ленинградской области.***

---



В повседневной работе общественные помощники опирались на планы и поручения Уполномоченного по правам ребенка в Ленинградской области, а также на правовые акты и постановления Правительства Ленинградской области в интересах детей, защиты их прав и мер социальной поддержки; принимали меры по обеспечению проведения общественно значимых мероприятий для детей, организованных Уполномоченным по правам ребенка в Ленинградской области: «Пусть небо будет голубым», «Я рисую МИР», «Международный день защиты детей», «Мой наказ депутату», «Школьный портфель», «К семенному альбому прикоснись», «Дед Мороз идёт в гости», в проведении Дней правовых знаний в образовательных организациях области.

---

## ВЫЕЗДНЫЕ ПРОВЕРКИ

---

Действенной формой выявления нарушений прав ребёнка с последующим наискорейшим их восстановлением, являлись выезды Уполномоченного и сотрудников его аппарата в детские учреждения области.

Так, Уполномоченным и сотрудниками его аппарата **в течение 2016 года осуществлена проверка соблюдения прав детей в 83 государственных, негосударственных учреждениях:** социально-реабилитационных центрах, Домах ребёнка, Детских домах (Ресурсных центрах), образовательных организациях, оздоровительных лагерях всех форм собственности, досуговых учреждениях.

По результатам проверок в отраслевые органы исполнительной власти и местного самоуправления Ленинградской области направлены Заключение по фактам выявленных нарушений. По результатам их рассмотрения приняты меры по восстановлению нарушенных прав детей, а виновные должностные лица привлечены к ответственности.

Всего за 2016 год Уполномоченным по результатам проверок, с учётом анализа обращений граждан в защиту прав и законных интересов детей в Ленинградской области, в адрес Губернатора – Председателя Правительства Ленинградской области направлено 5 служебных записок, Заместителям Председателя Правительства Ленинградской области по направлениям деятельности - 4. Проведено 2 видеоконференции с администрациями муниципальных образований по вопросам защиты прав детей.

---

# ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ С УПОЛНОМОЧЕННЫМ ПО ПРАВАМ РЕБЁНКА ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

---

*Являясь членом Ассоциации Уполномоченных по правам ребёнка в субъектах Российской Федерации Уполномоченный в Ленинградской области принимал самое непосредственное участие в проведении общероссийских форумов.*

---

**8-9 февраля 2016 г., в г. Тюмень** проведена Всероссийская конференция с повесткой дня: «Социальное волонтерство в России: перспективы развития, опыт регионов». Уполномоченный в Ленинградской области представил свой опыт выступив на тему: «Добровольческая проектная деятельность как инструмент социально-культурной адаптации детей с ограниченными возможностями. Опыт Ленинградской области».

**В конце июля 2016 года в Калининградской области** Уполномоченный работал на Всероссийской конференции с повесткой дня: «Межведомственное взаимодействие в борьбе с алкоголизмом, токсикоманией и наркоманией в целях профилактики социального сиротства». Особое внимание было уделено вопросам выявления и учёта семей, находящихся в социально опасном положении, организации медицинской, психологической и социальной реабилитации родителей, страдающих алкоголизмом и наркоманией, а так же несовершеннолетних членов их семей.

**В период с 16 по 18 мая 2016 г. в г. Ростове-на-Дону,** Уполномоченный принял активное участие в работе XIII съезда Уполномоченных по правам ребенка регионов Российской Федерации, с повесткой дня: «Защита прав несовершеннолетних пациентов: задачи, проблемы и перспективы их решения».

**28-29 ноября 2016 г. в г. Москве** под руководством Уполномоченного при Президенте РФ по правам ребёнка Анны Кузнецовой, прошло Всероссийское совещание Уполномоченных по правам ребёнка в субъектах Российской Федерации с повесткой дня: «Задачи и перспективы работы Уполномоченных по правам ребёнка в субъектах Российской Федерации».

Во всероссийском форуме приняли участие представители администрации Президента РФ, Министерства иностранных дел РФ, Министерства здравоохранения РФ, Министерства образования и науки РФ, Министерства труда и социального развития РФ, Пенсионного Фонда РФ, Депутаты Государственной Думы РФ, а также представители религиозных конфессий, общественных организаций и объединений.

Будучи председателем **Координационного совета Уполномоченных по правам ребёнка в СЗФО** Уполномоченный в Ленинградской области в 2016 году организовал его активную работу по наиболее актуальным вопросам защиты прав детей и их законных интересов.

Так в период 17-18 марта 2016 г. в г. **Вологде организовано и проведено заседание Координационного совета с повесткой дня: «Организация взаимодействия Уполномоченных по правам ребёнка с бизнесом, органами власти и институтами гражданского общества по предупреждению социального сиротства и профилактике безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних и поддержка социально-ориентированных некоммерческих общественных организаций, деятельность которых направлена на поддержку семьи, отцовства, материнства и детства».**

Как положительный результат совещания – Уполномоченный по правам ребенка в Ленинградской области вошел в состав Экспертного совета по проведению конкурсного отбора проектов социально-ориентированных некоммерческих организаций Ленинградской области для предоставления в 2016 году субсидий из бюджета Ленинградской области.

По результатам рассмотрения проектов социально-ориентированных некоммерческих организаций в ходе трех открытых заседаний Экспертного совета, из 42 представленных проектов членами Экспертного совета было определено 17 победителей. Общий объем конкурсного финансирования составил 6 млн. рублей.

Представленные на конкурс проекты были направлены на поддержку инвалидов, детей, с ограниченными возможностями здоровья, детей-сирот, многодетных семей, профилактику социального сиротства и пропаганду здорового образа жизни молодежи.

Кроме того, **9-10 июня 2016 г. в г. Архангельске**, в рамках работы Координационного совета Уполномоченных по правам ребёнка СЗФО с приглашением Уполномоченных по правам ребёнка из других регионов России и представителей Русской Православной Церкви, органов федеральной власти и общественных объединений Уполномоченным по правам ребёнка в Ленинградской области было **проведено совещание с повесткой дня:**

## **«Деятельность Уполномоченных по правам ребёнка в СЗФО по защите прав детей на жизнь и безопасное развитие во взаимодействии с Русской Православной Церковью».**

В ходе совещания были обсуждены актуальные вопросы:

- защита прав и интересов детей и семей с детьми;
- сохранения института семьи в современном российском обществе;
- организация работы с детьми, молодежью и семьями, направленная на формирование правильной шкалы духовно-нравственных ценностей, воспитание чувства ответственности и любви к окружающим людям;
- важность сохранения жизни от зачатия до рождения.

*Положительным результатом данного совещания стало принятие Резолюции, в соответствии с которой были направлены предложения в Государственную Думу РФ, Министерство образования и науки РФ по внесению изменений в федеральное законодательство:*

---

- в части касающейся права ребенка на жизнь до и после рождения, предусмотрев, в частности, законодательное утверждение «Недели тишины» для принятия матерью окончательного решения по вопросу сохранения ребенка, а также обязательную распечатку снимка плода по результатам скрининговых ультразвуковых исследований;
- о необходимости разработки нового Семейного кодекса Российской Федерации, соответствующего требованиям современного российского общества;
- о необходимости разработки системы общественного духовно-нравственного воспитания и четко структурированного культурологического учебного курса, включающего рассмотрение всех компонентов православной культуры, для разных уровней системы образования, основанного на выделении приоритетных аспектов деятельности, связанных единой целью, общими формами организации.

Уполномоченные по правам ребенка в СЗФО поддержали опыт регионов РФ, в которых в День семьи, любви и верности 8 июля не проводятся бракоразводные процессы, ежегодно 1 июня в День защиты детей проводятся православных храмах молебны о детях.

**В Ленинградской области в 2016 году эти инициативы были поддержаны.**

30 сентября 2016 года в г. Великий Новгород состоялось **заседание Круглого стола** в рамках работы КС СЗФО **на тему «Проблемы интернет - безопасности несовершеннолетних и профилактика педофилии».**

В ходе совещания были обсуждены вопросы:

- Комплексные меры по противодействию сексуальному насилию над детьми. Угрозы жизни, здоровью и безопасности детей в социальных сетях.
- Расследование и профилактика преступлений, связанных с вовлечением несовершеннолетних в социальную сеть «ВКонтакте».
- Противодействие преступлениям против половой неприкосновенности в сети «Интернет».
- Актуальность защиты прав детей по проблемам преступлений против детской половой неприкосновенности и безопасности в сети «Интернет».
- Проблема незаконного обвинения граждан в совершении преступлений сексуального характера в отношении несовершеннолетних.
- Проблемы интернет-безопасности детей.
- Интернет-педофилия как новая криминальная угроза.

***Положительным результатом данного совещания стало принятие Резолюции, в том числе предложений по внесению изменений в федеральное законодательство, которые были направлены в Министерство образования и науки РФ, Уполномоченному при Президенте РФ по правам ребенка, в частности:***

---

- необходимости введения в программах повышения квалификации учителей общеобразовательных организаций, детских садов темы: «Проблемы интернет-безопасности несовершеннолетних и профилактика педофилии»;
- создания единой базы лиц, страдающих расстройством сексуального характера и имеющих судимость за совершение преступлений против половой неприкосновенности и других преступлений сексуального характера в отношении несовершеннолетних;
- об исключении условно-досрочного освобождения совершеннолетних лиц, совершивших преступления сексуального характера в отношении лиц, не достигших 16-летнего возраста;
- об определении на федеральном уровне уполномоченного органа, на который будет возложена координация и единый контроль за реализацией Федерального закона от 29 декабря 2010

года, № 436-ФЗ «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию».

### **Резолюция поддержана Уполномоченным при Президенте РФ по правам ребенка.**

По итогам совещания на сайтах Уполномоченных по правам ребенка в СЗФО опубликовано открытое совместное с Управлением Федеральной службы по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций по Северо-Западному Федеральному округу письмо, в адрес жителей региона и направленное на предотвращение распространения запрещенной информации в сети «Интернет».

8-9 декабря 2016 года в Ленинградской области состоялось **заседание Координационного совета** Уполномоченных по правам ребенка в СЗФО с повесткой дня: **«Защита прав и законных интересов детей, попавших в трудную жизненную ситуацию: опыт, проблемы, пути решения»**, на котором был отмечен положительный опыт работы Ленинградской области в этой сфере деятельности.

В 2016 года в сети «Интернет» продолжал работать сайт Уполномоченного по правам ребёнка в Ленинградской области, на котором постоянно размещалась информация о проверках образовательных организаций; организаций для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей; о результатах рабочих поездок в ходе которых разрешались обращения граждан в защиту прав ребёнка и семьи, а также размещалась актуальная информация в сфере законодательства о защите прав несовершеннолетних и их законных интересов.

Уполномоченный и сотрудники его аппарата выступали перед подростковой аудиторией, родительской общественностью, специалистами учреждений и служб, занимающихся вопросами семьи и детства. Ежедневно велась работа по рассмотрению письменных обращений граждан, поступавших на имя Уполномоченного.

---

## **АНАЛИЗ ОБРАЩЕНИЙ ГРАЖДАН**

---

Одним из **основных критериев** оценки соблюдения гарантий государственной защиты прав, свобод и законных интересов ребёнка в Ленинградской области **является анализ двух групп статистических показателей:**

- общего количества и динамики поступления обращений жителей Ленинградской области, в том числе по муниципальным районам, в том числе жалоб на неправомерные действия, либо бездействие должностных лиц государственных и муниципальных органов, учреждений,
- и тематики обращений.

По своей форме обращения в адрес Уполномоченного поступали:

- в виде письменных жалоб и вопросов;
- в электронном виде через сеть «Интернет»;
- устно во время приёмов, в том числе выездных;
- и по телефону.

Анализ количественного изменения обращений и их тематики даёт возможность установить наиболее проблемные направления, а также муниципальные районы, в которых эти проблемы преобладают.

Всё это позволяет сконцентрировать работу Уполномоченного и его аппарата на наиболее проблемных направлениях и территориях, а также информировать широкий круг должностных лиц Ленинградской области о состоянии дел в сфере защиты прав материнства, отцовства и детства.

В 2016 году в адрес Уполномоченного поступило 1060 зарегистрированных письменных обращения, в том числе полученных на личном приёме от граждан и организаций из муниципальных образований Ленинградской области и других регионов России в защиту прав несовершеннолетних. Это даёт основания говорить об устойчивом росте количества жалоб о нарушениях прав несовершеннолетних со дня основания института Уполномоченного по правам ребёнка в нашем регионе.



И если в таких чувствительных сферах как право на жилое помещение, семейные взаимоотношения имеет место некоторая стабилизация количества жалоб, то в сфере образования отмечен их всплеск - 279 в 2016 г. против 173 в 2015 г.

Отмечено ухудшение правового положения несовершеннолетних и в сфере безопасности - 185 в 2016 г. (против 134 в 2015 г.), причём состояние безопасности несовершеннолетних ухудшилось почти по всем направлениям: на транспорте, в образовательных организациях, вследствие недостатков инфраструктуры, увеличилось как количество преступных посягательств в отношении несовершеннолетних, так и правонарушений со стороны несовершеннолетних.

Как показывает анализ, рост числа обращений к Уполномоченному связан не только с наличием неразрешённых проблем в области соблюдения прав детей, но и с активизацией его работы в общественных приёмах и на выездах в муниципальные районы, и, как следствие, ростом информированности населения о деятельности Уполномоченного и доверия к нему.

Так к Уполномоченному на личном приёме обратилось:

- в 2016 году - 119 граждан;
- в 2015 году - 136 граждан;
- в 2014 году - 111 граждан.

В целях удовлетворения спроса родителей (законных представителей) на общение с Уполномоченным по вопросам детства, последняя пятница каждого месяца стала официальным днем приема жителей Гатчинского района с проведением тематических «круглых столов», посещением семей, досуговых учреждений, организаций для детей.

Обращения на приёмах граждан рассматриваются Уполномоченным как более оперативный инструмент разрешения жалобы и восстановления нарушенных прав, поскольку позволяют более полно и объективно исследовать ситуацию и вникнуть в суть вопроса, общаясь непосредственно с людьми.

### ***Распределение обращений граждан по тематике, поступивших в 2016 году.***

---

Традиционно наибольшую долю от общего числа обращений всегда составляли жалобы на нарушения жилищных прав граждан, в том числе граждан из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей,



многодетных семей, семей воспитывающих детей-инвалидов, в 2016 году их было – 234 (в 2015 г. - 237). Доля обращений в жилищной сфере составила 22,1 % всех обращений.

Наибольшее количество жалоб на невозможность реализовать право на жильё в муниципальных образованиях поступает из Всеволожского - 38, Гатчинского – 30 и Выборгского районов – 28. Высокий уровень сохраняется и в Тосненском районе – 19 обращений. Наиболее благоприятная обстановка сложилась в Бокситогорском – 2, Приозерском и Кингисеппском районах (по 4 обращения).

Как показывает анализ, в 2016 году произошло значительное увеличение жалоб на нарушение прав несовершеннолетних граждан в сфере образования, их поступило – 239, что на - 38 % больше в сравнении с показателями 2015 года (в 2015г. -173). Обращения в этой сфере занимают первое место в общем массиве всех обращений. Их доля составляет 22,5%. Рост обращений обусловлен нарушением прав детей на бесплатное доступное дошкольное образование в связи с отсутствием мест в детских садах Всеволожского района. Количество жалоб от родителей на отсутствие мест в детских садах Ленинградской области возросло в 1,5 раза и составило 159 обращений, из них только 111 обращений поступило из Всеволожского района, что составляет почти 70%.

Обеспокоенность вызывает рост жалоб на неудовлетворительное состояние в сфере безопасности несовершеннолетних. Их количество выросло на 38 % и составило 185, против 134 в 2015 году. От общего числа обращений, обращения о нарушениях в сфере безопасности детей составили 17,4%.

Отношения, регулируемые семейным правом рассматривались в 180 случаях (в 2015 г. - 199) , что от общего числа составило около 16,9%.

**В 2016 году доля положительно рассмотренных Уполномоченным обращениями, из принятых к рассмотрению, составила 74%.**

В разрешении обращений значительную роль играют органы исполнительной власти, местного самоуправления, и контрольные органы, руководители государственных учреждений. Многие обращения получили своё положительное разрешение благодаря их участию.

Успешно решались вопросы граждан во взаимодействии с отраслевыми органами исполнительной власти: комитетами общего и профессионального образования, по здравоохранению, по социальной защите, государственного жилищного надзора и контроля Ленинградской области; Общественной Палатой Ленинградской области, УФССП по Ленинградской области, УФМС по

Санкт-Петербургу и Ленинградской области, Ленинградским областным отделением Общероссийского общественного благотворительного фонда «Российский Детский Фонд», и другими комитетами и ведомствами.

Вместе с тем особое место в работе Уполномоченного занимает сотрудничество с органами прокуратуры. На сегодняшний день взаимодействие с прокуратурой Ленинградской области, прокурорами районного звена и прокурорами других субъектов Российской Федерации является одним из самых эффективных инструментов в защите и восстановлении нарушенных прав несовершеннолетних граждан.

В минувший отчётный период, при рассмотрении обращений граждан Уполномоченный для их разрешения по существу в **156** (в 2015 г. - 118) **случаях вступал во взаимодействие с прокуратурой** Ленинградской области, прокурорами муниципальных районов и прокурорами других субъектов Российской Федерации.

*Проверками фактов, изложенных в обращениях, в 78 (в 2015 г. - 77) случаях установлена противоправность действий в отношении несовершеннолетних и других категорий граждан, которые согласно статьи 38 Конституции РФ находятся под защитой государства. Привлечены к ответственности 52 должностных лица.*

---

Из года в год отмечается устойчивый рост количества граждан, обращения которых рассматривает Уполномоченный.

В 2016 году с учётом обращений рассмотренных в общественных приёмных, а также при участии общественных помощников Уполномоченного, консультаций по телефону и в сети «Интернет», в поле зрения Уполномоченного и его аппарата находилось 2094 обращения граждан по вопросам защиты прав семьи, материнства, отцовства и детства, что на 3,6 % превышает количество обращений рассмотренных в 2015 году.

Большинство обращений в защиту прав детей, детей-инвалидов, детей, оставшихся без родительского попечения, поступило от родителей, приёмных родителей, родственников и опекунов несовершеннолетних, в том числе в лице администраций образовательных учреждений. Вместе с тем из поступивших имелись обращения самих несовершеннолетних, включая детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, либо лиц из их числа. Поступали и были рассмотрены обращения от депутатов муниципального уровня, Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по правам ребёнка, Санкт-Петербурга, Ханты-Мансийского автономного округа, Свердловской, Новгородской областей и Пермского края.

Приоритетным направлением в деятельности Уполномоченного является защита прав, свобод и законных интересов детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей. В 2016 году обращения о предоставлении жилых помещений детям-сиротам, о соблюдении прав детей, проживающих в интернатах, в том числе использовании имущества и денежных средств, обеспечении питанием и одеждой, предоставлении государственных услуг по летнему отдыху и оздоровлению рассматривались в первоочередном порядке и в кратчайшие сроки.

## ОБРАЩЕНИЯ ГРАЖДАН

№ п\п	Тематика обращений	Количество обращений		
		2014 г.	2015 г.	2016 г.
1.	<b>Жилищные права</b>	202	237	234
	Улучшение жилищных условий семей, имеющих детей; предоставление жилья, земельных участков	189	237	217
	Выселение из жилья по решению суда без предоставления другой жилой площади	13	0	17
2.	<b>Отношения, регулирующиеся семейным правом</b>	<b>155</b>	<b>199</b>	<b>180</b>
	Алиментные обязательства	32	50	47
	Оформление опеки, усыновление	28	50	21
	Определение порядка общения, право ребенка на общение с родителями, лишение и восстановление родительских прав, определение места жительства ребенка, конфликты внутри семьи	95	99	112
3.	<b>Права ребёнка в сферах образования, трудовой и досуговой деятельности, межличностные отношения в образовательных организациях</b>	<b>112</b>	<b>173</b>	<b>239</b>
	Дошкольное образование	63	106	159
	Основное общее образование и среднее профессиональное образование	42	44	72
	Досуговая деятельность (организация летней занятости)	7	22	7
	Трудовые права	0	1	1
4.	<b>Права ребёнка в сфере здравоохранения</b>	<b>38</b>	<b>59</b>	<b>63</b>

<b>5.</b>	<b>Социальные выплаты и другая материальная помощь</b>	<b>51</b>	<b>87</b>	<b>84</b>
<b>6.</b>	<b>Безопасность детей</b>	<b>116</b>	<b>134</b>	<b>185</b>
	Профилактика безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних	3	1	5
	Безопасность детей и транспорт, безопасность детей в образовательных учреждениях, недостатки инфраструктуры транспортного обеспечения и строительства-	63	62	123
	Преступные посягательства в отношении несовершеннолетних, в том числе	29	21	36
	Неудовлетворительная работа правоохранительных органов	21	50	21
<b>7.</b>	<b>Получение гражданства и регистрации</b>	<b>51</b>	<b>44</b>	<b>32</b>
<b>8.</b>	<b>Вопросы, не вошедшие в классификатор</b>	<b>39</b>	<b>39</b>	<b>43</b>
	<b>Итого:</b>	<b>764</b>	<b>972</b>	<b>1060</b>

География обращений и соотношение по районам в течение нескольких лет остаётся почти неизменной, значительное количество обращений от общего числа поступает из Всеволожского 252 (19,5% от общего числа) и Гатчинского –153 (13,4% от общего числа) районов, что составляет 1/3 от всех обращений. За последние годы устойчивый рост количества обращений в защиту прав несовершеннолетних из Тосненского района вывел его на третью позицию – 72 обращения.

Рост количества обращений о нарушении прав ребёнка во всех сферах его жизнедеятельности указывает на:

- несвоевременное принятие органами местного самоуправления должных мер реагирования по изменению ситуации в семьях и созданию в них благоприятных условий для всестороннего и гармоничного развития личности ребенка, обеспечению гарантированных законом прав ребенка;
- несовершенство федерального законодательства, направленного на поддержку семьи, материнства и детства.

<b>Муниципальное образование</b>	<b>Количество обращений 2014 год</b>	<b>Количество обращений 2015 год</b>	<b>Количество обращений 2016 год</b>
Бокситогорский район	18	18	<b>19</b>
Волосовский район	26	23	<b>17</b>
Волховский район	35	30	<b>29</b>
Всеволожский район	142	188	<b>252</b>

Выборгский район	40	79	<b>67</b>
Гатчинский район	136	129	<b>153</b>
Кировский район	42	42	<b>37</b>
Киришский район	13	21	<b>32</b>
Кингисеппский район	27	40	<b>17</b>
Лужский район	30	59	<b>39</b>
Ломоносовский район	33	54	<b>49</b>
Лодейнопольский район	21	16	<b>8</b>
Подпорожский район	7	21	<b>25</b>
Приозерский район	13	30	<b>56</b>
Сланцевский район	27	20	<b>12</b>
Тихвинский район	20	26	<b>27</b>
Тосненский район	39	63	<b>72</b>
Сосновоборский городской округ	24	36	<b>17</b>
Другие субъекты РФ	19	77	<b>132</b>
<b>ВСЕГО:</b>	<b>764</b>	<b>961</b>	<b>1060</b>

## РАВНЫЕ ВОЗМОЖНОСТИ ДЛЯ ДЕТЕЙ, НУЖДАЮЩИХСЯ В ОСОБОЙ ЗАБОТЕ ГОСУДАРСТВА

Самой напряжённой с точки зрения соблюдения права на равные возможности остаётся ситуация с детьми-сиротами, детьми оставшимися без попечения родителей и детьми-инвалидами.

Федеральным и региональным законодательством в сфере защиты прав детей-сирот на жильё установлены особые гарантии, и Правительство Ленинградской области прилагает максимум усилий к реализации этих социальных гарантий.

Всего на начало 2016 г. в сводном списке детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей Ленинградской области, в возрасте с 14 лет и старше состояло 995 граждан, из них лиц, в возрасте от 18 до 23 лет – 340 человек. Количество лиц старше 23 лет, нуждавшихся в жилье в 2016 г. составило - 67. У 365 лиц в течение 2016 г. возникло право на получение жилья, и ониполнили сводный список.

В соответствии с подпрограммой «Обеспечение жилыми помещениями специализированного жилищного фонда по договорам найма специализированных жилых помещений детей-сирот, детей, оставшихся без попечения родителей» на 2016 г. спланировано приобрести квартиры для 366 граждан из числа детей сирот и детей, оставшихся без попечения родителей. (в 2015 г -282 человек).

Фактически жилых помещений в истекшем году приобретено для 475 граждан из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, окончивших профессиональные образовательные организации и вступивших в самостоятельную жизнь. Из 67 граждан старше 23 лет жилыми помещениями фактически обеспечены в 2016 году 39 человек.

Достижение данных показателей обеспеченности жильём стало результатом целенаправленной политики, проводимой Губернатором и Правительством Ленинградской области.

Так, в соответствии законом Ленинградской области «Об областном бюджете Ленинградской области на 2016 год и на плановый период 2016-2017 годов» на предоставление жилых помещений детям сиротам и детям, оставшимся без попечения родителей, лицам из их числа по договорам найма специализированных жилых помещений на 2016 год направлено:

- из областного бюджета свыше 776 317 400 рублей (в 2015 г. - 741 938 000 в 2014 г. - 423 792 700 рублей);
- из федерального бюджета 14 730 000 рублей (в 2015 г. - 22 миллиона рублей в 2014 г. -17, 64 миллиона рублей)
- всего 791 047 400 рублей. Показатель 2015 г. – 763 920 400, показатель 2014 г. 441 433 200 рублей.

<b>Сведения о приобретении жилых помещений</b>	<b>2014 г.</b>	<b>2015 г.</b>	<b>2016 г.</b>
<i>Запланировано</i>	<i>234</i>	<i>282</i>	<i>366</i>
<i>Приобретено</i>	<i>262</i>	<i>472</i>	<i>475</i>
<i>Предусмотрено средств (в рублях)</i>	<i>441 433 200</i>	<i>763 920 400</i>	<i>791 047 400</i>

Простое сопоставление данных финансирования за прошедшие несколько лет указывает на то, что руководство Ленинградской области наращивает темпы предоставления жилья тем гражданам, которым исполнилось 18 лет и они вступили в самостоятельную жизнь. Количество лиц, право которых в текущем году не реализовано и перешло на следующий год

сведено к минимуму и приблизилось к плановым показателям подпрограммы «Обеспечение жилыми помещениями специализированного жилищного фонда по договорам найма специализированных жилых помещений детей-сирот, детей, оставшихся без попечения родителей».

Таким образом, со дня оглашения положений Указа Президента Российской Федерации от 1 июня 2012 г. «О национальной стратегии действий в интересах детей на 2012-2017 годы» они последовательно реализуются в жизнь Губернатором Ленинградской области и возглавляемым им Правительством в одном из важнейших направлений социальной защиты детей-сирот, детей, оставшихся без попечения родителей и лиц из их числа., как обеспечение права на жильё.

Ситуация по закупке и предоставлению жилья лицам из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей по муниципальным районам в 2016 году характеризуется наращиванием темпов приобретения жилья. В 14 муниципальных образованиях Ленинградской области плановые показатели по приобретению жилья для лиц из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей были перекрыты.

В 2015 г. анализируя работу органов опеки и попечительства по учёту лиц из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, а также предоставлению им условий для реализации прав на жильё Уполномоченный в своём докладе указывал на неэффективную работу администрации Кировского муниципального района в деле реализации подпрограммы «Обеспечение жилыми помещениями специализированного жилищного фонда по договорам найма специализированных жилых помещений детей-сирот, детей, оставшихся без попечения родителей» в период 2013-2015 г.г.

В 2016 году в Кировском муниципальном районе ситуация изменилась к лучшему.

Не выполнен план по обеспечению жильём граждан Ленинградской области из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей администрацией Сосновоборского городского округа - из 28 граждан, подлежащих обеспечению, жильё приобретено для 22-х. Администрация Лужского муниципального района, возложила на себя самые высокие в области обязательства, запланировав приобрести жильё для 50 граждан, к сожалению, выполнить обязательства удалось только перед 44.

Незначительное отставание допущено Администрацией Волосовского района где из запланированных 26 жилые помещения приобретены 25 гражданам.

## Сведения о приобретении жилых помещений в 2016 году

№	Наименование муниципального района (городского округа)	План на начало 2016 г.	Приобретено фактически
1	Бокситогорский	7	12
2	Волосовский	26	25
3	Волховский	12	30
4	Всеволожский	28	42
5	Выборгский	33	33
6	Гатчинский	29	47
7	Кингисеппский	17	21
8	Киришский	15	24
9	Кировский	16	40
10	Лодейнопольский	16	17
11	Ломоносовский	12	26
12	Лужский	50	44
13	Подпорожский	13	16
14	Приозерский	10	12
15	Сосновоборский округ	28	22
16	Сланцевский	5	8
17	Тихвинский	21	24
18	Тосненский	28	32
	<b>Итого</b>	<b>366</b>	<b>475</b>

В свою очередь органы государственной власти Ленинградской области и федеральный центр делают всё, чтобы процесс предоставления детям-сиротам и детям, оставшимся без попечения родителей жилых помещений носил динамичный характер: выделяются необходимые денежные средства, осуществляются организационные и административные мероприятия.

Два года работает автоматизированная информационная система «Жилье для детей-сирот».

В настоящее время всеми муниципальными районами реестр детей-сирот, нуждающихся в обеспечении жилыми помещениями, ведется через данную электронную систему, которая формирует единую базу данных детей-сирот, детей, оставшихся без попечения родителей, лиц из их числа, нуждающихся в жилых помещениях. Ежеквартально проводится сверка списков базы данных.

Кроме того, с 2015 года действует областной закон «О постинтернатном сопровождении детей-сирот, детей, оставшихся без попечения родителей, лиц



из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, в Ленинградской области», в котором одной из основных задач постинтернатного сопровождения является содействие выпускникам в защите и реализации их прав на жилые помещения.

Уполномоченный отмечает положительную тенденцию последних двух лет, связанную с выделением денежных средств для реализации такой меры социальной поддержки граждан из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей как **аренда жилья до предоставления специализированного жилого помещения**. В 2016 г. из бюджета Ленинградской области муниципальным районам выделено 2 040 400 рублей.

Если в 2014 г. денежные средства планировалось использовать для аренды жилых помещений 45 гражданам, в 2015 г. этот показатель вырос до 75, и эта тенденция сохранилась 2016 г.

Сведения о средствах на аренду жилых помещений	2014 г.	2015 г.	2016 г.
Запланировано	1 513 300	2 165 400	2 040 400
Освоено	861 326	1 666 162	1 720 736

Вместе с тем из анализа усматривается, что в Выборгском, Кировском, Лужском, Подпорожском, Сланцевском, Тихвинском районах и Сосновоборском городском органами опеки и попечительства в лице местных администраций мера социальной поддержки граждан из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, в виде аренды жилых помещений не реализуется. Из остальных 11 районов средства на аренду жилья для сирот реализовали только 7 районов: Волховский, Всеволожский, Гатчинский, Киришский, Ломоносовский, Приозерский и Тосненский.

**Распределение денежных средств по районам и динамика их освоения приведены в таблице.**

	Муниципальные районы	Предусмотрено средств областного бюджета в 2016 г. (руб.)	Освоено средств обл.бюджета
1	Бокситогорский	20 000	0
2	Волосовский	28 000	0
3	Волховский	348 000	348 000

4	Всеволожский	606 700	606 700
5	Выборгский	0	0
6	Гатчинский	173 500	173 500
7	Кингисеппский	60 000	0
8	Киришский	230 000	198 386
9	Кировский	0	0
10	Лодейнопольский	60 000	0
11	Ломоносовский	60 000	60 000
12	Лужский	0	0
13	Подпорожский	0	0
14	Приозерский	30 000	30 000
15	Сланцевский	0	0
16	Сосновый Бор	0	0
17	Тихвинский	0	0
18	Тосненский	424 200	304 150
	Итого:	2 040 400	1 720 736

*Учитывая, что список нуждающихся в жилых помещениях за год пополняется на три сотни человек, а запрашиваемых средств, как показала практика предыдущих лет, необходимых для того, чтобы покрыть потребности в аренде жилых помещений хватает лишь на 75-80 человек, то в адрес органов опеки и попечительства невольно напрашивается вопрос: «В каких помещениях, и на какие средства живут свыше двухсот граждан Ленинградской области из числа детей сирот и детей, оставшихся без попечения родителей?»*

Из данных, полученных в ходе бесед на личном приёме, телефонных сообщений и письменных обращений, Уполномоченный установил, что порядок реализации права на жилое помещение, арендуемого за счёт бюджета Ленинградской области до подхода очереди на специализированное, и порядок его реализации гражданам из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, сотрудниками отделов опеки и попечительства не разъясняется.

На сегодняшний день всеми муниципальными районами приняты нормативные правовые документы, регламентирующие мероприятия по проведению ремонта жилых помещений детей-сирот, детей, оставшихся без попечения родителей.

В рамках реализации постановления Правительства Ленинградской области от 14 мая 2014 № 177 «Об утверждении порядка осуществления контроля за использованием и (или) распоряжением жилыми помещениями, нанимателями или членами семей нанимателей по договорам социального найма либо собственниками которых являются дети-сироты и дети, оставшиеся без попечения родителей, обеспечением надлежащего санитарного и технического состояния указанных жилых помещений» **сформирован реестр закрепленных жилых помещений в государственных учреждениях, где обучаются и воспитываются дети-сироты и дети, оставшиеся без попечения родителей.**

На 2016 год было предусмотрено 1 750 000 рублей для обеспечения текущего ремонта 45 жилых помещений детей-сирот в 14 муниципальных районах. По итогам года предусмотренные на текущий ремонт средства использовали в 9 муниципальных районах.

Не используют в своей практике данную меру социальной поддержки граждан из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей органы местного самоуправления (органы опеки и попечительства) Всеволожского, Подпорожского, Приозерского и Сланцевского муниципального районов.

В то же время обеспечивается выплата компенсаций по освобождению детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, а также лиц из их числа, от платы за содержание и ремонт жилого помещения, включающей в себя плату за услуги и работы по управлению многоквартирным домом, содержанию и текущему ремонту общего имущества в многоквартирном доме, от платы за коммунальные услуги, от оплаты за определение технического состояния и оценку стоимости жилого помещения в случае передачи его в собственность.

В 2016 г. отмечается стабилизация количества обращений в защиту жилищных прав несовершеннолетних. В отчётном году их поступило 234, а в 2015 г. таких обращений было 237. Аналогичная ситуация в отчётном периоде наблюдается и с соблюдением жилищных прав детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей и граждан из их числа. В 2016 году поступило и рассмотрено Уполномоченным, 22 обращения в защиту жилищных прав права прав детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей и граждан из их числа, в 2015 году таких обращений было 20 (в 2014 г. - 45).

Среди обращений граждан из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей есть группа обращений выпускников детских домов Ленинградской области, обучающиеся в Санкт-Петербургском лицее сервиса и

индустриальных технологий. Ежегодно около 100 юношей и девушек, в том числе и по программе 8 вида обучается в данной образовательной организации. В 2016 г. к Уполномоченному в защиту жилищных прав от воспитанников лица поступило 4 обращения. Поступило также обращение от выпускника Санкт-Петербургского ГБПОУ «Колледж «ПетроСтройСервис».

В 12 случаях для разрешения жалоб на нарушение жилищных прав сирот Уполномоченный взаимодействовал с прокурорами, вступал во взаимодействие с УФССП по Ленинградской области, а также комитетом общего и профессионального образования Ленинградской области, в остальных случаях рассматривал жалобы сирот совместно с органами местного самоуправления муниципальных образований Ленинградской области.

*Работа по защите прав детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей на имущество и жилое помещение выявила проблемные группы детей-сирот и детей оставшихся без попечения родителей и лиц из их числа.*

---

**Первая группа**, - это граждане, в отношении которых решение о предоставлении жилья было принято, однако жильём они не обеспечены (к этой группе относятся и те лица, в отношении которых имеются судебные постановления о предоставлении жилья).

*В этой связи нельзя не упомянуть обращение гр. Б. из п. Лебяжье Ломоносовского района, которая с 2013 г. состоит на учёте граждан нуждающихся в предоставлении жилого помещения. Однако до сентября 2016 г. реализовать своё социальное право, гарантированное законодательством она не смогла. Несмотря на низкий доход, из-за отсутствия жилого помещения причитающегося ей по закону, Б. вынуждена снимать жильё. После вмешательства в складывающуюся ситуацию Уполномоченного в середине 2016 г., поступило сообщение о предоставлении жилья заявителю в сентябре текущего года.*

В 2016 г. Уполномоченный тесно взаимодействовал с УФССП по Ленинградской области, которое особое внимание уделяет работе по исполнению решений судов о предоставлении жилых помещений детям – сиротам. Уполномоченный установил, что 2016 году на исполнении структурных подразделений УФССП находилось 7 исполнительных производств о предоставлении жилых помещений детям-сиротам и детям, оставшимся без попечения родителей, из них 3 исполнительных производства возбуждено в 2016 г. по исполнительным документам, выданным в текущем году. В 2015 г. на исполнении находилось 25 исполнительных производств.

В отчётном году действиями органов УФССП окончено 5 исполнительных производство – все 5 фактическим исполнением.

Два исполнительных производства приостановлено: одно до 2017 –до окончания срока отбывания наказания, в виде лишения свободы назначенного лицу из числа детей-сирот. В рамках второго исполнительного производства в администрацию Ломоносовского муниципального района направлено требование о необходимости формирования бюджета и оформления заявок в правительство Ленинградской области для выделения денежных средств, требуемых для выполнения решения суда о предоставлении жилых помещений детям-сиротам и детям, оставшимся без попечения родителей. В рамках данного исполнительного производства должник предупреждён об уголовной ответственности, предусмотренной ст. 315 УК РФ.

*Показательным может стать ситуация гр. У. из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей из д. Горбунки Ломоносовского района.*

*Своим решением весной 2014 г. Ломоносовский городской суд обязал администрацию Ломоносовского муниципального района включить гр. У. в список лиц, подлежащих обеспечению жилыми помещениями и предоставить ему жилое помещение специализированного жилого фонда на территории Ломоносовского района. В том же году он был включён в список, однако решение суда о предоставлении ему жилого помещения администрацией муниципального района не исполнено. Прокурор, получив сигнал от Уполномоченного, провёл проверку, и, выявив нарушение прав сироты, вызванное бездействием должностных лиц администрации, внёс на имя главы муниципального образования Ломоносовский муниципальный район представление об устранении нарушений законодательства.*

Для сравнения, следует отметить, что в 2015 г. органами УФССП Ленинградской области должникам вручено 12 предупреждений по статье 315 Уголовного кодекса Российской Федерации, а 4 должника привлечено к административной ответственности.

Анализ свидетельствует, что год от года количество неисполненных судебных решений снижается, снижается и количество лиц, предоставление жилья которым затягивается на длительное время.

**Вторая группа лиц.** Это дети-сироты и дети, оставшиеся без попечения родителей, которые имеют закреплённое за ними жильё, но проживание в котором невозможно:

- Средств, предусмотренных областным законом для ремонта таких жилых помещений, недостаточно для приведения их в пригодное для вселения состояние, в итоге выпускники детских домов остаются один на один с разбитой квартирой.
- Либо это жильё, в котором проживают лица, не являющиеся членами семьи сироты и имеющие самостоятельное право на имущество и жилое помещение, - это, как правило, родители лишённые родительских прав, а так же братья и сёстры.

*В такой ситуации находится гр. Б. из числа детей сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, выпускница Бокситогорского детского дома. У неё в собственности имеется однокомнатная квартира на территории Бокситогорского района. Однако квартира пришла в неудовлетворительное состояние в период её нахождения в детском доме. К моменту вступления в самостоятельную жизнь вселение в неё было невозможно в силу её технического и санитарного состояния. На свои обращения в органы местного самоуправления с просьбой оказать ей, как сироте, помощь в приведении жилого помещения в состояние пригодное для вселения, ей было отказано со ссылкой на то, что жильё принадлежит ей, и она должна отремонтировать его сама. Оказавшись фактически без крова над головой, с двумя маленькими детьми она вынуждена скитаться.*

*Кроме того Уполномоченным было выявлено неудовлетворительное состояния жилого помещения закреплённого за гр. К. из д. Извара Волосовского района. После окончания Санкт-Петербургского лицея сервиса и индустриальных технологий он не смог вселиться в указанное жилое помещения из-за его плохого технического и санитарного состояния. Сведения об этом были направлены прокурору. Факт нарушения жилищных прав подтвердился. Условием, способствовавшим ухудшению состояния жилого помещения явилось ненадлежащее исполнение своих обязанностей со стороны сотрудников органа опеки и попечительства Волосовского муниципального района. По фактам нарушений прокурором в адрес комитета образования администрации Волосовского муниципального района внесено представление.*

**Третья группа лиц.** Включает граждан из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, которые в результате принятого решения, либо бездействия отделов опеки и попечительства не могут реализовать гарантированное право на имущество и жилое помещение.

*Так, гр. К., проживающий в г. Волосово, из числа детей сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, инвалид с детства остался без жилого помещения. Закреплённое за ним жилое помещение из-за отсутствия должного контроля со стороны органа опеки и попечительства за его состоянием и сохранностью было отторгнуто.*

*Уполномоченный, оценив ситуацию, вступил во взаимодействие с прокурором. По итогам проверки, прокурором направлено исковое заявление в суд об обязанности администрации муниципального образования Волосовский муниципальный район включить гр. К., в список лиц, подлежащих обеспечению жильём.*

*Из обращения учащегося Санкт-Петербургского Лицея сервиса и индустриальных технологий» Уполномоченный узнал, что его опекуном - администрацией ГКОУ Ленинградской области «Ефимовская коррекционная школа-интернат» вопреки его интересам произведена сделка с недвижимостью, которая нарушает его жилищные права. В связи с данным приобретением, органом местного самоуправления Лужского муниципального района он исключён из списков детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, лиц из числа детей данной категории, подлежащих обеспечению жилыми помещениями специализированного жилого фонда. Правомерность действий опекуна в настоящее время проверяется.*

**Четвёртая группа лиц.** Это граждане, чьи имущественные права в связи реализацией права на жильё также нарушаются. В частности, за закреплённым за ними жильём числятся большие долги, накопившиеся от проживавших там родителей, лишенных родительских прав, иных родственников, либо посторонних лиц. Данные долги взыскиваются с детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей сразу как только они выходят в самостоятельную жизнь.

Показательными в этом отношении являются примеры с выпускниками упомянутого выше Санкт-Петербургского Лицея сервиса и индустриальных технологий.

*Гр. А. – воспитанник лицея, выпускник 2016 г. В декабре 2013 г. ему было предоставлено в соответствии с договором найма жилое помещение в г. Усть-Луга. В настоящее время на его имя управляющей компанией направлены квитанции на оплату квартиры и коммунальных услуг, несмотря на то, что с 2012 года он обучается в образовательных учреждениях профессионального образования и находится на полном*

*государственном обеспечении. В силу социального и имущественного положения данный долг является тяжёлым бременем.*

*В целях недопущения нарушения имущественных и жилищных прав Уполномоченный обратился с просьбой к прокурору проверить правомерность действий управляющей компании.*

Сведения о взыскании с детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей долга за закреплённое жильё, и коммунальные услуги, который образовывается в период их пребывания на полном государственном обеспечении ежегодно поступают Уполномоченному и в 2016 г. стали преобладающим нарушением среди обращений о нарушении жилищных прав детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей и лиц из числа детей данной категории.

В прошлом отчётном периоде в целях укрепления правового статуса детей-сирот Уполномоченный выходил с предложением о внесении соответствующих изменений в законодательство Ленинградской области однако эти предложения не нашли одобрения в органах исполнительной и законодательной власти Ленинградской области.

Тем временем, механизм нарушения прав состоит в том, что по вступившим в законную силу решениям судов, в соответствии с нормой ч. 1 статьи 323 Гражданского кодекса Российской Федерации, которая закрепляет солидарную ответственность по долгам, приставы взыскивают полную сумму долга по жилью, так как по достижении совершеннолетия, помимо права на жильё, у них возникает и ответственность по долгам за жильё, солидарно с другими жильцами. Решения судов по данным искам служба судебных приставов обращает к исполнению, взыскивая все долги за квартиру со счётов, на которые поступают алименты и пенсии по потере кормильца.

**Уполномоченный предлагает обратиться к норме статьи 15.5 Закона Российской Федерации от (24 декабря 1992г. N 4219-1) «Об основах федеральной жилищной политики» в которой предусмотрено выселение граждан в судебном порядке (с предоставлением жилого помещения, отвечающего санитарным и техническим требованиям, по нормам общежития), в случае, когда оплата жилья и коммунальных услуг по договору найма не производится в течение шести месяцев.**

Уполномоченный неоднократно в ходе работы указывал органам местного самоуправления на необходимость исполнения указанной выше нормы, что позволило бы данной категории детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей обеспечить равенство прав и возможность



воспользоваться нормой поддержки, предусмотренную частью 10 статьи 5 областного закона № 65-оз, и понудить родственников, живущих в закреплённом за несовершеннолетним сиротой жилье, вносить плату за жильё и коммунальные услуги в полном объёме, исключив предпосылки к нарушению прав детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей.

Защитить лиц из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей от погашения многолетних коммунальных долгов их родителей могла бы практика разделения финансовых лицевого счетов. К сожалению, в муниципальных образованиях не сложилась ни та, ни другая практика в отношении родителей злостно уклоняющихся от оплаты счетов за жилищно-коммунальные услуги. Как следствие, бремя погашения долгов несправедливо перекладывается на денежные средства выпускников детских домов.

При реализации Закона Ленинградской области от 29 ноября 2013 года № 82-оз «Об отдельных вопросах организации и проведения капитального ремонта общего имущества в многоквартирных домах, расположенных на территории Ленинградской области», которым введён **ежемесячный взнос на капитальный ремонт общего имущества в многоквартирном доме выявлено, что** законом Ленинградской области от 28 июля 2005 г. № 65-оз «О дополнительных гарантиях социальной поддержки детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, лиц из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, в Ленинградской области» **компенсация данного взноса не предусмотрена.**

**Уполномоченный, в целях усиления правового статуса детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, предлагает внести в указанный выше закон положение об освобождении указанной категории несовершеннолетних граждан от оплаты взноса на капитальный ремонт общего имущества в многоквартирном доме путём внесения в ч.10 ст. 5 указанного выше Закона (№ 65-оз) соответствующего положения.**

Как и в прошедшие годы, одним из основных направлений семейной политики в Ленинградской области является повышение уровня жизни семей с детьми, создание условий для самостоятельности, самодостаточности и ответственности семьи за решение возникающих проблем, совершенствование системы семейного воспитания, улучшение жилищных условий семей, формирование условий для сохранения и создания благополучной семьи.

В прошедшем 2016 году, Уполномоченному продолжали поступать обращения семей с детьми, которые показали, **что по-прежнему остро стоит проблема, связанная с наискорейшим обеспечением жильём многодетных**

**семей, семей воспитывающих детей - инвалидов, неполных семей** и семей с детьми, состоящих на учёте нуждающихся в улучшении жилищных условиях.

Эта группа обращений является стабильно многочисленной в разделе жилищных прав. В течение года Уполномоченным рассмотрены 212 обращений граждан этой категории, из них 42 обращения – в защиту жилищных прав многодетных семей, включая семьи с детьми-инвалидами, семьи, где детей содержат и воспитывают одинокие матери, многодетные семьи, и семьи с детьми, утратившие жильё во время пожара. В 2015 году обращений данной категории было соответственно 217 и 32.

Ситуации в этих семьях характеризуются крайне неудовлетворительным состоянием жилых помещений с одновременной невозможностью в обозримом будущем улучшить жилищные условия, либо эти семьи вообще не имеют жилья. Количество обращений в защиту жилищных прав данной категории граждан остаётся стабильно высоким.

Часть обращений в целях восстановления жилищных прав многодетных семей приходится разрешать во взаимодействии с органами прокуратуры Ленинградской области.

*Так Уполномоченный по правам ребёнка, выявил в г. Гатчине нарушение жилищных прав многодетной семьи С. в которой мама растит и воспитывается троих детей, один из которых ребёнок-инвалид. Семья состоит на учёте граждан, нуждающихся в улучшении жилищных условий и поскольку в составе семьи имеется ребёнок-инвалид, страдающий тяжёлой формой хронического заболевания, она имеет право на предоставление жилого помещения по договору социального найма вне очереди. Тем не менее, многодетная семья с ребёнком-инвалидом длительное время вынуждена была проживать в стеснённых условиях в одной квартире с другими семьями. Уполномоченный вступил во взаимодействие с прокурором. Прокурор, проведя проверку, установил факт бездействия администрации Гатчинского муниципального района в вопросе предоставления жилого помещения по договору социального найма вне очереди и принял меры по восстановлению нарушенных прав многодетной семьи.*

*В аналогичной ситуации оказалась семья Т. из г. Выборга, в которой супруги растят и воспитывают трёх детей: 2012, 2013 и 2016 годов рождения, один из которых ребёнок-инвалид. Семья с 2013 года признана нуждающейся в улучшении жилищных условий, однако свое право на жильё реализовать не может по независящим от неё обстоятельствам. По данному факту проводится проверка.*

В целях оперативного разрешения крайне трудной жизненной ситуации, в которой оказались семьи с детьми Уполномоченный часть обращений разрешал с выездом в муниципальные районы Ленинградской области, где встречался с руководством органов местного самоуправления и в ходе совместного совещания, находил оперативные решения проблем.

*В январе 2016 г., получив информацию из СМИ, Уполномоченный выехал г. Коммунар Гатчинского района и провёл совместное совещание с руководством администрации муниципального образования. В ходе конструктивного диалога был выработан комплекс мер по оказанию помощи многодетной семье П., оказавшейся в сложной жизненной ситуации в результате утраты жилого помещения. Кроме того, для полного разрешения ситуации, Уполномоченный по правам ребёнка вступил во взаимодействие с комитетом по строительству Ленинградской области.*

*Аналогичным образом, Уполномоченному, в тесном взаимодействии с главой администрации Дубровского сельского поселения Всеволожского района, удалось в зимнее время оперативно разрешить жилищную ситуацию одинокой матери М. с двумя малолетними детьми, которая утратила жильё в результате пожара. В считанные дни семье было предоставлено жилое помещение маневренного фонда в новом доме.*

*При рассмотрении обращения **гражданки К.** из г. Подпорожья Уполномоченный установил, что семья с двумя малолетними детьми, в течение почти 10 лет проживает в доме, признанном аварийным. Дом был включен в программу расселения аварийного жилья, однако в дальнейшем из программы исключён. При этом каких-либо мер по поддержанию дома в удовлетворительном состоянии органами местного самоуправления не предпринималось. Дом ежегодно подтапливало внешними водами. Уполномоченный, выехав в г. Подпорожье осмотрел жильё, заслушал руководство администрации Подпорожского района и руководителя жилищного отдела о причинах неудовлетворительного состояния жилищных условий семьи. В ходе совместного совещания, на котором присутствовал заявитель К., Уполномоченным был поставлен вопрос о незамедлительном принятии мер органами местного самоуправления по улучшению жилищных условий семьи с малолетними детьми. По результатам осмотра жилых помещений и совместного совещания было принято решение об оказании мер поддержки семье по улучшению жилищных условий.*

*В начале весны 2016 г., после беседы на личном приёме с главой семьи З., проживавшей с двумя малолетними детьми в аварийном доме с 2009 г., Уполномоченный выехал на место в д. Старая Всеволожского района. Осмотрев жилой дом, встретился с главой администрации Колтушского сельского поселения, провёл конструктивную беседу, по результатам которой было выработано решение. Данное решение позволило семье З. улучшить жилищные уже в первой половине 2016 г.*

*В августе 2016 г. в п. Ульяновка Тосненского полностью сгорел 10-ти квартирный жилой дом. В пламени пожара люди потеряли всё – имущество и документы. Семьи с грудными детьми и многодетные семьи, для которых это жильё было единственным, остались без крова и находились в крайне тяжёлой ситуации. Уполномоченный обратился за помощью в защите жилищных прав к Губернатору Ленинградской области. Семьи с детьми были восстановлены в жилищных правах.*

И таких обращений, из содержания которых видно, что семьи живут в тяжелейших жилищных условиях ежегодно приходит свыше двух сотен.

#### **Внутри обращения разделяются на три основных направления:**

- длительное проживание в аварийном жильё;
- утрата жилья в результате форс-мажорных обстоятельств (пожар, либо иное);
- обеспечение общей жилой площадью на одного члена семьи менее учётной нормы.

О том, что проблема жилья для семей, имеющих детей год от года становится напряжённее, показывает статистика того, как распоряжаются родители средствами материнского (семейного) капитала. Так в минувшем году свыше 60% семей направили материнский капитал на улучшение жилищных условий.

Данная проблема в равной степени свойственна большинству муниципальных районов Ленинградской области.

---

# СЕМЕЙНАЯ ПОЛИТИКА ДЕТСТВОСБЕРЕЖЕНИЯ

---

Каждый ребенок имеет право жить и воспитываться в семье, так гласит 54 статья Семейного Кодекса Российской Федерации, в которой воспитание играет колоссальную роль в физическом и нравственном развитии ребенка. В семье происходит становление личности ребенка, и главным условием для этого является здоровая и благополучная семья, уважение семейных традиций и взаимопонимание.

Защита государством семьи, материнства и детства, провозглашенная в ч. 1ст. 38 Конституции Российской Федерации носит комплексный социально-экономический и правовой характер и осуществляется путем принятия государством самых разнообразных мер, направленных на правовую охрану, поддержку и защиту всех категорий семей.

***Право ребенка жить и воспитываться в семье – одно из важнейших прав ребенка.***

---

А для этого должны создаваться условия для соблюдения прав и законных интересов ребенка в семье, своевременного выявления их нарушений и организации профилактической помощи семье и ребенку, обеспечения адресной поддержки нуждающимся в ней семей с детьми, оказавшимися в трудной жизненной ситуации. А при необходимости – принимать меры по устройству детей, оставшихся без попечения на воспитание в семьи граждан.

Национальная стратегия действий в интересах детей на 2012-2017 годы, утвержденная Указом Президента 1 июня 2012 года, № 761 сформулировала ключевые задачи в обеспечении права каждого ребенка на семью.

Это, прежде всего организация на межведомственной основе системы раннего выявления социального неблагополучия семей с детьми и комплексная работа заинтересованных комитетов и ведомств с ними для предотвращения распада семьи и лишения родителей, родительских прав с надлежащей координацией деятельности всех служб в сфере реабилитации семьи.

***Анализ в сфере социального сиротства показывает, что в 2016 году в 47 регионе сохраняется положительная тенденция сокращения количества детей, оставшихся без родительского попечения.***

---

Но этому предшествовала целенаправленная деятельность по созданию системы межведомственного взаимодействия служб и ведомств в работе с семьей, при координирующей роли комиссий по делам несовершеннолетних и защите их прав.

Отсутствие такого межведомственного взаимодействия, комплексного подхода в работе по предупреждению социального сиротства в 2013 году привело к росту в сравнении с показателями 2012 года на:

- 5,4% количества выявленных детей, оставшихся без попечения родителей
- 5,3% количества детей, родители у которых лишены родительских прав, причем на 23,0% возросло количество детей, у которых лишены родительских прав оба или единственный родитель (социальные сироты при живых родителях);
- 18,0% количества родителей, лишенных родительских прав;

Требовалось принятие кардинальных мер, направленных на раннее выявление неблагополучия в семьях с детьми, профилактику социального сиротства, создание условий для сохранения биологической семьи при координирующей роли комиссий по делам несовершеннолетних и защите их прав.

***Для разрешения данной ситуации, Уполномоченным в адрес Губернатора Ленинградской области была направлена служебная записка, результатом рассмотрения которой стало проведение внепланового расширенного заседания областной комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав с повесткой дня: « Об организации деятельности субъектов системы профилактики по предупреждению социального сиротства на территории Ленинградской области» с постановкой задач всем службам системы профилактики, в том числе:***

---

- *разработка совместно с комитетами и ведомствами, органами местного самоуправления системы эффективного межведомственного взаимодействия и утверждения состава рабочих групп по раннему выявлению семей группы риска по социальному сиротству на ранних этапах кризиса;*
- *проведение рабочими группами межведомственных рейдов в семьи, находящиеся в социально – опасном положении и*

*осуществление контроля, за проведением с ними индивидуальной профилактической работы;*

- *принятие конкретных мер помощи по выходу семей из трудной жизненной ситуации;*
- *принятие дополнительных мер по психолого-педагогическому сопровождению семей с риском отказа от новорожденного ребенка.*

В результате такого комплексного подхода в работе по профилактике социального сиротства удалось добиться положительных результатов по сохранению биологической семьи для ребенка уже в 2014 году, объявленном Годом Детства.

В 2015 году продолжилась работа по межведомственному взаимодействию и комплексному оказанию адресной помощи семьям с детьми, которая позволила сократить на 28,0% количество выявленных детей без родительского попечения и определить дальнейшие направления по предупреждению социального сиротства и обеспечению основополагающего права ребенка жить и воспитываться в семье.

В 2016 году Году Семьи в Ленинградской области по-прежнему особое внимание занимала социальная политика, направленная на создание более комфортных условий для всестороннего и гармоничного развития ребенка и благополучия семьи, укрепление и дальнейшее ее развитие, в том числе создание условий для самостоятельности, самодостаточности семьи, ее ответственности за решение возникающих проблем, совершенствование системы семейного воспитания и улучшение жилищных условий семей.

**Для этого были не только проиндексированы все региональные меры социальной поддержки многодетных и приемных семей, семей с детьми, но и установлены новые социальные выплаты семьям, имеющих детей, инициированные Уполномоченным по правам ребенка и поддержанные Губернатором Ленинградской области:**

- ежегодная компенсационная выплата на ребенка, страдающего заболеванием целиакия;
- ежегодная компенсационная выплата на ребенка, страдающего заболеванием фенилкетонурия;
- ежемесячная компенсационная выплата на ребенка с особыми потребностями;
- в семье, воспитывающей ребенка-инвалида в возрасте до 18 лет, один из родителей освобождается от уплаты транспортного налога.

2016 год не стал исключением для семей, в которых рождались тройни и семьи, усыновивших одновременно троих детей. 4 семьи получили сертификаты на покупку жилья номиналом 3 миллиона рублей.

А в апреле 2016 года были внесены изменения в областной закон от 17.11.2006 года № 134-оз «О социальной поддержке многодетных и приемных семей в Ленинградской области», согласно которым многодетные семьи, воспитывающие семь и более несовершеннолетних детей (в том числе усыновленных) предусмотрена дополнительная мера социальной поддержки – бесплатное обеспечение транспортным средством – пассажирским микроавтобусом до 8 посадочных мест. Стоимостью не более 1 500 000 рублей.

Всего в течение 2016 года 40 семей были обеспечены пассажирским микроавтобусом по этим основаниям.

Все это также способствовало укреплению материального обеспечения семьи и созданию необходимых условий для воспитания и содержания детей, профилактики социального сиротства.

По сведениям комитета общего и профессионального образования Ленинградской области, осуществляющего методическое обеспечение деятельности органов опеки и попечительства в 2016 году количество выявленных детей, оставшихся без попечения родителей сократилось на 1,02%.

#### **Сведения о детях-сиротах и детях, оставшихся без попечения родителей.**

<b>Сведения об устройстве детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей</b>						
<b>№</b>		<b>2016</b>	<b>2015</b>	<b>2014</b>	<b>2013</b>	<b>2012</b>
<b>1</b>	Общее число детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей (без учета усыновленных)	4992	5266	5469	5592	<b>5579</b>
<b>2</b>	Численность выявленных детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей	582	588	813	995	<b>941</b>
	Из них: количество	126	139	148	197	<b>147</b>



	детей-сирот					
<b>3</b>	Общее число детей, указанной категории содержащихся в стационарных учреждениях,	631	660	995	1194	<b>1388</b>
	в том числе в детских домах	271	253	401	562	<b>644</b>
<b>4</b>	Численность детей, родители которых лишены родительских прав	632	611	680	777	<b>736</b>
<b>5</b>	Численность детей, у которых лишены родительских прав оба родителя или единственный родитель	374	366	394	481	<b>370</b>
<b>6</b>	Численность родителей, лишенных родительских прав	529	586	630	797	<b>654</b>
	в том числе, в связи с жестоким обращением	4	2	4	-	<b>2</b>
<b>7</b>	Численность родителей, восстановленных в родительских правах	16	10	20	37	<b>19</b>
<b>8</b>	Численность детей, родители которых ограничены в родительских правах	66	34	51	44	<b>26</b>
<b>9</b>	Численность детей, у которых ограничены в родительских правах оба или единственный родитель	53	27	42	39	<b>25</b>
<b>10</b>	Численность родителей, ограниченных в родительских правах	59	26	41	44	<b>29</b>
<b>11</b>	Численность родителей, в отношении которых отменено ограничение родительских прав	1	5	9	9	<b>8</b>
<b>12</b>	Численность детей, оставленных	66	56	97	83	<b>95</b>

	матерями при рождении					
<b>13</b>	Численность детей, оставшихся без попечения родителей, находящихся на воспитании в семьях	4449	4606	4282	4614	<b>4529</b>
<b>14</b>	Переданные под опеку	3276	3490	3296	3660	<b>3686</b>
<b>15</b>	<b>Переданные в приемную семью</b>	<b>1173</b>	<b>1116</b>	<b>986</b>	<b>809</b>	<b>707</b>

Как видно из представленной таблицы, ежегодно в Ленинградской области сокращается общее количество детей – сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, при ежегодном приросте детского населения.

А это один из показателей, входящих в Перечень показателей для оценки эффективности деятельности органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, утвержденный Указом Президента Российской Федерации от 21 августа 2012 года № 1199.

	<b>2016</b>	<b>2015</b>	<b>2014</b>	<b>2013</b>	<b>2012</b>
Родилось детей	<b>16505</b>	<b>16264</b>	<b>16019</b>	<b>15640</b>	<b>15611</b>
Численность детского населения	299545	283040	276615	269895	<b>267290</b>
количество детей, находящихся на воспитании в семьях	4992	5266	5469	5592	<b>5579</b>
Доля детей, оставшихся без попечения родителей в общей численности детского населения	1,7%	1,9%	2,0%	2,1%	<b>2,1%</b>
Общая численность населения	<b>1792629</b>	<b>1775540</b>	<b>1763924</b>	<b>1751135</b>	<b>1733907</b>

За 12 месяцев 2016 года зарегистрировано снижение на 5,2% этого показателя при росте детского населения на 1,5%, в сравнении с аналогичным периодом прошлого года.

### ***Сократилось и количество родителей, лишенных родительских прав.***

Если в 2013 году в банке данных органов опеки и попечительства состояло 797 родителей, которые были лишены родительских прав, то в 2016 году их количество сократилось на 9,7% в сравнении с показателями 2015 года, и соответственно на 16,0% с показателями 2014 года, на 33,6 % с показателями 2013 года, на 19,0% с показателями 2012 года.

Наблюдается и ежегодное сокращение количества детей, отобранных по решениям судов в связи с угрозой их жизни и здоровья по ст. 77 Семейного кодекса Российской Федерации «Отобрание ребенка при непосредственной угрозе жизни ребенка или его здоровью».

	2014	2015	2016
Количество отобранных детей по ст.77 СК РФ, в т.ч.	43	30	26
Количество детей, возвращенных в родную семью после проведения реабилитационных мероприятий с семьей	11	7	3

Приведенные данные свидетельствуют об эффективности принимаемых мер в сфере защиты прав и законных интересов детей-сирот, и детей оставшихся без попечения родителей.

Видна положительная динамика в устройстве детей на семейные формы воспитания, снижается количество детей, находящихся на воспитании в государственных учреждениях.

Статистические данные показывают, что продолжается практика применения такой меры воздействия к родителям, как ограничение их в родительских правах, как наиболее мягкой меры семейно-правовой ответственности, на период применения которой проводится серьезная профилактическая работа с семьей по выводу ее из кризисной ситуации и обеспечения ребенку его гарантированного права жить и воспитываться в кровной семье.

К сожалению, не все родители встают на путь исправления, многие из них продолжают вести асоциальный образ жизни и своим поведением отрицательно влияют на физическое, интеллектуальное, психическое и нравственное развитие ребенка, уклоняются от содержания детей. В таких случаях и применяется крайняя мера семейно-правовой ответственности – лишение родительских прав.

И тогда, право ребенка жить и воспитываться в семье реализуется в рамках Семейного кодекса Российской Федерации.

Для обеспечения данного права в Ленинградской области разработана и реализуется комитетом общего и профессионального образования программа комплексной подготовки граждан, изъявивших желание стать опекунами или попечителями несовершеннолетних граждан, либо принять детей, оставшихся без родителей в семью на воспитание в иных установленных семейным законодательством Российской Федерации формах.

*Численность граждан, желающих принять ребенка на воспитание в свои семьи*

№	Наименование	2013	2014	2015	2016
1	Поставлено на учет семей, желающих принять ребенка на воспитание в семью, за отчетный год	324	363	269	235
2	Снято с учета семей, желающих принять ребенка на воспитание в семью, за отчетный год	296	372	279	208
3	Из них: в связи с принятием в семью ребенка	290	355	260	201

Приоритетными формами устройства детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей в Ленинградской области является передача их в приемную семью, под опеку и на усыновление.

*Устройство детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей на семейные формы воспитания.*

Устройство детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей			2016	2015	2014	2013	2012
Количество детей, устроенных на семейные формы воспитания			869	876	875	668	679
В.т.ч	Усыновленные	Гражданами РФ	69	93	106	91	75
		Гражданами иностранных государств	25	29	40	54	36
	Переданные	Под опеку	608	681	473	405	453
		На патронат	-	-	-	-	-
		В приемные семьи	167	195	256	118	115
Численность детей, оставшихся без попечения родителей, находящихся на воспитании в семьях (всего), в том числе:			4232	4606	4282	4614	4529
Переданные под опеку			3276	3490	3296	3660	3686
Переданные в приемную семью			1173	1116	986	809	707

Анализ показывает, что ежегодно увеличивается доля детей, переданных на воспитание в приемную семью в общем количестве детей, находящихся в семьях на воспитании.

	2016	2015	2014	2013	2012
Общее количество детей, переданных на воспитание в семьи	4232	4606	4282	4614	4529
в том числе находящихся на воспитании в приемной семье	1173	1116	986	809	707
Доля (%)	28	24	23	18	16

Значительный рост этого показателя начинается в 2014 году, когда был принят областной закон «О внесении изменений в областной закон «О социальной поддержке многодетных семей в Ленинградской области» (№ 19-оз от 11.04.2014), согласно которому право на меры социальной поддержки предоставляется также многодетной приемной семье.

Дополнительная финансовая поддержка приемных родителей создает благоприятные условия для расширения института приемной семьи, как одной из наиболее приоритетной формы устройства ребенка в семью, и выглядит намного привлекательней безвозмездной опеки и усыновления.

Предпринятые в регионе меры для повышения престижности приемной семьи дали положительный результат. В свою очередь, отсутствие аналогичных мер поддержки семей опекунов, в которых на воспитании на безвозмездной форме находятся опекаемые дети, не позволяет увеличить эффективность привлечения и подготовки кандидатов в опекуны, готовых оформить безвозмездную опеку.

**Как и прежде полагаем, что в интересах опекаемых детей необходимо рассмотреть вопрос о расширении перечня получателей данных мер социальной поддержки, включив в него семьи опекунов, на воспитании в которых находятся трое и более детей, один или несколько из которых являются опекаемыми.**

**С ростом числа детей, переданных на воспитание в приемные семьи и под опеку, наблюдается снижение количество детей, переданных на усыновление, хотя усыновление в российском законодательстве является приоритетной формой устройства ребенка на воспитание в семью.**

Этот показатель в 2016 году сократился на 25,80% в сравнении с показателями 2015 года, и соответственно на 35,0% и на 24,0% в сравнении с показателями 2014 и 2013 годов.

### *Усыновлены иностранными гражданами*

	2014	2015	2016
<b>Всего</b>	<b>29</b>	<b>40</b>	<b>25</b>
Италия	22	33	<b>23</b>
Испания	-	2	-
Израиль	5	5	<b>2</b>
Франция	2	-	-

Несмотря на выстроенную систему и комплексное решение вопроса о передаче детей на воспитание в семью, по-прежнему выявляются факты ненадлежащего исполнения обязанностей по воспитанию детей в семьях опекунов и в приемных семьях.

В течение 2016 года органами опеки и попечительства было отменено 43 решений о передаче ребенка на воспитание в семью, (на 30,0% больше в сравнении с 2015 годом и на 19,0% больше в сравнении с 2014 годом).

По причине возникновения в приемной семье неблагоприятных условий для содержания, воспитания и образования ребенка органами опеки и попечительства были досрочно расторгнуты, как и в 2015 году 4 договора с приемными родителями.

### *Отменены решения о передаче ребенка на воспитание в семью*

	2014	2015	2016
<b>отменено решений о передаче ребенка на воспитание в семью под опеку, всего</b>	43	30	43
<b>в связи с ненадлежащим исполнением обязанностей опекуна</b>	10	6	11
<b>по инициативе опекуна</b>	31	19	27
<b>по причине жестокого обращения</b>	-	-	1

## *Досрочно расторгнуты договоры с приемными родителями*

	2014	2015	2016
<b>расторгнуты досрочно договоры с приемными родителями</b>	<b>2</b>	<b>4</b>	<b>4</b>

Все решения органов опеки и попечительства о передаче ребенка в семью были отменены, вследствие ненадлежащего выполнения опекунами, приемными родителями обязанностей по воспитанию детей, жестокого обращения с детьми, с отсутствием психологических контактов приемных детей с членами семьи, что в свою очередь стало основной причиной возврата их в государственные учреждения для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, их самовольных уходов и совершения общественно-опасных деяний. Причем наблюдается увеличение количества опекунов, выразивших желание снять опеку и вернуть ребенка в государственное учреждение для детей сирот и детей, оставшихся без попечения родителей.

В 2016 году по этим основаниям было передано 27 детей, что составляет более 62,0% от общего количества детей, в отношении которых была прекращена опека.

Возврат детей в старшем возрасте из опекаемых и приемных семей в детские дома, потом вновь устройство в замещающую семью, и опять возврат ребенка в детский дом, вызывает у него протест к обществу, агрессию, недоверие, стремление не подчиниться нормам морали, закону, что является причиной их побегов и неадекватного поведения.

В течение 2016 года из Ресурсных Центров содействия воспитанию в семьи самовольно уходили 44 воспитанника, многие из них многократно.

Как показывает анализ, уходят воспитанники, которые в раннем или в младшем возрасте находились на семейных формах воспитания, но в силу различных межличностных конфликтов в более старшем возрасте, были отправлены в государственные учреждения для детей, оставшихся без попечения родителей.

По информации Следственного Комитета Следственного Управления по Ленинградской области за 12 месяцев 2016 года проводились розыскные мероприятия в отношении 15 несовершеннолетних, устроенных на семейные формы воспитания, 3 детей из опекаемых семей подверглись преступлениям сексуального характера.

В 2016 году на заседаниях комиссий по делам несовершеннолетних и защите их прав были рассмотрены материалы в отношении 12 опекаемых детей, за совершение ими общественно-опасных деяний.

В 2016 году 66 детей были оставлены матерями (родителями) при рождении. Из них 46 были переданы в семью на воспитание, и 19 – помещены под надзор в организации для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей. Для сравнения, в 2015 году численность детей, оставленных матерями (родителями) при рождении составила – 56. Из них были переданы на воспитание в семью 44 ребенка, помещены под надзор в организации для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей – 11 детей. Увеличение количества детей, от которых при рождении отказались родители, свидетельствует о неэффективности предпринимаемых мер, направленных на выявление и проведение профилактической работы с семьями, находящимися в зоне риска.

Согласно информации, представленной Комитетом по здравоохранению Ленинградской области, в нашем субъекте функционирует 3 дома ребенка, из них 2 – специализированных. По состоянию на 31.12.2016 года численность воспитанников домов ребенка составляет 86 человека. В течение 2016 года поступило детей в данные учреждения – 113 детей, выбыло – 129.

По состоянию на 01.01.2017 года в домах ребенка находится 104 ребенка, оставшихся без попечения родителей и 47 детей, оставленных по заявлению родителей в связи со сложной жизненной ситуацией. Здесь важна роль Комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав, которая должна координировать работу всех субъектов системы профилактики по оказанию необходимой адресной помощи семье.

Анализ ситуации (поступающие обращения, возврат подопечных детей в детские дома из приемных семей, злоупотребление со стороны приемных родителей) показывает, что необходимо создание на территории Ленинградской области учреждения, направленного на обеспечение прав и законных интересов детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, и переданных на воспитание в семьи граждан, которое также будет заниматься координацией работы учреждений и организаций Ленинградской области по вопросам усыновления, опеки и попечительства в отношении таких детей, осуществлять сопровождение замещающих семей, поддерживать профессиональные навыки опекунов/приемных родителей и сотрудников органов опеки на должном уровне. Центры сопровождения замещающих семей открыт в Якутии, Нижнем Новгороде, Москве, Пскове и ряде других субъектов Российской Федерации.



**Анализ правоприменительной практики в работе по предупреждению социального сиротства (вторичного социального сиротства) и необоснованного вмешательства в семью доказывает необходимость доработки семейного законодательства.**

**Необходимо:**

- устранить возможность неоднозначного толкования положений ст. 77 СК РФ;
- разработать четкие критерии (основания) по которым допускается отобрание ребенка по ст. 77 СК РФ и определения «угроза жизни ребенка», «угроза здоровью ребенка», которые лежат в основе отобрания по ст. 77 СК РФ;
- разработать четкие критерии и определения «отобрание» и «лишение» родительских прав.
- обозначить четкий перечень субъектов профилактики, наделенных полномочиями по отобранию на основаниях, предусмотренных ст. 77 СК РФ.
- разработать порядки действий субъектов системы профилактики в рамках реализации ст. 77 СК РФ.
- проработать четкие критерии оценки эффективности профилактической работы, проводимой с семьей, и оценки эффективности межведомственного взаимодействия. При наличии таких критериев, можно будет объективно дать оценку эффективности (отсутствию эффективности) проводимой работы, и решать вопрос, либо об изменении программы индивидуальной работы с семьей, либо о подготовке материалов для лишения родительских прав.
- предусмотреть меры эффективного воздействия на граждан, находящихся в зоне риска, которые не желают сотрудничать с субъектами профилактики и не отвечают на проводимую с ними работу:
- ввести административное наказание в виде принудительных работ родителям, уклоняющихся от работы и не имеющих возможности содержать своих детей. Принудительные работы будут производить как воспитательный эффект, так представлять источник дохода, для содержания ребенка.
- предусмотреть возможность применения принудительных мер медицинского характера по решению суда для родителей, злоупотребляющих алкогольными напитками и наркотическими веществами.

В настоящее время законодательством допускается передача в семью приемного родителя нескольких детей. Количество детей, включая родных и усыновленных не должно превышать, как правило, 8 человек. Максимальное количество детей в таких семьях, ни каким документом не регламентировано. Также нет четких критериев, опираясь на которые органы опеки и попечительства должны принимать решение о помещении детей, не приходящихся друг другу родственниками, в одну семью, где на воспитании уже имеются другие дети (в том числе и родные).

Частью 6 ст. 10 Федерального закона «Об опеке и попечительстве» № 48-ФЗ от 24.04.2008 года определено, что одно и то же лицо, как правило, может быть опекуном или попечителем только одного гражданина.

Согласно ч.10 ст.10 этого закона орган опеки и попечительства при необходимости, исходя из интересов подопечных, может назначить одно и то же лицо опекуном или попечителем нескольких подопечных. В акте о назначении лица опекуном или попечителем второго и следующих подопечных орган опеки и попечительства обязан указать причины, по которым опекуном или попечителем не может быть назначено другое лицо. В случае возникновения противоречий между интересами подопечных одного и того же опекуна или попечителя при осуществлении ими законного представительства орган опеки и попечительства обязан назначить каждому из подопечных временного представителя для разрешения возникших противоречий.

**Следует отметить, что большое количество детей в семье одного приемного родителя – это риск возникновения противоречий между интересами подопечных**, действуя в интересах одного ребенка, приемный родитель может ущемить права другого. Также это опасность развития межличностных конфликтов, о которых не будет известно опекуну, и которые дети будут решать сами, что также может привести к ущемлению интересов одного из подопечных.

***Помещение ребенка в многодетную семью опекуна, особенно когда там разновозрастные, разнополые дети, из разных семей, со своими особенностями и проблемами, должно быть обоснованно. Необходимо доказать, что других вариантов для устройства ребенка не было.***

---

Необоснованное помещение детей в многодетные приемные семьи, без изучения атмосферы в такой семье, затрудненной интеграции ребенка в семью, чревато вторичными отказами от детей (возвращением детей в детдома из семей опекуна). Уже сегодня есть факты, подтверждающие неэффективность размещения большого числа детей в одной приемной семье, особенно при недостаточном контроле со стороны опеки. В случае развития

конфликтных ситуаций, с которыми приемный родитель не в силах справиться решается вопрос о прекращении такой опеки (по инициативе опекуна, либо по решения органов опеки и попечительства). Имели место случаи самовольного ухода приемных детей из таких семей, и нарушения прав подопечного ребенка.

Как правило, один опекун (приемный родитель) должен быть опекуном только в отношении одного ребенка, исключение должны составлять дети, приходящиеся друг другу родственниками.

**Если в семье опекуна (приемного родителя) уже имеются дети, необходимо в обязательном порядке проводить психологическое обследование детей (как в семье опекуна (родных и подопечных), так и тех, которых планируют передать под опеку). И только в случае подтверждения, что совместное проживание в условиях семьи опекуна возможно, принимать такое решение, при условии обязательного и регулярного контроля, в том числе психологического, со стороны органов опеки и попечительства.**

Ч.6.ст.127 Семейного кодекса РФ установлено, что в целях содействия психолого-педагогической и правовой подготовки лиц, желающих стать опекунами, осуществляется их подготовка по программе, утвержденной органами исполнительной власти субъектов РФ.

В целях повышения уровня подготовки кандидатов в опекуны, **необходимо увеличить срок их обучения (180 часов).** И ввести **обязательный контроль уровня правовой грамотности назначенных опекунов, с целью регулярного подтверждения их способности представлять интересы и защищать права подопечных детей.** (Предлагается ввести ежегодный контроль уровня подготовки опекунов, с учетом внесенных изменений в законодательство).

Также целесообразно внести изменения в Постановление Правительства РФ №423 от 18 мая 2009 года и **ужесточить контрольные мероприятия, проводимые органами опеки и попечительства в отношении опекунов и приемных родителей.** В свете последних событий, устоявшаяся система показывает свою низкую эффективность. **Органы опеки и попечительства должны проверять и оценивать степень интегрированности ребенка в семью опекуна (приемного родителя), проводить психологическое обследование подопечного ребенка, с целью выявления межличностных конфликтов в семье, и недопущения насилия в отношении ребенка со стороны опекуна и членов его семьи.**

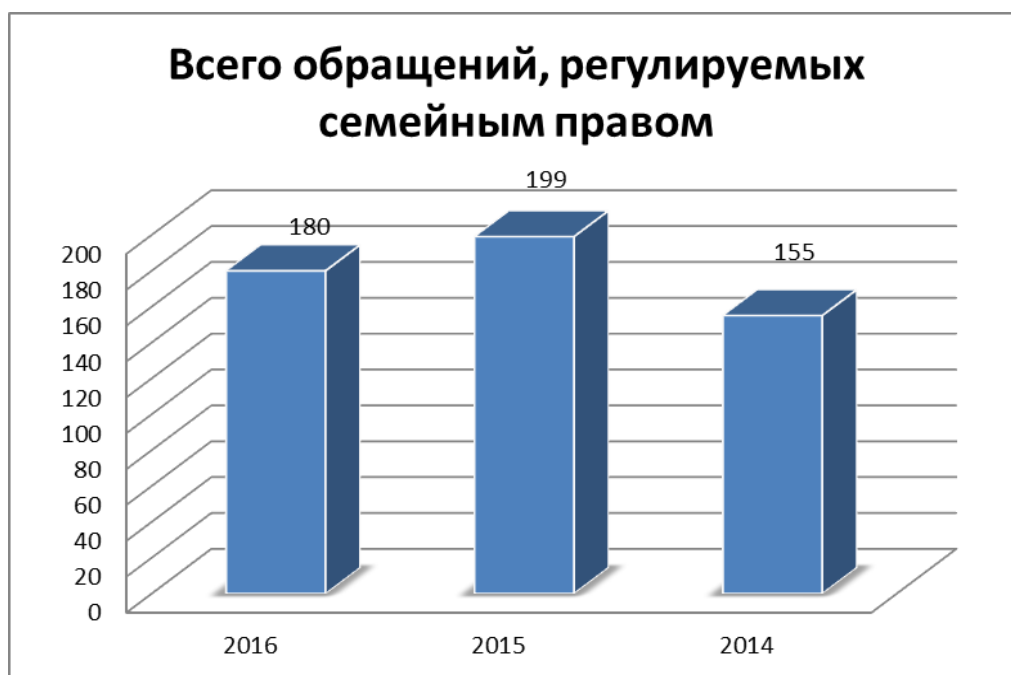
**Также необходимо сделать обязательным психологическое обследование граждан, выразивших желание стать опекунами, приемными родителями и попечителями** (в настоящее время оно проводится только с

согласия граждан, пункт 17 Приказ Министерства образования и науки РФ от 13 марта 2015 года № 235).

*В целях совершенствования областного законодательства Уполномоченным были подготовлены предложения по проекту областного законодательства «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Ленинградской области в сфере опеки и попечительства для организации постинтернатного сопровождения детей-сирот, детей, оставшихся без попечения родителей, лиц из числа детей – сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, в Ленинградской области». Предложения были направлены в постоянную комиссию по образованию, науке, культуре, туризму, спорту и делам молодежи Законодательного собрания Ленинградской области.*

*По итогам 2016 года отмечается тенденция к сохранению общего количества обращений, поступающих от граждан по вопросам, регулируемым семейным законодательством.*

Так, за 2016 год от граждан поступило 180 обращений из данного раздела, что на 19 обращений меньше 2015 года, и на 25 больше 2014 года. Примерное количество обращений по вопросам, регулируемым семейным правом, за последние три года остается одинаковым.



Что касается распределения обращений по районам, то наибольшее количество обратившихся за помощью к Уполномоченному в 2016 году было из

Гатчинского (40 обращений), Всеволожского (22) и Лужского районов (15 обращений). В первую очередь это связано с тем, что данные районы самые густонаселенные, с большим числом коренного населения, приезжих, отдыхающих (в дачный период). Данные районы активно развиваются, ведется жилищное строительство, особенно во Всеволожском районе. Эти и многие другие факторы обуславливают преобладание количества обращений из данного блока над другими районами. Кроме того, 18% от общего числа обращений поступило из других субъектов Российской Федерации, в том числе из г. Санкт-Петербурга.

Как правило, граждане обращаются по вопросам межличностных отношений, препятствия общению с ребенком, сокрытия места жительства ребенка от родственников, определения порядка общения с ребенком, определения места проживания ребенка, взыскания алиментов, оформления опеки, усыновления, и другим вопросам, регулируемым семейным правом.

В роле заявителей выступают: родители, опекуны, попечители, приемные родители, усыновители, близкие родственники, и сами несовершеннолетние. Заявители обращаются как за простыми консультациями и разъяснениями своих прав и прав детей, так и за содействием в защите прав несовершеннолетних.



Так в 2016 году за помощью в определении порядка общения с ребенком, определении места жительства ребенка с одним из родителей, по

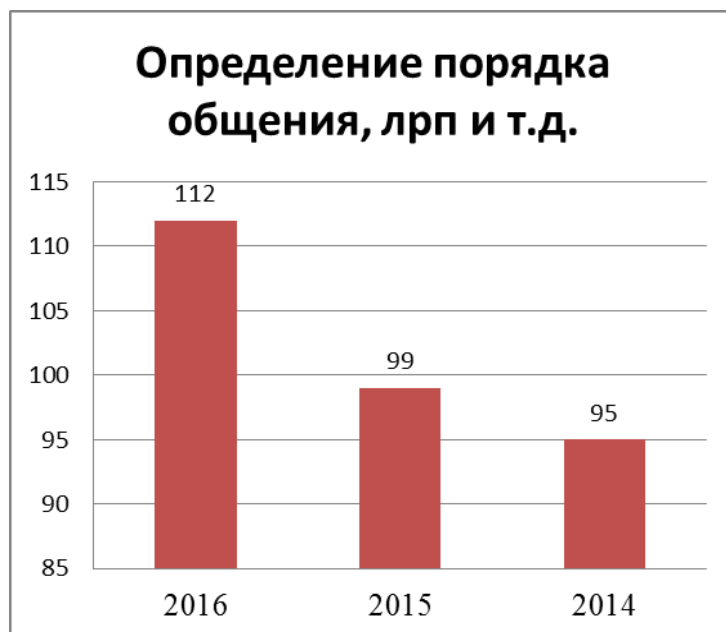
вопросам лишения родительских прав и исполнения родительских обязанностей обратилось 112 граждан. Обращения данной тематики составляют абсолютное большинство среди всех обращений рассматриваемого блока, и составляют 62%.

По вопросам реализацией права детей на получение алиментов в 2016 году обратилось 47 граждан, что составило 26%.

Всего 12% составили обращения по вопросам оформления опеки и усыновления. Так за отчетный период поступило всего 21 обращение, что почти в два раза меньше чем в АППГ.



*Самая большая доля обращений приходится на обращения по вопросам межличностных отношений, определения порядка общения родителей с детьми, и определения места жительства ребенка с одним из родителей.*



За период с 2014 года по 2016 год отмечается отчетливая тенденция к росту обращений по вопросам определения места жительства детей и установления порядка общения. Граждане все чаще стали обращаться к Уполномоченному за разъяснениями норм семейного законодательства, с просьбой принять участие в качестве третьего лица в судебном процессе, и по вопросам исполнения решений суда. Рост обращений по порядку общения можно также связать с активным участием Уполномоченного в разрешении подобных споров, в последнее время Областные и городские суды стали чаще привлекать Уполномоченного к участию в гражданском процессе в качестве третьего лица. В этом случае Уполномоченный получает возможность изучить все имеющиеся по делу документы, заслушать доводы сторон, и озвучить свою позицию в интересах ребенка.

В ходе рассмотрения таких обращений, часто выясняется, что один из родителей препятствует общению ребенка со вторым родителем и другими родственниками, тем самым нарушая права не только взрослых, но и ребенка, или намеренно скрывает нахождение ребенка, считая, что общение с родственниками может ему навредить. Имеют место обращения по факту неисполнения решений суда об определении порядка общения с ребенком, родителя проживающего отдельно.

Законодатель закрепляет право ребенка жить и воспитываться в семье, знать своих родителей, а также право на заботу родителей и совместное с ними проживание. Место жительства детей при раздельном проживании родителей может определяться соглашением родителей, в противном случае место жительства определяет суд, с учетом их интересов, мнения и привязанности к родителям и родственникам. Обязательной оценке подлежат нравственные

качества родителей, сложившиеся между ними отношения, возможность создания ребенку условий для воспитания и развития.

Дети имеют право на общение с родителями и другими родственниками. При этом расторжение брака родителей, или раздельное проживание родителей не должны влиять на права детей (ч.1 ст.55 СК РФ). Родитель, с которым проживает ребенок (по соглашению сторон или по решению суда), не должен препятствовать общению ребенка с другим родителем, если такое общение не причиняет вред физическому и психическому здоровью ребенка, его нравственному развитию.

Злоупотребляя своими родительскими правами, необоснованно препятствуя общению ребенка со вторым родителем и другими родственниками, законные представители нарушают права своего ребенка.

В первую очередь, при рассмотрении таких обращений гражданам даются разъяснения их прав и обязанностей, норм семейного законодательства, указывается на недопустимость препятствия общению ребенка с родственниками, и недопустимость злоупотребления родительскими правами. Разъясняется порядок взаимодействия с органами местного самоуправления и судебными приставами. При необходимости заявителя консультируют по порядку составления искового заявления.

В разрешении таких обращений активно вовлекаются Комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав и органы опеки и попечительства. Информация своевременно направляется в указанные органы для сопровождения таких семей и оказания содействия в определении порядка общения и преодоления конфликта. В течение 2016 года 14 родителей были рассмотрены на заседаниях комиссий по делам несовершеннолетних и защите их прав за совершение административных правонарушений, ответственность за которые предусмотрена положениями ст. 5.35 КоАП РФ.

Стоит отметить, что эффективность работы этих организаций, как и любых других учреждений, в разрешении конфликтных ситуаций по вопросам определения порядка общения и определения места жительства ребенка, напрямую зависит от желания родителей вести диалог. Если стороны конфликта отказываются от сотрудничества и взаимодействия и не готовы к переговорам, любая работа будет сводиться к сухим рекомендациям и разъяснению норм действующего законодательства.

К сожалению не все родители для разрешения конфликтных ситуаций обращаются за помощью в Комиссию и в органы опеки и попечительства. Как правило, это обусловлено недостаточной информированностью граждан о полномочиях субъектов профилактики. В связи с чем, гражданин лишен



возможности своевременно обратиться за помощью в разрешении сложившейся ситуации. Ситуацию необходимо менять, информация о полномочиях субъектов профилактики, в том числе Комиссий должна быть доступна для граждан, и представлена в понятной форме.

Больше всего обращений по данной тематике поступило из Гатчинского (33 обращения), Выборгского (11 обращений) и Всеволожского районов (16 обращений).

**Развитие института медиации с привлечением высококвалифицированных специалистов в сфере семейной психологии и семейного права, смогло бы значительно снизить количество обращений по определению места жительства ребенка и определению порядка общения с ребенком.**

Часто поступают обращения по вопросу лишения родительских прав. Заявителями, как правило, выступают близкие родственники (второй родитель, бабушки, дедушки, и т.д.). Как правило, заявители не имеют четкого понимания о порядке и основаниях лишения родительских прав.

При рассмотрении обращений из данной группы, Уполномоченному приходится взаимодействовать с органами местного самоуправления. Содействие в разрешении обращений и проведении проверки по фактам, казанным в обращении, оказывают органы опеки и попечительства и Комиссии муниципальных районов. Иногда в процесс рассмотрения данных обращений привлекается Комитет общего и профессионального образования Ленинградской области.

Стоит отметить, что законодатель закрепил право ребенка на защиту своих прав и законных интересов, и возложил данную обязанность на родителей (лиц, их заменяющих), а в определенных случаях на органы опеки и попечительства, прокурора и суд (ст. 56 СК РФ).

Статьей 61 СК РФ определено, что родители имеют равные права и несут равные обязанности в отношении своих детей.

Кроме того, законодатель установил, что родители имеют право и обязаны воспитывать своих детей, и несут ответственность за воспитание и их развитие, обязаны заботиться о здоровье, физическом, психическом, духовном и нравственном развитии.

***Защита прав и интересов детей возлагается на их родителей (ст. 64 СК РФ).***

---

Зачастую, родители, обращаясь к Уполномоченному по вопросам воспитания, общения, содержания детей, забывают, что они наделены не только правами, но и обременены обязанностями. Информирова субъекты профилактики и Уполномоченного о бездействиях или злоупотреблениях со стороны второго родителя, заявители даже не задумываются о том, что сами обременены обязанностями по содержанию и воспитанию детей. В этом случае, Уполномоченному помимо привлечения к работе районных субъектов профилактики, приходится проводить профилактическую работу с заявителями, разъяснять им нормы действующего законодательства, указывать на необходимость в свою очередь также заниматься вопросами воспитания и содержания ребенка.

*В адрес Уполномоченного по правам ребенка в Ленинградской области в защиту прав своего несовершеннолетнего ребенка обратился гражданин К. из г. Пермь.*

*Как следует из текста обращения, в настоящее время сын К. со своей мамой проживает во Всеволожском р-не Ленинградской области. Со слов заявителя, мать ребенка не дает ему общаться с сыном, недолжным образом исполняет свои родительские обязанности, злоупотребляет алкоголем, ребенок находится в подавленном состоянии и замкнут в себе.*

*Информация была своевременно направлена в органы опеки и попечительства Всеволожского района для проведения проверки фактов, указанных в обращении и принятия мер для восстановления прав несовершеннолетнего.*

На основании запроса Уполномоченного в отношении несовершеннолетнего специалистами отдела опеки, совместно с инспектором ПДН УМВД по Всеволожскому району, специалистами МКУСО «Социально-реабилитационный центр для несовершеннолетних» был осуществлен выход по адресу проживания, с целью выяснения ситуации в семье, обследования жилищно-бытовых условий несовершеннолетнего и проверки фактов, изложенных в обращении. В ходе обследования установлено, что ребенок проживает совместно со своей матерью. Жилищно-бытовые условия несовершеннолетнего соответствуют потребности мальчика и удовлетворены в полном объеме с учетом его возраста. Мальчик обеспечен всем необходимым. Отношения между сыном и матерью доброжелательные. Мальчик учится в 1 классе, посещает дополнительные секции: «Футбол», «Лыжные гонки», «Песочная анимация». Мать должным образом исполняет родительские обязанности в отношении своего несовершеннолетнего сына. В социальной реабилитации ребенок не нуждается.

Маме мальчика были разъяснены нормы действующего семейного законодательства о праве ребенка на общение с родственниками, о недопустимости препятствия общению ребенка с родственниками и отцом, о возможности составления соглашения о порядке общения ребенка с родственниками.

*Уполномоченный обратился в Прокуратуру Гатчинского района Ленинградской области по вопросу возможного нарушения прав несовершеннолетнего Д. (бабушка сообщила о неблагоприятных условиях проживания своего внука с отцом М.).*

*Прокурорской проверкой установлено, что в Комитете по опеке и попечительству администрации Гатчинского района зарегистрировано обращение бабушки по данному факту. Установлено, что ответ администрации подготовлен, в том числе на основании информации, представленной классным руководителем ребенка. Вместе с тем, проверкой установлено, что вышеуказанная информация не соответствует действительности. Более того, сотрудниками МБОУ «Гатчинская СОШ №7» допущено бездействие, выразившееся в непринятии с сентября 2016 года должных мер, направленных на уведомление УМВД России по Гатчинскому району и других органов системы профилактики о наличии оснований для постановки семьи на учет и принятия иных мер по защите прав ребенка. По выявленным фактам нарушения федерального законодательства в адрес директора МБОУ «Гатчинская СОШ №7» подготовлено представление. Согласно полученной информации УМВД России по Гатчинскому району 08.12.2016 на гражданина М. составлен административный протокол по ч.1 ст. 5.35 КоАП РФ на основании информации, направленной Комитетом.*

22.12.2016 постановлением Комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав при администрации Гатчинского района гражданин М. привлечен к административной ответственности по ч.1 ст. 5.35 КоАП РФ. Согласно представленной информации, Комитетом осуществлялась подготовка искового материала для подачи заявления в суд об ограничении (лишении) родительских прав отца, в случае, если обстановка в семье не изменится.

Не всегда факты, указанные в заявлениях, находят свое подтверждение.

*Так в адрес Уполномоченного по правам ребенка в Ленинградской области с жалобой на препятствие в общении с ребенком и на бездействие органов опеки и попечительства обратился гражданин К. Со слов заявителя, он неоднократно направлял в органы опеки Тосненского района информацию о жестоком обращении в отношении несовершеннолетнего сына, и о неисполнении родительских*

*обязанностей мамой ребенка. Заявитель настаивал, что сотрудники органов опеки и попечительства формально отнеслись к исполнению своих обязанностей и не приняли мер для защиты прав и законных интересов его несовершеннолетнего сына.*

Информация для проверки была направлена в Тосненскую городскую прокуратуру. В результате проверки было установлено, что ребенок проживает в полной семье с матерью, отчимом и младшим братом. Семья на учете как неблагополучная в отделе опеки и попечительства администрации Тосненского района, других органах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, не состояла. Оба родителя ребенка работают. Ранее на заседании опекунского совета, состоявшемся 23.12.2014 года, в присутствии обоих родителей был установлен график встреч отца с ребенком. Мать мальчика характеризуется положительно, она посещает родительские собрания, постоянно интересуется делами сына в школе, домашние задания ребенком выполняются всегда, старательно, без ошибок, школу без уважительных причин мальчик не пропускает. В соответствии с заключением экспериментально-психологического обследования АНО «Медицинский центр «Мир Здоровья» от 22.01.2016 психоэмоциональное и интеллектуальное развитие несовершеннолетнего соответствует возрастной норме, на момент исследования данных о наличии психотравмирующей ситуации в семье проживания не имеется.

Согласно справки ГБУЗ «Тосненская клиническая межрайонная больница» от 12.02.2016 несовершеннолетний с рождения наблюдается педиатром и узкими специалистами по установленному графику, привит по возрасту. В настоящее время состоит на диспансерном учете у невролога и ортопеда. Мама с ребенком посещают невролога и ортопеда в установленные сроки, лечение и дополнительное обследование несовершеннолетний получает своевременно и в полном объеме. Проверкой установлено, что на заседании Опекунского совета, состоявшемся 26.01.2016, на котором присутствовали оба родителя, рассматривался вопрос осуществления родительских обязанностей в отношении несовершеннолетнего, фактов уклонения матери от выполнения своих обязанностей не выявлено. Согласно акту обследования жилищно-бытовых условий проживания несовершеннолетнего, проведенному отделом опеки и попечительства Тосненского района 26.04.2016, по адресу проживания ребенка созданы все необходимые условия, мать занимается воспитанием, содержанием и лечением сына. В семье сложились благоприятные, не конфликтные отношения, все члены семьи положительно относятся друг к другу, ребенок посещает секцию карате, мать не препятствует встречам ребенка с отцом. Заявителю разъяснено, что в соответствии с ч.2 ст.66 СК РФ, родители вправе заключить соглашение в письменной форме о порядке осуществления

родительских прав родителем, проживающим отдельно от ребенка, в случае, если родители не могут прийти к соглашению спор разрешается судом с участием органа опеки и попечительства по требованию родителей.

По результатам проверки, факты, указанные заявителем, не нашли своего подтверждения, оснований для принятия мер прокурорского реагирования не было.

Не единичны случаи самоустранения родителей от заботы о ребёнке и перекладывания родительской ответственности друг на друга.

*Так в адрес Уполномоченного обратился отец четырнадцатилетнего ребёнка с жалобой на его мать. Выяснилось, что решением суда определено проживание ребёнка с матерью, но проживает он один рядом с бабушкой, ведущей асоциальный образ жизни. При этом отец проживает в Санкт-Петербурге, а ребёнок – в Ленинградской области. По данному обращению во взаимодействии с Комиссией по делам несовершеннолетних и защите их прав, Уполномоченным по правам ребёнка в Санкт-Петербурге был принят ряд мер к защите прав и интересов ребёнка, проведена профилактическая работа с родителями, семья поставлена на учёт.*

Нередко негативную роль в развитии семейных конфликтов играют бабушки и дедушки детей, которые настраивают ребёнка против одного из родителей.

*Так в адрес Уполномоченного поступило обращение от бабушки и её внука об издевательствах отца над ребёнком. В результате проверки выяснилось, что ребёнок писал письмо под давлением бабушки, которая испытывает неприязнь к зятю на межнациональной почве.*

За отчетный период 2016 года также поступали обращения по вопросам работы органов опеки и попечительства, исполнения опекунами, возложенных на них обязанностей (разъяснение прав и обязанностей опекунов, подопечных, несогласие с отстранением от обязанностей опекуна). Поступали обращения, содержащие сведения по неблагополучным семьям. Все также заслуживает внимания вопрос уровня подготовки и компетентности опекунов, и как следствие, их способность защищать интересы вверенных им детей.



По вопросам оформления опеки, усыновления поступило 21 обращение. Для сравнения – в аналогичном периоде прошлого года было 50 обращений данного направления. Количество обращений сократилось почти вдвое. В разрезе районов можно выделить Тосненский, Гатчинский и Всеволожский районы.

По вопросам оформления опеки и усыновления детей гражданами, как правило, обращаются к Уполномоченному за разъяснениями норм действующего законодательства, просят подсказать, куда необходимо обращаться для получения заключения о возможности быть опекуном, усыновителем, как получить информацию по детям из регионального /государственного банка данных о детях, оставшихся без попечения родителей, с целью дальнейшего их устройства в семью.

Отношения, возникающие в связи с установлением, осуществлением и прекращением опеки и попечительства регулируются Гражданским кодексом Российской Федерации, Федеральным законом от 24.04.2008 N 48-ФЗ "Об опеке и попечительстве", Семейным кодексом Российской Федерации и принимаемыми в соответствии с ними иными нормативными правовыми актами Российской Федерации.

При назначении ребенку опекуна (попечителя) учитываются нравственные и иные личные качества опекуна (попечителя), способность его к выполнению обязанностей опекуна (попечителя), отношения между опекуном (попечителем) и ребенком, отношение к ребенку членов семьи опекуна (попечителя), а также, если это возможно, желание самого ребенка.

Правила подбора, учета и подготовки граждан, выразивших желание стать опекунами или попечителями несовершеннолетних граждан утверждены Постановлением Правительства РФ от 18.05.2009 N 423 «Об отдельных вопросах осуществления опеки и попечительства в отношении несовершеннолетних граждан».

В адрес Уполномоченного поступают обращения с жалобами на опекунов; опекуны и законные представители обращаются, с просьбой помочь в защите прав подопечного. Общий анализ обращений (письменных, устных, на личном приеме и т.д.) позволяет говорить о недостаточном уровне подготовки опекунов/попечителей и приемных родителей. Несмотря на то, что все кандидаты проходят обучение, перед получением заключения о возможности быть опекуном, уровень их правовых знаний оставляет желать лучшего. В ходе общения с такими опекунами становится очевидным, что они неспособны защищать права и законные интересы своих подопечных, не знают своих обязанностей и прав, не имеют представления о правах опекаемых детей. Чаще всего задаются вопросы о мерах поддержки, которые положены опекаемым детям, и о порядке взаимодействия с органами опеки.

Законный представитель обязан знать свои права и права подопечного, и помнить о своих обязанностях, а органы опеки должны отслеживать работу опекуна и оказывать ему содействие в защите прав опекаемого, информировать об изменениях законодательства. Некомпетентность опекуна создает предпосылки для нарушения прав детей.

*Опекун из Кировского района гражданка К. обратилась в аппарат с просьбой защитить права своего подопечного внука. Со слов заявителя, права подопечного нарушались в связи с имеющимся жилищным конфликтом с родственниками ребенка. Заявителю был направлен развернутый ответ, в котором были разъяснены нормы жилищного законодательства и порядок обращения в суд с целью защиты нарушенных жилищных прав, был разъяснен порядок взаимодействия с органами опеки. Было указано, что должно содержаться в исковом заявлении, и какие документы необходимо приложить к заявлению. Кроме того заявителю были разъяснены права и обязанности опекуна по защите прав и законных интересов подопечного.*

*Опекаемый А. (17 лет) из Гатчинского района обратился к Уполномоченному с просьбой разъяснить ему его права. Он хотел узнать на какие меры социальной поддержки он может рассчитывать, что ему полагается по закону, и может ли он получить жилье. Опекуном мальчика была назначена бабушка. Ни опекун, ни органы опеки не дали подопечному ответа на его вопросы и он обратился к Уполномоченному.*

*Было обращение по вопросу управления имуществом опекаемого (передача квартиры подопечного в аренду). Опекуну были разъяснены нормы действующего законодательства, указано на необходимость получения разрешения органов опеки и попечительства. Опекун не знал о необходимости информировать органы опеки о своих намереньях, в результате своими действиями мог принести вред подопечному.*

## **ВЗЫСКАНИЕ АЛИМЕНТНЫХ ОБЯЗАТЕЛЬСТВ В ПОЛЬЗУ ДЕТЕЙ. АЛИМЕНТНЫЕ ОБЯЗАТЕЛЬСТВА В ОТНОШЕНИИ ДЕТЕЙ-СИРОТ И ДЕТЕЙ, ОСТАВШИХСЯ БЕЗ ПОПЕЧЕНИЯ РОДИТЕЛЕЙ.**

---

По-прежнему актуальной остается проблема взыскания алиментных обязательств в пользу детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей; детей проживающих в семьях, родители которых находятся в разводе.

Защита имущественных прав детей занимает одно из основных направлений в деятельности Уполномоченного. Именно для её решения было заключено Соглашение о взаимодействии между Уполномоченным и УФССП по Ленинградской области. Межведомственное взаимодействие в рамках этого Соглашения является одним из самых конструктивных и эффективных в работе по защите имущественных прав детей. Большинство обращений, связанных с задолженностью по алиментам, разрешается совместно с Управлением службы судебных приставов по Ленинградской области.

Согласно ст. 71 Семейного Кодекса Российской Федерации, лишение родительских прав не освобождает родителей от обязанности содержать своего ребенка, поэтому лица, на чьем попечении находится ребенок имеют право подавать иски о взыскании алиментов в пользу детей. Это может быть второй родитель, опекун или попечитель, приемные родители, детские учреждения.

К сожалению, как показывает практика, большинство родителей, лишённых родительских прав нигде не работают, ведут асоциальный образ жизни, злостно уклоняются от оплаты алиментов, что ведет к нарушению прав и законных интересов их детей, ставит их в неравные имущественные отношения по сравнению с государственной дотацией детям-сиротам (пособие по потере кормильца).



Изучение ситуации в сфере защиты имущественных прав детей, оставшихся без попечения родителей, показывает, что принимаемые меры по-прежнему не дают положительных результатов.

В 2016 году на исполнении в службе судебных приставов находилось 1053 исполнительных производств, по которым должники лишены родительских прав и дети находятся в государственных образовательных учреждениях для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей.

В течение 2016 года поступило 192 исполнительных документа, что на 62 больше в сравнении с аналогичным периодом 2015 года (1055).

Окончено и прекращено в отчетном периоде 301 исполнительное производство, что на 6 исполнительных производств больше в сравнении с аналогичным периодом 2015 (295).

Остаток исполнительных производств указанной категории на 31.12.2016 составляет 752, что на 8 меньше в сравнении с аналогичным периодом 2015 года (760).

Низкий процент исполнения алиментных обязательств в отношении детей, оставшихся без попечения родителей, также подтверждается плановыми выездными проверками учреждений для детей-сирот, проведенными Уполномоченным по правам ребенка в Ленинградской области в 2016 году и статистикой комитета общего и профессионального образования Ленинградской области. Все это свидетельствует о недостаточной жесткости существующих норм действующего законодательства, в сфере алиментных отношений. Данная ситуация требует особого внимания, и принятия действенных мер, в том числе и в виде внесения изменений в нормы действующего законодательства.

	2014		2015		2016	
	имеют право на получение алиментов	получают алименты	на получение алиментов	получают алименты	на получение алиментов	получают алименты
Численность детей, оставшихся без родительского попечения, находящихся в замещающих семьях	3380	919	2454	682	2492	<b>807</b>
Численность	779	345	464	194	457	<b>155</b>

воспитанников организаций для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей						
Всего детей, оставшихся без попечения родителей	4159	1264 или 30,4%	2918	876 или 30,0%	2949	962 или 32,6%

Как видно из таблицы, несмотря на снижение количества детей, оставшихся без попечения родителей, и имеющих право на получение алиментов, в сравнении с 2014 годом, практически только в отношении одной трети из них, это право реализовано.

За отчетный период в адрес Уполномоченного поступило 47 обращений (-3 к АППГ), связанных с уклонением от оплаты алиментных обязательств родителями, находящимися в разводе.

Анализ обращений выделяет три категории родителей - должников, уклоняющихся от исполнения закона по оплате алиментных обязательств в пользу детей:

- асоциальные, регулярно неработающие граждане,
- граждане со средним достатком, скрывающие свои настоящие доходы;
- состоятельные граждане, не желающие платить алименты по принципиальным соображениям или из-за скупости.

Основными сложностями принудительного исполнения исполнительных документов о взыскании алиментных обязательств по-прежнему являются: розыск плательщика алиментов, его доходов и имущества, на которое могло бы быть обращено взыскание.

В силу того, что многие должники относятся к асоциальной группе граждан, не имеющих стабильного официального дохода, принятые судебными приставами дополнительные меры не всегда приводят к выплатам и погашению алиментной задолженности. Также значительная часть должников по алиментам - это граждане, скрывающие свои настоящие доходы. Соответственно, остаётся актуальным более активное применение к должникам таких мер наказания как исправительные и обязательные работы, а также взыскание алиментов в твёрдой денежной сумме.

По ряду обращений, поступивших к Уполномоченному, начальникам районных отделов УФССП было указано на необходимость усиления контроля за действиями судебных приставов-исполнителей и недопущения волокиты по исполнению требований исполнительных документов.

Жалобы к Уполномоченному на неисполнение судебных решений поступают не только от жителей Ленинградской области, но и из других субъектов Российской Федерации, в случаях, когда должник переехал в 47 регион.

Всего в 2016 в Федеральную службу судебных приставов в Ленинградской области (УФССП) поступило 7672 исполнительных документа о взыскании алиментов, что на 399 меньше, чем в аналогичном периоде 2015 года. Остаток исполнительных производств указанной категории на 01.01.2017 составляет 10397 производств.

***Общая задолженность по алиментным платежам в Ленинградской области по состоянию на 1 января 2017 составляет более 1 млрд. рублей.***

---

15.07.2016 вступили в силу ряд федеральных законов о внесении изменений в уголовное и административное законодательство, регламентирующих ответственность за неуплату средств на содержание детей или нетрудоспособных родителей. В некоторых из этих изменений реализовались предложения Уполномоченного по правам ребёнка в Ленинградской области в органы законодательной власти и УФССП России. Так, в Кодексе об административных правонарушениях появилась новая статья 5.35.1 «Неуплата средств на содержание детей или нетрудоспособных родителей».

С 15 июля 2016 года в соответствии с новым законодательством должностными лицами УФССП привлечено к административной ответственности, предусмотренной статьей 5.35.1 КоАП РФ, 515 должников по алиментным обязательствам.

В ст. 157 УК РФ также появились изменения: вместо понятия «злостность» введена административная преюдиция, поэтому привлечь должника к уголовной ответственности будет возможно только при условии, что ранее он подвергался административному наказанию.

Внесенные изменения объясняют снижение в 2016 году числа возбужденных уголовных дел по ст.157 УК РФ за неуплату средств в отношении должников, уклоняющихся от уплаты алиментных платежей на содержание детей на 64,5% в сравнении с показателями 2015 года (2015 год – 138 дел, 2016 год – 49 дел).

*На координационном совещании по вопросам взыскания алиментов с участием уполномоченных по правам ребёнка в субъектах РФ, проходившем 28 октября 2016 года, руководителем УФССП России были отмечены ряд положений, которые ранее направлялись Уполномоченным по правам ребёнка в Ленинградской области в Совет Федерации, Уполномоченному при Президенте РФ по правам ребёнка, ФССП России, а именно:*

---

- необходимость более активного применения наказания «обязательные работы» с контролем исполнения этого вида наказания со стороны ФССП,
- недостаточность применения в настоящее время ст. 5.35 КоАП в отношении должников,
- важность организации оперативного взаимодействия между управлениями ФССП различных субъектов Российской Федерации,
- важность применения всего комплекса мер при розыске должников, включая межведомственное взаимодействие.

**На совещании были указаны также проблемы и тенденции характерные для всего государства, в том числе и в Ленинградской области.**

Так, не всегда проводится своевременная и регулярная проверка бухгалтерской документации организаций, в которых работают должники. Обращения к Уполномоченному свидетельствуют также о том, что бухгалтерии предоставляют информацию о неправдоподобно низкой зарплате должников. Такие факты должны быть поводом для проверки организаций на предмет уклонения от налогов, выплате работникам «серой» зарплаты. В некоторых случаях целесообразно возбуждение против должностных лиц организаций, в которых работают должники, административных дел по ст. 17.3 КоАП и уголовных дел по ст. 315 УК «Неисполнение приговора суда, решения суда или судебного акта».

*Так, к Уполномоченному обратилась женщина, муж которой работает в охранным предприятии Санкт-Петербурга с официальной заработной платой около 10 тысяч рублей, при этом районный отдел УФССП Санкт-Петербурга справка с работы этого гражданина удовлетворила.*

Особое внимание на совещании было **уделено объявлению должника безвестно отсутствующим или умершим**. Нередко наблюдается формализм при розыске должника, когда никакой информации о должнике нет, и розыскное производство «висит» годами. Руководством ФССП была поставлена задача в ноябре-декабре систематизировать работу по признанию граждан

безвестно отсутствующими или умершими, в течение года активно осуществлять розыскные мероприятия, и если они не дали результата, обращаться в суд с иском.

*Внесённые изменения в федеральный закон № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» существенно расширили возможности принуждения должников к исполнению судебных решений. Появилась ст. 67.1 «Временные ограничения на пользование должником специальным правом», в соответствии с которым может быть ограничено право на управление транспортным средством.*

---

С 15 января 2016 года судебные приставы-исполнители активно применяют новые полномочия по вынесению постановления о временном ограничении на пользование должником правом на управление всеми видами транспортных средств. В 2016 году вынесено 2774 таких постановлений. **В результате применения данной меры судебными приставами всего взыскано около 1,5 миллиона рублей алиментных платежей.**

Руководителем ФССП России перед региональными управлениями была поставлена задача, чтобы до конца года 80 % должников, имеющих водительские права, были ограничены в праве на управление транспортным средством.

Разработан портативный прибор «Дорожный пристав», который позволяет считывать номера автомобилей в потоке машин и мгновенно сверять их с базой данных на предмет наличия у водителя задолженности. Прибор прошёл успешное тестирование на дорогах Ленинградской области, в том числе в Гатчинском районе, где в ходе одного рейда удалось остановить 30 автомобилистов-должников, у одного из которых задолженность достигала 800 тыс. рублей. Целесообразно проводить такие рейды регулярно во всех районах области во взаимодействии с Государственной инспекцией безопасности дорожного движения.

Следует отметить, что за счет принудительных мер, предпринимаемых судебными приставами к неплательщикам алиментов, планомерно уменьшается количество должников по алиментам, полностью игнорирующих обязательства по материальной поддержке своих несовершеннолетних детей. Всего в 2016 году в УФССП с учётом остатка находилось 18241 исполнительных производства по алиментам на детей, что на 606 меньше, чем в 2015, и на 1783 меньше, чем в 2014.

**Эффективным стимулом для нерадивых родителей к погашению задолженности перед собственными детьми остается перспектива попасть в**

**список невыездных за границу.** Всего судебными приставами Ленинградской области вынесено 6,3 тыс. постановлений о временном ограничении на выезд должников по алиментам за пределы Российской Федерации. В результате применения данной меры в пользу детей взыскано свыше 173372 тыс. рублей в рамках 2603 исполнительных производств.

*Рассмотрение обращений, связанных с алиментными обязательствами, было бы невозможно без взаимодействия с Управлением Федеральной службы судебных приставов по Ленинградской области, которое остаётся по-прежнему конструктивным и разноплановым.*

---

**16 марта состоялось совместное мероприятие Уполномоченного и руководства УФССП по Ленинградской области.** Оно прошло в городе Луга на базе филиала ЛГУ им. А.С. Пушкина. Перед учащимися университета и жителями Луги выступили Уполномоченный по правам ребёнка и руководитель УФССП по Ленинградской области по теме «Принудительное исполнение судебных решений: проблемы, связанные с детьми». После выступления и ответов на вопросы аудитории состоялся совместный приём граждан. На приёме, кроме руководителя Управления, присутствовал руководитель Лужского отдела УФССП, поэтому заявители получали оперативные ответы о ходе исполнительных производств, а начальник отдела получал указания по повышению эффективности их исполнения. Все обращения касались выплаты алиментов на содержание детей. В одном случае заявителем выступил мужчина.

12 апреля 2016 года Уполномоченный принял участие в совещании с руководителями организаций Ленинградской области для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, по вопросам взаимодействия между территориальными органами УФССП и государственными учреждениями, в которых содержатся дети-сироты и дети, оставшиеся без попечения родителей.

На Координационном Совете уполномоченных по правам ребёнка в субъектах РФ, входящих в Северо-Западный федеральный округ, который проходил 8-9 декабря 2016 года в Ленинградской области, одной из основных тем стали проблемные вопросы принудительного взыскания алиментов. Регионы поделились своим опытом в этой сфере, отметив положительные результаты и опыт Ленинградской области.

Следует отметить положительный опыт взаимодействия Уполномоченного с Управлением ФССП по Санкт-Петербургу: все обращения Уполномоченного к руководителю УФССП по жалобам граждан качественно обрабатываются.

Взаимодействие с уполномоченными по правам ребёнка в других регионах позволяет оказывать помощь жителям Ленинградской области, когда должник находится в другом регионе.

*Так была оказана помощь жительнице Ленинградской области в получении алиментов на несовершеннолетнего ребёнка от должника, проживающего в Тульской области. Было обращено взыскание на заработную плату должника и денежные средства на банковском счёте, наложен запрет на регистрационные действия в отношении автотранспортных средств, ограничен выезд должника за пределы РФ.*

Уклонение от уплаты алиментов является следствием родительской безответственности, поэтому на **Всероссийском совещании уполномоченных по правам ребёнка в субъектах РФ, проходившем 28 ноября 2016 года** в Москве, по предложению Уполномоченного в Ленинградской области в резолюцию было внесено предложение по введению школьного предмета «Этические, психологические и правовые аспекты семейной жизни».

*Кроме того, по результатам Всероссийского совещания управлениям ФССП РФ, входящим в Северо-Западный федеральный округ, было рекомендовано организовать систему контроля исполнения наказаний в виде обязательных работ, назначенных по ст. 5.35.1 КоАП РФ; в рамках розыскных дел по алиментным обязательствам, находящихся в производстве более года, подготавливать материалы, содержащие доказательственную базу безвестного отсутствия должников, для направления в суды; информировать уполномоченных по правам ребёнка в субъектах Российской Федерации о фактах признания должников безвестно отсутствующими (умершими) для контроля принятия дополнительных мер социальной защиты их детям.*

***Уполномоченные по правам ребенка в субъектах РФ, входящих в Северо-Западный федеральный округ считают необходимым внесение изменений в действующие федеральные нормативные правовые акты, регламентирующие деятельность судебных приставов-исполнителей в части увеличения их полномочий при работе с должниками, в том числе и по алиментным обязательствам:***

---

Действующим административным законодательством, ст. 5.35.1 КоАП РФ, предусмотрена ответственность за неуплату родителем алиментов в течение 2-х и более месяцев без уважительных причин в нарушение решения суда.

Вместе с тем, в большинстве случаев неработающие родители выплачивают алименты в размере существенно ниже, чем предусмотрено

законом – от 200 до 1000 рублей в месяц, накапливая задолженность в сотни тысяч рублей.

В соответствии со ст. 113 Семейного Кодекса Российской Федерации размер задолженности по алиментам в случае, если лицо, обязанное к оплате алиментов не работало, определяется из размера средней заработной платы в Российской Федерации.

При существующей юридической конструкции статьи 5.35.1 КоАП РФ значительная часть должников не может быть привлечена к административной, а впоследствии и к уголовной ответственности, оплачивая мизерные суммы алиментных платежей ежемесячно по 200 рублей, 500 рублей, накапливая значительные размеры задолженности и уходя как от административной, так и уголовной ответственности.

**Требуется внесение изменений в ст.5.35.1 КоАП РФ о привлечении родителя к административной ответственности за неуплату алиментов в полном объёме в течение 2-х и более месяцев, что позволит побуждать должников во избежание административной и уголовной ответственности, оплачивать алименты в соответствии со ст.113 Семейного Кодекса Российской Федерации (из расчета размера средней заработной платы в Российской Федерации), поскольку только в этом случае задолженность не будет увеличиваться.**

**Требуется внесение дополнений в ст.111 Семейного Кодекса Российской Федерации «Обязанность сообщать о перемене места работы лица, обязанного уплачивать алименты» в части касающейся незамедлительного обращения лица, обязанного уплачивать алименты, к работодателю с заявлением об удержании с него алиментов, в размере, установленном решением суда, до получения копии соответствующего постановления из службы судебных приставов.**

Не редки случаи, когда принятие всего комплекса исполнительно-розыскных действий и применение находящегося в распоряжении судебного пристава-исполнителя, осуществляющего розыск, розыскного инструментария, обнаружить должника не предоставляется возможным по причине отсутствия его на территории субъекта РФ.

Необходимо применение всего комплекса мер при розыске должников, включая межведомственное взаимодействие, в том числе организацию оперативного взаимодействия между Управлениями ФССП субъектов Российской Федерации.

Отсутствие данных о должнике в контролирующих и регистрационных органах, в Интернет-ресурсах и в других источниках, где запрашивались



сведения о разыскиваемом должнике, свидетельствуют о возможной смерти должника.

Прекращение розыскного дела в отношении должника, местонахождение которого не установлено более года, возможно лишь по решению суда после признания его безвестно отсутствующим. При этом обращение в суд может инициировать лишь взыскатель и практика признания должника безвестно отсутствующим, не всегда однозначна.

При признании должника безвестно отсутствующим ребенок (дети), длительное время не получающие от него алименты, обретают статус сироты со всеми причитающимися от государства мерами социальной поддержки.

**В целях защиты имущественных прав детей целесообразно внести в статью 65 ФЗ «Об исполнительном производстве» дополнения, которые при нахождении в розыске должника более года позволят судебному приставу-исполнителю, инициирующему розыск должника, направить в суд материалы для признания его безвестно отсутствующим. При этом ответственность за обретение такого статуса должником должна законодательно полностью ложиться на самого должника, который, зная о его обязанности к уплате алиментов, не делает это самостоятельно и намеренно скрывается от судебного пристава-исполнителя.**

---

## ЗАЩИТА ПРАВ ДЕТЕЙ НА ОХРАНУ ЗДОРОВЬЯ

---

Статьей 41 Конституции Российской Федерации гражданам гарантировано право на охрану здоровья и медицинскую помощь.

В целях обеспечения прав детей на охрану здоровья, в медицинских организациях государственной системы здравоохранения и муниципальной системы здравоохранения осуществляются мероприятия по оказанию детям бесплатной медицинской помощи, предусматривающей оздоровление детей, профилактику, диагностику и лечение заболеваний, в том числе диспансерное наблюдение, медицинскую реабилитацию детей-инвалидов и детей, страдающих хроническими заболеваниями, и санаторно-курортное лечение детей (ст.10 Федерального закона от 24.07.1998 N 124-ФЗ «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации»).

Права несовершеннолетних в сфере охраны здоровья регламентированы статьей 54 Федерального закона от 21.11.2011 N 323-ФЗ "Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации".

Областным законом Ленинградской области от 27.12.2013 N 106-оз «Об охране здоровья населения Ленинградской области» установлены дополнительные гарантии реализации прав населения Ленинградской области в сфере охраны семьи и защиты прав детей в возрасте до трех лет, и дополнительные гарантии реализации прав несовершеннолетних в Ленинградской области в сфере охраны здоровья.

Обеспечение лекарственными препаратами детей-инвалидов осуществляется за счет средств федерального бюджета и областного бюджета Ленинградской области. В аптечных учреждениях Ленинградской области имеется достаточное количество лекарственных препаратов.

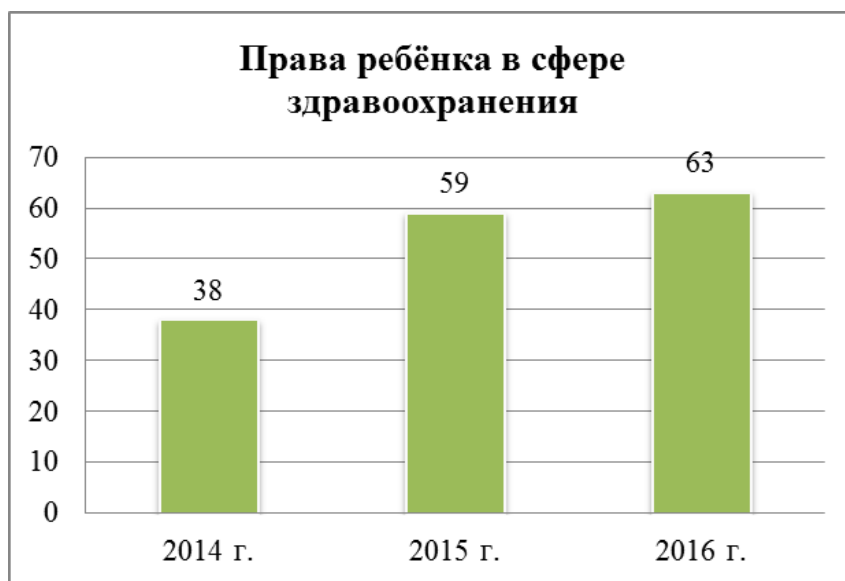
Обеспечение лекарственными препаратами является важной задачей и очень волнует население Ленинградской области, об этом свидетельствуют поступающие обращения, в рассмотрении которых активное участие принимает Комитет по здравоохранению Ленинградской области.

*Так в адрес Уполномоченного по правам ребенка в Ленинградской области с просьбой не закрывать аптечный пункт № 76 ЛОГП «Ленфарм» обратились жители д. Вартемяги Всеволожского района Ленинградской области. Как следует из обращения, аптечный пункт № 76, расположенный по адресу: Приозерское шоссе, д.71-А, является единственной льготной аптекой, в которой жители д. Вартемяги могут приобретать необходимые им лекарственные препараты и отоваривать льготные рецепты.*

*Полагая, что закрытие аптечного пункта № 76, являющегося единственным местом, где жители д. Вартемяги и близлежащих районов могут беспрепятственно получить льготные препараты, в том числе для своих детей, может негативно сказаться на качестве и эффективности медицинской помощи, что в свою очередь может создать предпосылки для развития социальной напряженности в районе, Уполномоченный обратился в Комитет по здравоохранению ЛО и в ЛОГП «Ленфарм».*

*Как стало известно в дальнейшем, между руководством ЛОГП «Ленфарм» и Администрацией Агалатовского сельского поселения была достигнута договоренность о продолжении деятельности аптечного пункта № 76 в п. Вартемяги.*

По вопросам здравоохранения в адрес Уполномоченного в 2016 году поступило 63 обращения.



На представленной диаграмме отчетливо прослеживается рост числа обращений в сфере здравоохранения. Так в сравнении с 2014 годом отмечается увеличение количества обращений почти в два раза. Заявители продолжают интересоваться правом на получение своевременной квалифицированной медицинской помощи, обращаются за разъяснением норм действующего законодательства, просят оказать помощь в получении медицинской помощи, провести проверку качества оказанной медицинской помощи. Имеют место обращения по вопросам доступности медицинской помощи в ряде районов Ленинградской области, жалобы на организацию работы областных учреждений здравоохранения.

Больше всего поступило обращений из Всеволожского района (12 обращений). Как правило, жители обращались по вопросу доступности медицинской помощи в районе. В связи с тем, что Всеволожский район находится в непосредственной близости от Санкт-Петербурга и там ведется активная застройка, увеличивается количество населения, в том числе и детского. Как следствие увеличивается нагрузка на учреждения здравоохранения. Периодически поступают жалобы на работу службы скорой помощи, на организацию работы в детских поликлиниках (на очереди, на нехватку персонала, на отсутствие разделения потока пациентов).

В первой половине 2016 года поступали обращения по вопросу доступности медицинской помощи детям в детской поликлинике г. Сертолово, д. Кудрово Всеволожского района.

По всем случаям Комитетом по здравоохранению Ленинградской области по запросу Уполномоченного проводились проверки и в адрес заявителя направлялись исчерпывающие разъяснения.

Необходимо отметить, что за последние годы удалось наладить эффективное взаимодействие с областной Прокуратурой, Прокурорами районов, Комитетом по здравоохранению Ленинградской области, Росздравнадзором в вопросах защиты прав детей в сфере здравоохранения. Все обращения рассматриваются в кратчайшие сроки и в полном объеме. Заявители получают необходимые разъяснения и помощь, в случае выявления нарушений, принимаются необходимые меры для восстановления прав детей.

*В адрес Уполномоченного по правам ребенка в Ленинградской области по вопросу доступности медицинской помощи детям обратилась гражданка Г. Как следует из текста обращения, детская поликлиника города Сертолово Всеволожского района Ленинградской области не справляется с потоком пациентов. Заявитель обращает внимание на то, что в поликлинике отсутствует разделение потока больных и здоровых детей, не созданы условия для комфортного нахождения в поликлинике пациентов (душно, долгие очереди, сложно попасть на прием к врачу, один пеленальный стол).*

Для проведения проверки информация была направлена в Комитет по здравоохранению Ленинградской области. Заявитель получил разъяснения по всем обозначенным вопросам. Согласно представленной информации, в связи с интенсивной застройкой г. Сертолово, а так же строительством микрорайонов «Золотые купала» и «Новое Сертолово» население города с 2000 г. увеличилось практически в два раза, в том числе детское. Специалисты поликлиники ведут прием в соответствии со штатным расписанием и графиком работы. Кроме детей жителей г. Сертолово поликлиника оказывает медицинскую помощь детям, проживающим в садоводствах, расположенных вокруг г. Сертолово, а также детям п. Вартемяги, п. Агалатово, п. Лупполово, п. Осиновая роща. К сожалению, в настоящее время детская поликлиника находится в приспособленном здании. Проводится работа по строительству нового больнично-поликлинического комплекса в г. Сертолово. В настоящее время для увеличения площади детской поликлиники проводится ремонт в здании бывшего детского сада по адресу ул. Школьная, д.9. Отказов в оказании медицинской помощи детям не было. В поликлинике отдельно выделены дни «здорового ребенка» для приема детей до 1 года. В связи с карантином по гриппу временно было прекращено проведение профилактических осмотров. С этим было связано увеличение нагрузки на врачей.

*В адрес Уполномоченного по правам ребенка в Ленинградской области по вопросу работы центра общей врачебной практики в д. Кудрово обратилась гражданка К.*

*Как следует из текста обращения, в д. Кудрово нет детской поликлиники, дети получают медицинскую помощь в центре общей врачебной практики, который с трудом справляется с потоком пациентов. Заявитель обращает внимание на то, что медицинская инфраструктура не отвечает потребностям растущего района, в результате чего нарушаются права детей.*

Согласно информации полученной из Комитета по здравоохранению ЛО, медицинскую помощь жителям д. Кудрово обеспечивают подразделения ГБУЗ ЛО «Всеволожская КМБ», в том числе Центр общей врачебной практики дер. Кудрово (далее – ЦОВП). Оказание первичной медико-санитарной помощи несовершеннолетним в образовательных учреждениях дер. Кудрово осуществляется отделением организации медицинской помощи несовершеннолетним в образовательных учреждениях поликлиники ГБУЗ ЛО «Всеволожская КМБ», которое в настоящее время проводит прием сотрудников для работы во вновь открываемой школе.

Расчет штатов участковой службы ЦОВП осуществляется в соответствии с числом зарегистрированных и прикрепившихся для наблюдения к ЦОВП жителей, в том числе детей. В июле 2016 года планируется открытие ЦОВП Кудрово-2. Одновременно осуществляется укомплектование штатов ЦОВП врачами-специалистами. Проведение предварительных медицинских осмотров несовершеннолетних перед поступлением в образовательные учреждения осуществляется в поликлинике ГБУЗ ЛО «Всеволожская КМБ». Открытие подстанции скорой медицинской помощи для жителей д. Кудрово планируется на базе ЦОВП Кудрово – 2.

*В адрес Уполномоченного по вопросу оказания медицинской помощи ребенку в ГБУЗ ЛО «Тосненская клиническая межрайонная больница» обратился отец ребенка. Со слов заявителя, его ребенку была поставлена не та прививка.*

*В ходе комиссионной служебной проверки установлено следующее. Заявитель обратился к врачу аллергологу-иммунологу педиатрического отделения поликлиники ГБУЗ ЛО «Тосненская КМБ» по вопросу проведения профилактических прививок ребенку в рамках национального календаря профилактических прививок. Получив добровольное информированное согласие законных представителей, врач назначила явку на 12.09.2016, т.к. в день обращения заявителя проводилась вакцинация против туберкулеза. По настойчивой просьбе заявителя, в нарушение*

*установленного режима работы прививочного кабинета, врач попросила медицинскую сестру прививочного кабинета выполнить в порядке исключения ревакцинацию против кори, краснухи и паротита в день обращения. Медицинская сестра прививочного кабинета, при обращении в прививочный кабинет дочери заявителя, произвела ей инъекцию вакцины БЦЖ, не посмотрев назначения врача в амбулаторной карте ребенка. За выявленные в ходе служебной проверки нарушения при оказании медицинской помощи дочери заявителя, приказом главного врача по ГБУЗ ЛО «Тосненская КМБ» от 19.09.2016 к врачу и медицинской сестре применены меры дисциплинарного воздействия. С целью уточнения тактики дальнейшего ведения и необходимости дополнительного обследования фтизиатром ГБУЗ ЛО «Тосненская КМБ» 12.09.2016 заявителю выдано направление на консультацию дочери в ГКУЗ «Ленинградский областной противотуберкулезный диспансер».*

Кроме того, поступали обращения с просьбой помочь в дальнейшем лечении ребенка. Данные вопросы успешно разрешались в тесном взаимодействии с Комитетом по здравоохранению Ленинградской области.

*В адрес Уполномоченного обратилась мама девочки, у которой после прививки АКДС на языке появились красные пятна. На протяжении длительного времени врачи не могли поставить точный диагноз и назначить девочке лечение. После консультаций у онколога было установлено, что это гемангиома языка. Было рекомендовано обратиться в клинику ГБОУ ВПО СПбГПМУ. 21 января 2016 на приеме у врача в клинике ГБОУ ВПО СПбГПМУ девочке был поставлен диагноз сосудистая мальформация, но в связи с отсутствием мест рекомендовали обратиться повторно в конце февраля.*

Информация была направлена в Комитет по здравоохранению Ленинградской области с целью оказания ребенку необходимой помощи. Специалистами ЛОГБУЗ ДКБ был изучен анамнез, особенности течения заболевания у ребенка заявителя, проведена проверка изложенных в обращении фактов, организована госпитализация девочки в детское ангиохирургическое отделение ГОУ ВПО «СПбПМУ» для дальнейшего обследования и решения вопроса о лечении. С 25.02.2016 ребенок находился в стационаре ГОУ ВПО «СПбПМУ» на бесплатной основе. Учитывая, что мама с ребенком с 2013 года не обращались в ЛОГБУЗ ДКБ, ей было рекомендовано после выписки из стационара продолжить наблюдение в ЛОГБУЗ ДКБ. По результатам работы Комитета были решены вопросы организации оказания медицинской помощи дочери заявителя. Вопросы лечения ребенка находятся на контроле Комитета.

Имели место жалобы на возможное нарушение прав детей, находящихся в учреждениях здравоохранения Ленинградской области. По всем фактам проводились проверки Комитета, в адрес заявителя направлялись разъяснения, по ряду обращений информация направлялась для проверки в районные прокуратуры.

*В адрес Уполномоченного по правам ребенка в Ленинградской области в защиту прав несовершеннолетнего сына, обратилась гражданка К.*

*Как следует из текста обращения и представленных документов, несовершеннолетний сын заявителя, находился на лечении в ЛОГКУЗ «Свирская психиатрическая больница» в период с декабря 2015 по февраль 2016. Когда ребенка забирали домой, мальчик был истощен, имелись язвы на губах, следы от ногтей, многочисленные синяки по всему телу, было повреждено ухо. Мама ребенка заметила значительное ухудшение психического состояния мальчика (появились истерики, агрессивное поведение, не было чувства насыщения). По факту нарушения законодательства о здравоохранении при оказании медицинской помощи ребенку в лечебном учреждении заявитель обращалась в полицию, а также направила письмо в адрес Уполномоченного.*

*В целях проведения всесторонней проверки, информация была направлена в Прокуратуру Ленинградской области.*

Было установлено, что в период пребывания на лечении в данном медицинском учреждении сыном заявителя получены телесные повреждения. 18.02.2016 между несовершеннолетними пациентами больницы произошла ссора (участником которой был сын заявителя), в ходе которой другой несовершеннолетний нанес сыну заявителя два удара кулаком в область лица и схватил за левое ухо.

Как установлено в ходе надзорной проверки, факт причинения сыну заявителя телесных повреждений в его медицинской карте не зафиксирован, полученные ссадины не обработаны.

В ходе проверки также были выявлены отдельные нарушения санитарно-эпидемиологического законодательства в работе процедурного кабинета, трудового законодательства в части отсутствия справок о наличии (отсутствии) судимости и (или) факта уголовного преследования либо о прекращении уголовного преследования по реабилитирующим основаниям у лиц, поступающих на работу. В связи с выявленными нарушениями 27.04.2016 Лодейнопольской городской прокуратурой главному врачу больницы внесено представление.

Кроме того, по результатам прокурорской проверки были отменены ранее вынесенные ОМВД России по Лодейнопольскому району постановления по факту причинения телесных повреждений сыну заявителя, и материалы были направлены на дополнительную проверку.

*К Уполномоченному поступило обращение с просьбой провести проверку качества оказываемой медицинской помощи детям-сиротам и детям, оставшимся без попечения родителей, с диагнозом гидроцефалия, находящимся в областных домах ребенка.*

*Информация была направлена в Комитет по здравоохранению Ленинградской области для организации и проведения проверки.*

*По результатам комиссионных проверок не было установлено нарушений при оказании медицинской помощи детям. Все дети получают комплексную терапию, соответствующую установленным диагнозам. Детям проводится ежегодная диспансеризация с обязательными осмотрами специалистами Ленинградской детской областной клинической больницы.*

Также имели место жалобы на отказ в предоставлении медицинской помощи и на непрофессиональное поведение медицинского персонала.

*В адрес Уполномоченного по правам ребенка в Ленинградской области по вопросу отказа в предоставлении медицинской помощи обратилась гражданка Д. из Тосненского района Ленинградской области.*

*Как следует из текста обращения, несовершеннолетней дочери заявителя дважды было отказано в оказании медицинской помощи детским врачом-стоматологом в детской поликлинике г. Никольское.*

*Информация была направлена в Комитет по здравоохранению ЛО для проведения проверки. По результатам проверки было установлено, что детский врач-стоматолог 18.02.2016 г. оказала медицинскую помощь девочке, по поводу глубокого кариеса, с последующей рекомендацией: в случае возникновения болей обратиться повторно. При повторном обращении, врач-стоматолог, осмотрев пациентку, не считала необходимым оказывать неотложную стоматологическую медицинскую помощь. Дала рекомендации в соблюдении щадящей диеты и выдала талон на прием 22.03.2016. По прибытии на прием 22.03.2016, врач неправоммерно отказала в оказании стоматологической медицинской помощи девочке. Обращение за содействием в оказании медицинской помощи к заведующему Никольской поликлиники воздействия не возымело. Данный случай разобран на заседании врачебной комиссии по внутреннему контролю качества и безопасности медицинской деятельности ГБУЗ ЛО «Тосненская КМБ». Врачу-стоматологу вынесено*



*дисциплинарное взыскание (выговор). Заявителю принесены извинения и предложено посещение врача-стоматолога детского в стоматологическом отделении Тосненской поликлиники в удобное время.*

Также в адрес Уполномоченного поступали жалобы на организацию работы скорой медицинской помощи на территории Ленинградской области.

*В аппарат Уполномоченного по факту смерти ребенка обратился гражданин К. Согласно представленной информации, заявитель 11.01.2016 позвонил в скорую помощь, т.к. ребенок плохо себя чувствовал. Со слов заявителя, диспетчер вызов не приняла. По телефону заявитель получил рекомендации по снижению температуры у ребенка. 12.01.2016 ребенок умер, не получив медицинской помощи. Информация была направлена для проведения проверки в прокуратуру Ленинградской области.*

*По результатам проверки, проведенной по поручению прокуратуры области Ломоносовской районной прокуратурой, в связи с выявленными нарушениями при организации работы отделения по оказанию скорой медицинской помощи населению ГБУЗ ЛО «Ломоносовская межрайонная больница им. И.Н. Юдченко», 24.03.2016 районной прокуратурой главному врачу больницы внесено представление.*

Кроме того, на основании заключения эксперта, учитывая наличие обстоятельств оказания медицинской помощи в период беременности матери ребенка, при его рождении и последующего наблюдения медицинскими специалистами, 30.03.2016 старшим следователем следственного отдела по Ломоносовскому району следственного управления Следственного комитета РФ по Ленинградской области вынесено постановление о возбуждении уголовного дела по п. «в», ч.2 ст.238 УК РФ (оказание услуг, не отвечающих требованиям безопасности жизни, которые повлекли по неосторожности причинение смерти человека).

*С жалобой на организацию работы скорой помощи в районе Новое Девяткино обратился гражданин Т. Со слов заявителя, он пытался вызвать своему ребенку скорую помощь по телефону 112 (3), в принятии вызова было отказано, было рекомендовано набрать другой номер, обслуживающий район Новое Девяткино. Информация для проверки была направлена в Комитет по здравоохранению Ленинградской области.*

*По результатам проверки было установлено, что 23.01.16 в 18-55 в отделение СМП больницы поступил вызов от заявителя, который был обслужен бригадой СМП в 19-20. Ребенку была оказана необходимая медицинская помощь согласно утвержденным стандартам и в 20-20 он был доставлен в приемное отделение больницы. После проведения*

*осмотра дежурным врачом ребенок был госпитализирован в педиатрическое отделение больницы, где находился до 01.02.2016. Выписан в удовлетворительном состоянии на амбулаторное долечивание под наблюдение участкового врача.*

*Администрацией больницы предпринимаются дополнительные меры по осуществлению автоматической переадресации вызовов в отделение СМП больницы от службы экстренной помощи «112».*

Заведующий отделением СМП и заведующий поликлиники Новое Десяткино предоставили заявителю разъяснения по интересующим вопросам, ответами на которые заявитель был удовлетворен.

Комитет рекомендовал Администрации больницы усилить контроль за работой отделения СМП больницы и принять дополнительные меры по повышению информированности населения, в том числе с использованием информационно-коммуникационных сетей общего пользования, по вопросам организации работы СМП.

## **ЗАЩИТА ПРАВ ДЕТЕЙ-ИНВАЛИДОВ**

---

Согласно нормам действующего законодательства, для получения инвалидности необходимо пройти медико-социальную экспертизу в бюро МСЭ (Закон от 24.11.1995 N 181-ФЗ; Постановление Правительства РФ от 20.02.2006 N 95).

### **Необходимыми условиями для установления инвалидности являются:**

- нарушение здоровья со стойким расстройством функций организма, обусловленное заболеваниями, последствиями травм или дефектами;
- ограничение жизнедеятельности - полная или частичная утрата гражданином способности или возможности осуществлять самообслуживание, самостоятельно передвигаться, ориентироваться, общаться, контролировать свое поведение, обучаться или заниматься трудовой деятельностью;
- необходимость в мерах социальной защиты, включая реабилитацию и абилитацию.

Наличие только одного из указанных условий не будет являться основанием, достаточным для признания гражданина инвалидом.

Обращения, поступившие в аппарат Уполномоченного по данному направлению, можно разделить на две группы: в первом случае, заявители

просят разъяснить порядок получения инвалидности, в том числе порядок обжалования решения бюро МСЭ всех уровней; во втором – заявители выражают свое несогласие с решением об отказе в установлении или продлении ребенку инвалидности.

Во всех случаях заявителям, в первую очередь, разъясняются нормы действующего законодательства, порядок направления ребенка на МСЭ, порядок обжалования решения МСЭ, в том числе разъясняется право на обращение в суд.

В случае, когда в адрес Уполномоченного поступали жалобы о несогласии с вынесенным решением бюро МСЭ, такие обращения направлялись для проведения проверки и повторной экспертизы в Главное бюро МСЭ Ленинградской области. По результатам проведенных проверок, необоснованных отказов в установлении инвалидности (по заявлениям, поступившим к Уполномоченному) выявлено не было, все отказы были вынесены в соответствии с нормами действующего законодательства.



Согласно информации, представленной ФКУ «Главное бюро медико-социальной экспертизы по Ленинградской области», в 2016 году было проведено 3270 медико-социальных экспертиз для детей в возрасте до 18 лет, из них медико-социальная экспертиза проведена первично 902 детям, повторная МСЭ – 2368 детям.

Инвалидность не установлена 230 детям, из них первично – 116 детям, повторно – 114 детям.

Решение бюро обжаловано в 31 случаях, из них в 7 случаях решение отменено, в остальных 25 случаях решение бюро в отказе в установлении категории «ребенок-инвалид» подтверждено.

Согласно информации, представленной Комитетом по здравоохранению Ленинградской области, на территории Ленинградской области зарегистрировано 4549 детей-инвалидов в 2016 году, что на 8,6 % больше в сравнении с 2015 годом. Наметившаяся тенденция к увеличению количества детей-инвалидов в Ленинградской области требует тщательного изучения и выявления причин и условий, способствующих инвалидизации детского населения.



Согласно информации, представленной Отделением Пенсионного фонда Российской Федерации по Санкт-Петербургу и Ленинградской области, на 01 января 2017 года:

- численность детей-инвалидов, в связи с уходом за которыми установлена ежемесячная выплата в соответствии с Указом

Президента Российской Федерации от 26.02.2013 № 175 всего 2 430 человек, в том числе:

- дети-инвалиды, уход за которыми осуществляют родители (усыновители) – 2 088 человек;
- дети-инвалиды, уход за которыми осуществляют опекуны (попечители) – 14 человек;
- дети-инвалиды, уход за которыми осуществляют неработающие трудоспособные лица за исключением родителей (усыновителей), опекунов (попечителей) – 328 человек.

Численность получателей страховой пенсии по инвалидности – 21 691 человек.

В соответствии с Федеральным законом от 17 июля 1999 года № 178-ФЗ «О государственной социальной помощи» гражданам, имеющим право на получение государственной социальной помощи в виде набора социальных услуг, в том числе и детям-инвалидам, при наличии медицинских показаний предоставляются путевки на санаторно-курортное лечение.

Финансовое обеспечение оплаты стоимости путевок в санаторно-курортные учреждения, расположенные на территории Российской Федерации, гражданам, имеющим право на получение государственной социальной помощи, осуществлялось в 2016 году в пределах межбюджетных трансфертов из федерального бюджета, передаваемых бюджету Фонда социального страхования Российской Федерации на указанные цели. В связи с тем, что возможности регионального отделения по приобретению путевок на санаторно-курортное лечение ограничены объемом выделенных на эти цели средств федерального бюджета, удовлетворить потребность граждан, имеющих право на получение санаторно-курортного лечения, в том числе и детей-инвалидов, в полном объеме в указанный период не представилось возможным.

**В 2016 году на учете в отделении на получение путевки на санаторно-курортное лечение состояло 826 детей-инвалидов, обеспечено путевками – 162 ребенка, или 20% от общего числа детей, нуждающихся в курортно-санаторном лечении, что значительно меньше в сравнении с 2015 годом.**

Обеспечение детей-инвалидов санаторно-курортным лечением в 2011 – 2016 годах						
	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Кол-во детей-инвалидов, состоящих на учете для получения	542	586	651	758	788	826

<b>путевок на санаторно-курортное лечение</b>						
<b>Обеспечено путевками детей-инвалидов</b>	177	253	114	202	202	162
<b>Процент обеспеченных (%)</b>	<b>33</b>	<b>43</b>	<b>18</b>	<b>27</b>	<b>26</b>	<b>20</b>

При получении санаторно-курортных путевок каждый ребенок-инвалид обеспечивается второй путевкой для сопровождающего лица и специальными талонами на право бесплатного получения проездных документов в поезде дальнего следования и (или) именными направлениями на приобретение проездных документов на автомобильном транспорте.

Обеспечение детей-инвалидов техническими средствами реабилитации осуществляется на основании рекомендаций индивидуальных программ реабилитации, разрабатываемых федеральными государственными учреждениями медико-социальной экспертизы.

За счет средств федерального бюджета дети-инвалиды обеспечиваются техническими средствами реабилитации, указанными в федеральном перечне реабилитационных мероприятий, технических средств реабилитации и услуг, предоставляемых инвалиду, утвержденным Распоряжением Правительства Российской Федерации от 30.12.2005 г. № 2347-р.

Исчерпывающий перечень видов технических средств реабилитации, обеспечение которыми осуществляется за счет средств федерального бюджета, содержит Классификация технических средств реабилитации (изделий) в рамках федерального перечня реабилитационных мероприятий, технических средств реабилитации и услуг, предоставляемых инвалиду, утвержденная Приказом Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 24.05.2013 г. № 214н.

За 2016 год сформировано 3802 заявки на обеспечение детей-инвалидов техническими средствами реабилитации, из них исполнены 3462 заявки, в том числе по обеспечению опорами и ходунками – 172, протезно-ортопедическими изделиями – 350, слуховыми аппаратами – 78, абсорбирующим бельем и подгузниками – 863.

Обеспечение техническими средствами реабилитации осуществляется в рамках государственных контрактов, заключаемых по результатам электронных торгов, проводимым в соответствии с требованиями Федерального закона от 05.04.2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, в пределах

объемов средств федеральных бюджета, установленных отделению на эти цели.

Вопросы по обеспечению детей-инвалидов техническими средствами реабилитации, поступающие в адрес Уполномоченного, рассматривались совместно с ГУ Ленинградское региональное отделение Фонда социального страхования Российской Федерации. Во всех случаях заявителям направлялись разъяснения норм законодательства и порядков обеспечения ребенка ТСР.

*В адрес Уполномоченного обратился житель Ленинградской области, жена которого вместе с ребенком-инвалидом находилась на отдыхе в Краснодарском крае в санатории Аква ЛОО. Со слов заявителя, санаторий не оборудован пандусами, т.е. не обеспечена доступная среда, и жена была не в состоянии самостоятельно передвигаться с ребенком-инвалидом по территории санатория. По итогам рассмотрения данного обращения Уполномоченному удалось добиться выделения для ребенка-инвалида сопровождающего (для оказания помощи в передвижении по территории санатория). В тоже время было установлено, что мама мальчика нарушила условия договора, приехав без оповещения и согласования вместе с бабушкой детей и грудным ребенком.*

---

## СОЦИАЛЬНЫЕ ВЫПЛАТЫ И ДРУГАЯ МАТЕРИАЛЬНАЯ ПОМОЩЬ

---

Основными направлениями государственной семейной политики являются обеспечение условий для преодоления негативных тенденций стабилизации материального положения российских семей, уменьшения бедности и увеличения помощи нетрудоспособным членам семьи; обеспечение работникам, имеющим детей, благоприятных условий для сочетания трудовой деятельности с выполнением семейных обязанностей; кардинальное улучшение охраны здоровья семьи, усиление помощи семье в воспитании детей.

Предоставление мер социальной поддержки семьям с детьми на территории Ленинградской области осуществляется в соответствии с федеральным и региональным законодательством.

В 2016 году в муниципальных организациях социального обслуживания Ленинградской области социальные услуги в стационарной форме социального

обслуживания с временным проживанием получили 1225 несовершеннолетних, в том числе 255 детей-инвалидов.

По состоянию на 01.01.2017 года в базе данных АИС «Соцзащита» зарегистрировано 10976 многодетных семей, проживающих на территории Ленинградской области.

В 2016 году в аппарат Уполномоченного продолжали поступать обращения от граждан, по вопросам реализации их прав на получения мер социальной поддержки от государства. Как правило, вопросы носили консультационный характер, и заявители просили разъяснить нормы действующего законодательства. Имели место жалобы и на нарушение сроков выплат, на отказы в назначении пособий, на прекращение выплаты пособий.

В 2016 году по социальным вопросам поступило 84 обращения. Это почти в два раза больше чем обращений по данному направлению в 2014 году.



**В отчетном периоде 2016 года, основным проблемным моментом и причиной роста числа обращений в социальной сфере стало нарушение сроков выплаты детских пособий.** В период с января по март 2016 года в адрес Уполномоченного поступали жалобы на действия органов социальной защиты – выплаты поступали со значительной задержкой, районные органы социальной защиты не давали гражданам разъяснений о причинах задержек в переводе денежных средств.

Все обращения по факту нарушения сроков выплат пособий были направлены для проведения проверки в Комитет социальной защиты населения Ленинградской области и в Областную Прокуратуру.



Согласно представленной информации, в связи с техническими проблемами, возникшими в результате формирования выплатных массивов, денежные средства на ежемесячное пособие по уходу за детьми поступили на счета заявителей с задержкой. Всем заявителям были направлены ответы с разъяснением причин, а также были принесены официальные извинения за несвоевременное перечисление выплат.

Данный сбой выявил один неприятный момент, граждане после общения с районными комитетами социальной защиты, обращались в аппарат с просьбой разъяснить им причины задержек, а также с просьбой разъяснить на какие меры поддержки они могут рассчитывать. Ответы на эти вопросы граждане должны получать на муниципальном уровне. Факт их обращения по таким вопросам в аппарат означает, что информирование населения на местах о мерах социальной поддержки и порядке их оформления осуществляется не на должном уровне. Необходимо уделять больше внимания информированию семей с детьми, и будущих матерей о мерах социальной поддержки, на которые они могут рассчитывать, и о порядке и сроках их оформления. Информирование населения необходимо начинать уже на уровне медицинских организаций: после рождения ребенка, до выписки из учреждения здравоохранения, доводить до молодых родителей информацию о мерах социальной поддержки. Также информацию можно распространять в органах ЗАГС при оформлении родителями свидетельства о рождении ребенка.

*К уполномоченному по вопросу нарушения сроков выплаты детских пособий обратилась гражданка К. По поручению уполномоченного была проведена проверка Комитетом по социальной защите населения Ленинградской области и администрацией Бокситогорского района. По результатам проверки было установлено, что комитетом по социальной защите населения администрации Бокситогорского муниципального района Ленинградской области допущено нарушение сроков вынесения решения о назначении ежемесячных пособий на детей и единовременных пособий при рождении третьего ребенка из средств федерального и областного бюджета заявителю, в связи с болезнью специалиста комитета, что повлекло за собой несвоевременную выплату социальных пособий.*

На сегодняшний день работа по назначению выплат выполнена в полном объеме, в соответствии с графиком выплат денежные средства перечисляются на счет получателя, из-за нарушения сроков назначения, уменьшения размера выплат не произошло. К специалистам, допустившим нарушение сроков, применены меры дисциплинарного взыскания. В семью осуществлен выход специалистов с целью проведения материально-бытового обследования. От социального обслуживания заявитель отказалась.

В связи с чрезвычайными происшествиями в г. Сургуте, г. Кызыле, г. Братске, в результате которых от насильственных действий взрослых, в том числе сексуального характера, пострадали несовершеннолетние воспитанники социально-реабилитационных центров, **поступило поручение от Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по правам ребенка о проведении во взаимодействии с прокуратурой Ленинградской области проверки социально-реабилитационных центров, расположенных в Ленинградской области**, на предмет соблюдения прав и законных интересов несовершеннолетних воспитанников, предупреждения фактов насилия и жестокого обращения с ними, в том числе при временной передаче детей на воспитание в семьи граждан, постоянно проживающих на территории Ленинградской области, в соответствии с Постановлением Правительства РФ от 19 мая 2009 г. № 432.

#### *Проверка проводилась по ряду показателей:*

---

- количество самовольных уходов воспитанников социально-реабилитационных центров;
- количество воспитанников, находящихся в федеральном и региональном розыске;
- количество совершенных ими преступлений и правонарушений;
- количество преступлений в отношении несовершеннолетних (совершенные в том числе сотрудниками организаций и приемными родителями);
- количество отмененных решений о передаче ребенка в семью, и по каким причинам.
- соблюдение администрацией социально-реабилитационных центров:
  - ограничений на занятие педагогической и иной трудовой деятельностью, установленных ст. 331, 351.1 Трудового кодекса РФ, а также запрета временной передачи ребенка в семью, если пребывание в ней ребенка может создать угрозу причинения вреда его физическому и психическому здоровью (ч.3 ст.155.2);
  - квалификационных требований при приеме сотрудников на работу;
  - требований об обязательном и своевременном прохождении медицинских осмотров и аттестации сотрудников
  - проведение диспансеризации воспитанников.

Во исполнение поручения Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по правам ребенка, в соответствии с планом, согласованным с Прокуратурой Ленинградской области и Комитетом по социальной защите

населения Ленинградской области, в период с 25.07.2016 года по 20.09.2016 года были проверены все 17 социально-реабилитационных центров, расположенных в Ленинградской области.

***По результатам проведенных проверок были выявлены следующие нарушения:***

---

- не все учреждения выполняют мероприятия по созданию доступной (без барьерной) среды для детей с ограниченными возможностями здоровья и детей-инвалидов; (Волосовский);
- не все учреждения в полном объеме исполняют требования законодательства об антитеррористической защищенности, не везде выполняются мероприятия по обеспечению безопасного пребывания получателей социальных услуг в СРЦ (отсутствует видеонаблюдение, физическая охрана, тревожная кнопка с вызовом на пульт вневедомственной охраны) (Волосовский, Сосновый Бор, Ломоносовский, Тосненский, Приозерский, Кингисеппский, Кировский, Сланцевский, Всеволожский);
- не осуществляется работа по межведомственному взаимодействию в рамках федерального закона № 120-ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних», не отслеживается информация о том, кто из несовершеннолетних состоит на учете в КДН и ЗП, ПДН ОМВД, по каким основаниям. Отсутствуют соответствующие списки несовершеннолетних, ввиду чего должным образом, при наличии оснований, с несовершеннолетними не ведется профилактическая работа (Волосовский, Киришский, Ломоносовский, Лодейнопольский, Сосновый Бор);
- некоторыми учреждениями допускается эксплуатация детского игрового оборудования, имеющего дефекты или неисправности. Нарушение требований Национального стандарта Российской Федерации ГОСТ Р 52301-2013 «Оборудование и покрытия детских игровых площадок. Безопасность при эксплуатации. Общие требования», Национального стандарта Российской Федерации ГОСТ Р 52169-2012 «Оборудование и покрытие детских площадок. Безопасность конструкции и методы испытаний. Общие требования» (Сосновый Бор, Киришский, Всеволожский);
- при проверке документов были установлены факты нарушения сроков получения информации об отсутствии судимости у ряда сотрудников. В отдельных случаях в личных делах отсутствовали справки о наличии (отсутствии) судимости и (или) факта уголовного преследования либо о прекращении уголовного преследования по

реабилитирующим основаниям (Сосновый Бор, Киришский, Кингисеппский, Сланцевский, Подпорожский);

- не осуществлялся внутренний контроль за перемещением несовершеннолетних, получающих социальные услуги в реабилитационных центрах. В период действия договора о предоставлении социальных услуг допускалась передача детей в семьи на несколько дней, по личному заявлению родителей. Как правило, в личных делах имелись только заявление законного представителя, но не было информации о результатах его рассмотрения: решение директора, когда и кто забрал ребенка из учреждения, когда ребенок вернулся в учреждение, снимался ли ребенок с питания, приостанавливалось ли предоставление социальных услуг, на время отсутствия ребенка. Отсутствие соответствующей информации, затрудняет процесс оценки объема и качества предоставления социальных услуг, и создает предпосылки к нарушению прав воспитанников (Лодейнопольский, Приозерский, Кингисеппский, Волховский);
- допускались нарушения в ведении отчетной документации (журналы травматизма). В ряде случаев журналы не были заведены, или были оформлены не должным образом, заполнялись небрежно (Приозерский, Волховский);
- не организована работа по профилактике самовольных уходов воспитанников из учреждений (нет информации о взаимодействии с полицией и другими субъектами профилактики, нет информации о профилактической работе с воспитанниками, нет журналов учета) (Ломоносовский, Тосненский, Приозерский, Волховский);
- выявлены нарушения хранения лекарственных препаратов, или на момент проверки в учреждениях отсутствовали медицинские работники (Воложский, Всеволожский, Сосновый бор);

По результатам проверок в адрес руководителей ряда социально-реабилитационных центров прокуратурами районов были внесены представления (Сосновый бор, Киришский, Лодейнопольский, Ломоносовский, Тихвинский, Всеволожский, Подпорожский).

**Проверка социально-реабилитационных центров показала, что контроль за осуществлением переданных отдельных государственных полномочий в сфере социальной защиты в полной мере не осуществляется.**

***В целях устранения выявленных нарушений, было рекомендовано:***

---

Комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав при Правительстве Ленинградской области в целях координации деятельности

органов и учреждений системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, принимая во внимание выявленные в ходе проверки нарушения, обеспечить межведомственное взаимодействие комитетов и ведомств, в рамках Федерального закона от 24 июня 1999 г. № 120-ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних», в индивидуальной профилактической работе с воспитанниками социально-реабилитационных центров.

Комитету по социальной защите населения Ленинградской области, в соответствии с областным законом «О наделении органов местного самоуправления муниципальных образований Ленинградской области отдельными государственными полномочиями Ленинградской области в сфере социальной защиты населения» (с изменениями от 30.12.2008 г. № 174-оз) обеспечить постоянный контроль за переданными полномочиями и устранением выявленных нарушений.

---

## ГРАЖДАНСТВО, МИГРАЦИЯ И РЕГИСТРАЦИЯ ПО МЕСТУ ЖИТЕЛЬСТВА

---

Количество обращений, связанных с вопросами гражданства и получения регистрации по месту жительства, по сравнению с предыдущим полугодием снизилось на двенадцать и составило 32.

Большая часть обращений данной категории связана с противоправными действиями родителей, которые привели к нарушению интересов их детей.

Иностранные граждане, нарушая миграционное законодательство, нарушают права и интересы своих детей, которые ассимилируются в России, теряют связь с государством своего гражданства, не получив права на проживание в Российской Федерации. Следует отметить, что подобных коллизий часто можно было бы избежать, если органы местного самоуправления, работники школ вовремя сигнализировали бы о проблемах детей в миграционной сфере. Не единичны случаи, когда ребёнок, находясь нелегально на территории России, многие годы учится в школе, пока не возникает проблема со сдачей выпускных экзаменов.

*Так, в адрес Уполномоченного поступило обращение от гражданина России с просьбой в оказании содействия в легализации нахождения своих детей на территории Российской Федерации.*

На основании представленных документов было установлено, что родители как законные представители своих детей нарушили миграционное законодательство России.

В результате этого дети, сын и дочь заявителя, в настоящее время находятся на территории России незаконно.

Дочь заявителя имеет гражданство Узбекистана – ей было необходимо оказать поддержку в беспрепятственном пересечении границы в установленном законом порядке на территорию Узбекистана, и обратно в Россию.

Сын заявителя 1998 года рождения родился на Украине и прибыл в Россию на основании свидетельства о рождении, которое на настоящий момент является единственным документом ребёнка, удостоверяющим его личность. В 2017 году юноша заканчивает обучение в школе, владеет свободно только русским языком и имеет тесную связь с Россией.

Уполномоченным направлено ходатайство в Консульство Украины с просьбой предоставить в оперативном порядке документ, подтверждающий отсутствие украинского гражданства у ребёнка.

02 июня 2016 года отец ребёнка предоставил необходимый документ в УФМС для оформления российского гражданства своему сыну.

Учитывая то, что сложное положение, в котором оказался ребёнок, является следствием безответственности или безграмотности его родителей, а также непринятием своевременных мер должностными лицами Кузьмоловской СОШ №1 Всеволожского района, в УФМС было направлено ходатайство в интересах ребёнка о рассмотрении вопроса о легализации нахождения юноши на территории Российской Федерации. В начале июля в УФМС сообщили, что ребёнку могут оформить разрешение на временное проживание. Заявителю была предоставлена информация о необходимых действиях для оформления документа.

В аналогичной ситуации оказалась несовершеннолетняя, проживающая в Волховском районе Ленинградской области. Она родилась в Греции и имеет греческое гражданство. В 2010 году ребёнок и его мать въехали в Россию по туристической визе и, в нарушение миграционного законодательства, законодательства Греческой Республики и родительских прав отца, остались в России. Мать ребёнка – гражданка России. Ребёнок по настоящее время проживает в России нелегально, хотя успешно обучается в российской школе. Отец в Греции не даёт согласия на получение дочерью российского гражданского статуса. В ноябре у ребёнка закончился единственный документ, удостоверяющий личность, - паспорт гражданина Греции, а новый не выдают, так как также нет согласия отца.

В обоих примерах страдают дети по вине родителей. В данных ситуациях исполнение законодательства обоих государств негативным образом отражается на интересах ребёнка. По мнению Уполномоченного, в случаях, когда ребёнок длительное время проживает в России на нелегальном положении по вине родителей, имеет тесную связь с Россией, требуются предусмотренные законодательством возможности легализации нахождения ребёнка в России. Позиция Уполномоченного заключается в том, что надзорные органы должны вовремя выявлять детей-граждан иностранных государств, не имеющих разрешение пребывания в России, но если этого вовремя не произошло, и ребёнок потерял связь со страной гражданства, то нужно действовать в интересах ребёнка, а наказывать родителей, в том числе материально.

В некоторых случаях взаимодействие с УФМС (Управлением по вопросам миграции) позволяет оказывать помощь детям, даже когда по вине их родителей нарушено миграционное законодательство России.

*Так, по обращению граждан, прибывших с Украины, было установлено, что их дочь-гражданка Украины незаконно находится на территории Российской Федерации. Однако девочка длительное время проживала в России, училась в школе. По ходатайству Уполномоченного ребёнок в порядке исключения был поставлен на миграционный учёт по месту пребывания в Российской Федерации.*

*Уполномоченным оказана помощь в получении гражданства РФ девочке, родившейся в Кингисеппском районе, мать которой является уроженкой Молдовы.*

*Оказана помощь в получении документа из Консульства Кыргызстана, подтверждающего, отсутствие гражданства Кыргызстана, необходимого для получения российского паспорта, без которого нельзя оформить детские пособия, сертификат на материнский капитал, встать на учёт нуждающихся в улучшении жилищных условий гражданки, многодетной матери из Кингисеппского района.*

*По обращению 2015 года положительно разрешено обращение, связанное с получением российского гражданства ребёнком-гражданином Латвии, прожившим большую часть жизни в России и имеющим с ней тесную связь. Отцу ребёнка также оказана правовая информационная поддержка по определению места жительства ребёнка в и общения с ним в судебном порядке, в общении с судебными органами Латвии.*

Положительно было рассмотрено обращение от женщины, проживающей в Киришском районе. Дочь заявителя нарушила миграционное законодательство России по объективным причинам. В результате этого у неё и её несовершеннолетнего сына возникли проблемы с получением разрешения на временное пребывание в России и последующей подаче документов на вид на жительство. В связи с реформированием органов ФМС мать ребёнка перенаправляли в различные отделы, где предоставляли разную информацию. По ходатайству Уполномоченного руководством ГУ МВД России по Санкт-Петербургу и Ленинградской области была изыскана возможность подачи матерью ребёнка заявления о выдаче разрешения на временное проживание в пределах квоты, установленной Постановлением Правительства РФ по Ленинградской области на 2016 год. Мать ребёнка была приглашена на приём для подачи заявления в отношении себя и ребёнка. Заявление было принято.

**На расширенной коллегии УФМС по Санкт-Петербургу и Ленинградской области в 2016 году Уполномоченным была поставлена проблема выдворения мигрантов, дети которых находятся в России. Существуют пробелы в законодательстве, которые не всегда позволяют депортировать детей вместе с их родителями, нарушившими миграционное законодательство. В итоге, происходит временное разлучение родителей и детей. Также Уполномоченным был поднят вопрос о необходимости внесения изменения в законодательство, которые позволят детям иностранцев, находящихся в России на легальном положении длительное время, находиться непрерывно более 90 суток без получения визы на территории Российской Федерации.**

В октябре инспекторами ПДН УМВД России по Всеволожскому району были выявлены пятеро беспризорных несовершеннолетних. Были установлены их родители-иностранцы граждане, незаконно находящиеся на территории России. На основании заявления родителей дети были им переданы, поскольку намеренное разлучение детей и родителей, выдворяемых за пределы РФ, противоречит законодательству.

31 марта Уполномоченный принял участие в заседании Общественно-консультативного совета при УФМС России по Санкт-Петербургу и Ленинградской области. В ходе заседания обсуждались следующие вопросы:

- о деятельности специализированных учреждений временного содержания иностранных граждан,



- об организации работы с иностранцами, ходатайствующими о предоставлении и имеющими статус беженца и временное убежище.

В обсуждаемых вопросах были моменты, связанные с детьми, в том числе проблема отделения детей от родителей-иностранцев, нарушивших миграционное законодательство РФ. Проблема заключается в том, что суды выносят решение о депортации родителей, не указывая в судебном решении детей. В результате родители депортируются, а дети остаются в социальных приютах России.

*В июне 2016 г. в аппарат Уполномоченного позвонил гражданин Узбекистана, находящийся в Центре временного содержания УФМС и ожидающий выдворения за пределы России, с просьбой об оказании содействия в оформлении заграничного паспорта несовершеннолетней дочери, находящейся в социальном приюте «Транзит».*

*В приюте «Транзит» сообщили, что ребёнок переведён в Центр медицинской и социальной реабилитации детей им. Цимбалына, а документы девочки находятся в «Транзите» и их готовы предоставить отцу или УФМС.*

*В результате взаимодействия с УФМС по Санкт-Петербургу и Ленинградской области было установлено, что отец ребёнка – гражданин Узбекистана, а ребёнок – гражданка России. Отец за нарушение миграционного законодательства будет выдворен в Узбекистан. Поскольку ребёнку потребовалось лечение, он был определён в медицинский центр им. Цимбалына.*

Часто граждане называют похищением действия одного из родителей, когда тот вопреки воле другого увозит с собой ребёнка. С точки зрения российского законодательства это не является похищением и без судебного решения, определяющего место жительства ребёнка, какие-либо принудительные действия в интересах одного из родителей осуществлять неправомерно.

*Так в августе обратилась женщина, которая имеет внебрачного ребёнка от гражданина Украины, который вывез ребёнка в Украину, а женщина хочет его вернуть на родину. В данном случае было оказано содействие в применении Гаагской конвенции о гражданско-правовых аспектах международного похищения детей и даны рекомендации по обращению в российский суд, так как между Россией и Украиной действует Минская конвенция о правовой помощи и правовым отношениям по гражданским, семейным и уголовным делам.*

*Также в рамках применения Гаагской конвенции о гражданско-правовых аспектах международного похищения детей была оказана помощь в восстановлении права на общение отца с ребёнком, которого мать увезла в Эстонию; в нахождении ребёнка, увезённого отцом в Италию, и реализации права матери на судебную защиту своих родительских прав.*

*Положительно было разрешено нестандартное обращение бывшего военнослужащего, связанное с регистрацией по месту жительства. Заявитель был уволен по организационным мероприятиям с военной службы в 2012 году. Ранее у гражданина был заключён брак, который распался в 2013. В браке родилась дочь. В 1995 г. военнослужащий с семьёй получил квартиру во Всеволожском районе, и в этой квартире зарегистрировались все члены семьи.*

*В 2014 году заявитель вступил во второй брак, от которого родилось трое детей. Поскольку новая семья проживала в ведомственном жилье без права регистрации, все члены семьи зарегистрировались по адресу, где живёт бывшая жена и первый ребёнок*

*В 2014 году жена заявителя от первого брака подала иск о лишении права пользоваться жильём бывшим мужем и членами его новой семьи. Суд удовлетворил и на основании его решения все члены семьи были сняты с регистрации.*

*В связи с увеличением количества детей у заявителя сохранилось право на получение субсидии для покупки жилья, однако для удовлетворения этого права у заявителя требовали документ, утверждающий право пользования ранее предоставленным Министерством обороны жильём.*

*Заявителю была оказана консультативная помощь, и его семье были выделены средства для покупки жилья.*

---

# ОБЕСПЕЧЕНИЕ ПРАВА НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ НА ОБРАЗОВАНИЕ

---

Образование во многом определяет жизнь человека, его успешность и возможность самореализации.

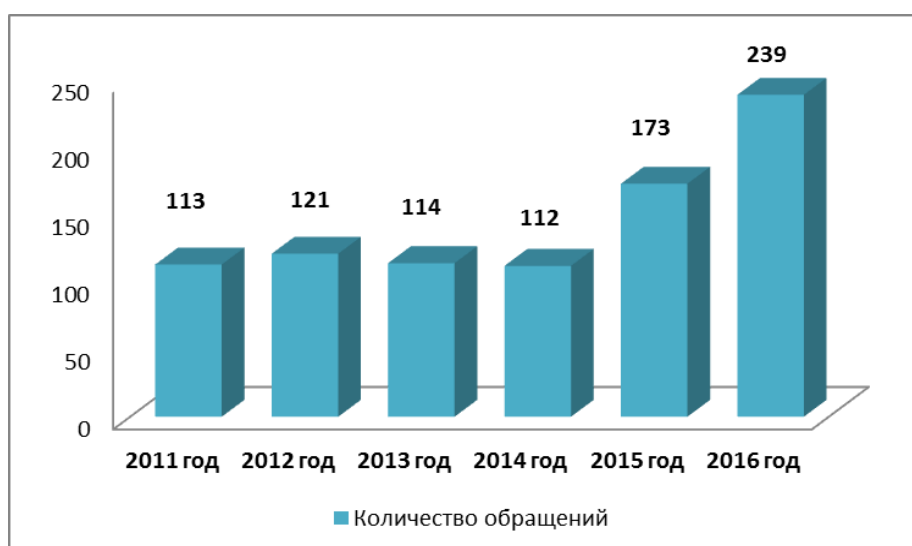
В федеральном законе от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в РФ» закреплены основы правового регулирования системы образования, исходя из приоритета прав и свобод человека, обеспечения государственных гарантий прав граждан в сфере образования.

За первое полугодие 2016 года, в адрес Уполномоченного по правам ребенка в Ленинградской области поступило **239** обращений и жалоб, связанных с нарушением прав детей в сфере образования, что составляет **22,55%** от общего количества обращений, рассмотренных Уполномоченным по правам ребенка.

В сравнении с отчетным периодом 2015 года, количество обращений, поступивших в аппарат Уполномоченного по правам ребенка в сфере образования за 2016 год, увеличилось 27,6%, в сравнении с отчетным периодом 2014 года – на 53,1%, в сравнении с 2013 годом – на 52,3%.

***Динамика количества обращений граждан, рассмотренных Уполномоченным по правам ребенка в Ленинградской области в сфере образования***

---



В связи с ростом доступности для населения Интернет-сервисов, отмечается активность обращений жителей Ленинградской области в адрес Уполномоченного по правам ребенка и в федеральные ведомства.

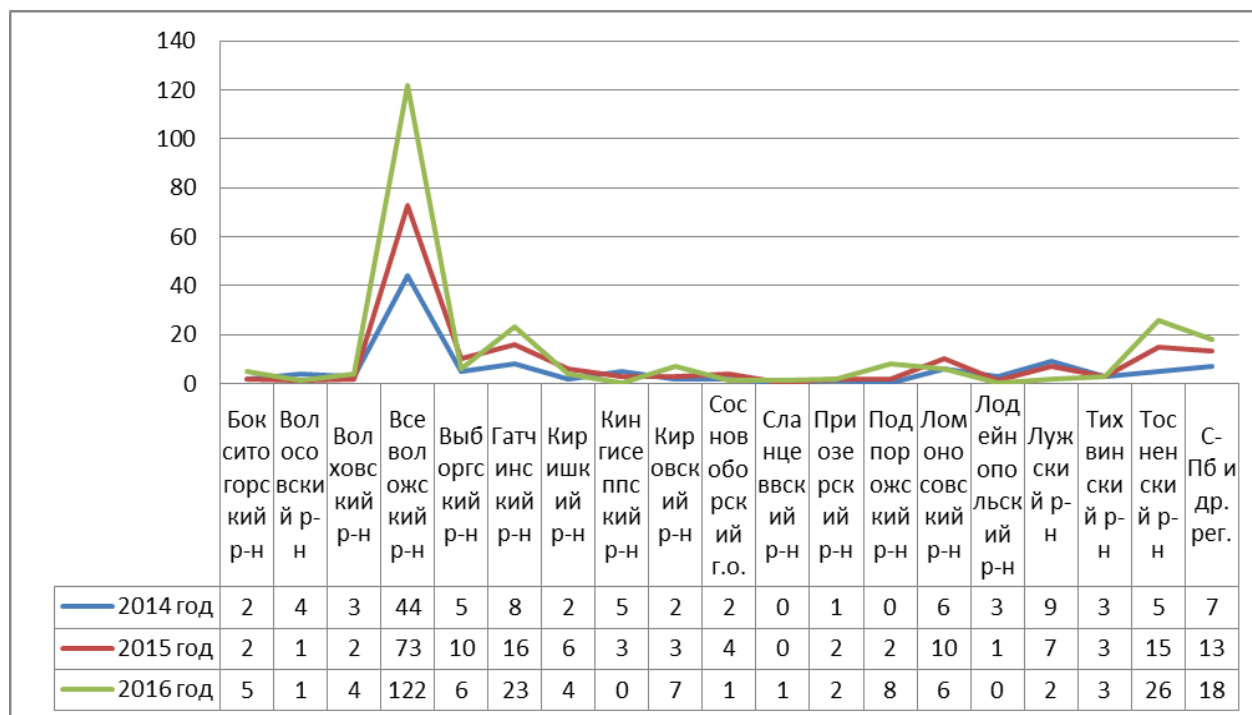
В течение 2016 года граждане Ленинградской области чаще всего обращались к Уполномоченному по правам ребенка путем направления письменных обращений:

- в форме электронного документа поступило **142** обращения, что составляет **59,4%** от общего количества обращений, связанных со сферой образования;
- по почте направлено – **10** обращений (**4,18%** от общего количества обращений);
- доставкой курьером (нарочным) – **4** обращения (**1,67%** от общего количества обращений).
- В отчетном периоде поступило **9** коллективных письменных обращений (в 2015 году - 2) и **3** анонимных письменных обращений;
- по «горячей линии» - **31** обращение (**12,97%** от общего количества обращений).

Для защиты прав детей в сфере образование, Уполномоченным по правам ребёнка в Ленинградской области были подготовлены обращения (ходатайства) в органы местного самоуправления. Наиболее действенным инструментом по защите и восстановлению прав несовершеннолетних детей и семей с детьми, является взаимодействие Уполномоченного по правам ребенка с прокуратурой Ленинградской области, Роспотребнадзором Ленинградской области.

Показатели/Подразделения	Количество обращений
<b>Всего поступило обращений</b>	<b>239</b>
<b>Отправлено в:</b>	
<b>органы государственной власти ЛО</b>	<b>7</b>
<b>органы исполнительной власти ЛО</b>	<b>21</b>
<b>прокуратуру</b>	<b>9</b>
<b>Роспотребнадзор</b>	<b>6</b>
<b>органы местного самоуправления</b>	<b>167</b>
<b>Проверено с выездом на место</b>	<b>29</b>
<b>Количество обращений решенных положительно</b>	<b>147</b>

## Динамика поступления обращений граждан с учетом территориальной принадлежности заявителей по годам



Наибольшее количество обращений поступило из Всеволожского района Ленинградской области - **122** обращения, что составляет **51,1%** от общего количества обращений, рассмотренных Уполномоченным о нарушении прав несовершеннолетних в сфере образования, из Тосненского района – **26** обращений, что составляет **10,88%** от общего количества обращений, из Гатчинского района - **23** обращения, что составляет **9,62 %** общего количества обращений, рассмотренных Уполномоченным. В сравнении с 2015 годом количество обращений из Всеволожского района увеличилось в 1,67 раза, из Тосненского района в 1,73, из Гатчинского района – в 1,44,

Увеличение показателя в сравнении с отчетным периодом 2015 года, отмечается в Подпорожском муниципальном районе – **8** обращений (3,35 % от общего количества обращений), в Кировском районе – **7** обращений (2,93% от общего количества обращений).

Необходимо отметить, что за 2014 год из Подпорожского района не поступало ни одного обращения. В сравнении с 2015 годом количество обращений поступивших к Уполномоченному в 2016 году из Кировского района увеличилось в 2,33 раза, из Подпорожского района – в 4,0 раза.

Низкие значения показателя, отмечены, в Волосовском, Кингисеппском, Сланцевском муниципальных районах, и Сосновоборском городском округе.

Следует отметить положительную динамику в вопросах защиты прав и законных интересов детей в сфере образования в Лодейнопольском, и Лужском муниципальных районах Ленинградской области.

Социальный состав авторов обращений в отчётном периоде 2016 года не изменился. Наиболее активной категорией заявителей, как и прежде, являются родители (законные представители) детей в возрасте от 1,5 до 5 лет.

Доля обращений от льготной категории граждан незначительно увеличилась и составила **13,4** % от общего числа обратившихся.

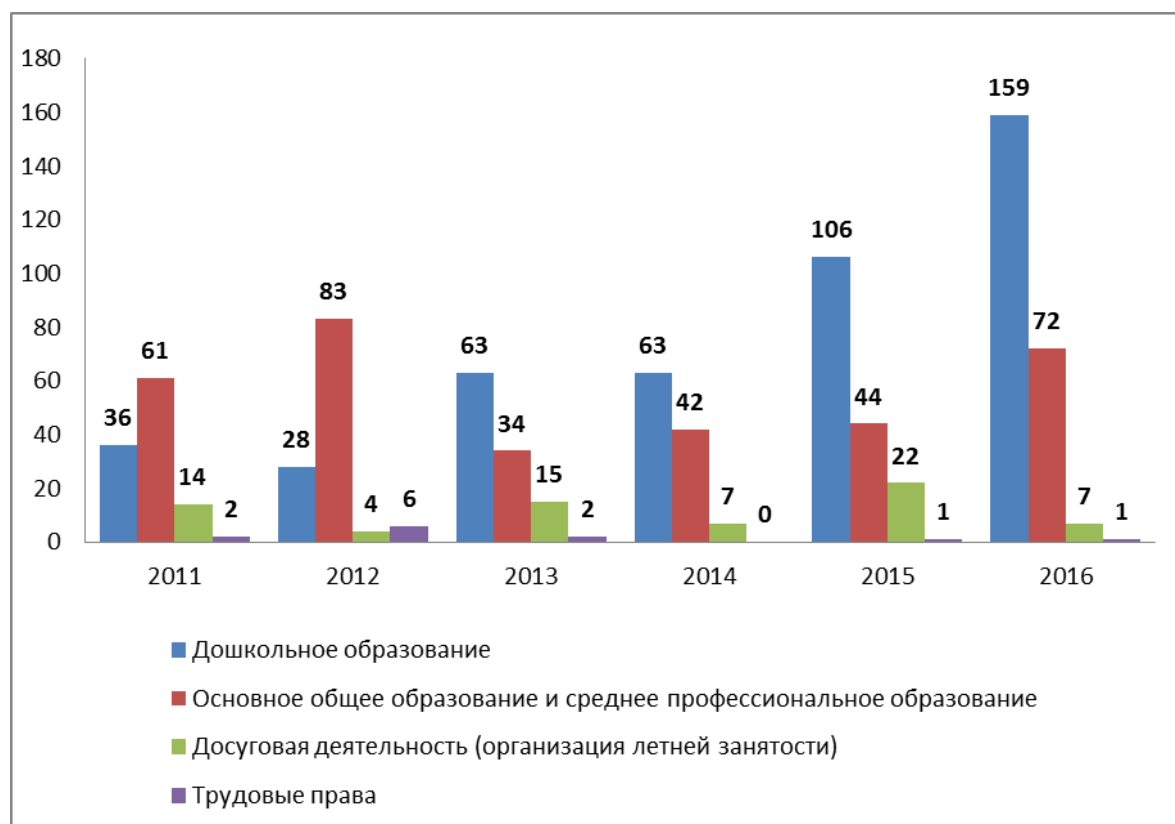
Общее количество обращений льготной категории граждан, направленных в адрес Уполномоченного по правам ребенка в 2016 году составило **32** обращения, из них:

- многодетные семьи – **5** (2,1 % от общего числа обращений),
- малоимущие семьи – **7** (2,93 % от общего числа обращений),
- опекаемые (приемные) семьи – **6** (2,5 % от общего числа обращений)
- матери-одиночки – **6** (2,5 % от общего числа обращений),
- семьи с детьми-инвалидами и детьми с ОВЗ – **8** (3,35 % от общего числа обращений).

При анализе обращений граждан по образовательным уровням, в 2016 году наиболее проблемными продолжают оставаться вопросы, связанные с нарушением прав детей в сфере дошкольного образования. Рост числа обращений, в сфере дошкольного образования, обусловлен отсутствием мест в дошкольных образовательных организациях.

Количество письменных обращений о нарушении прав детей в сфере дошкольного образования 2016 году, увеличилось в **1,5** раза в сравнении с аналогичным периодом 2015 года, в сравнении с 2014 годом – в 2,52 раз.

## Динамика количества обращений в сфере образования, рассмотренных Уполномоченным по правам ребенка по направлениям



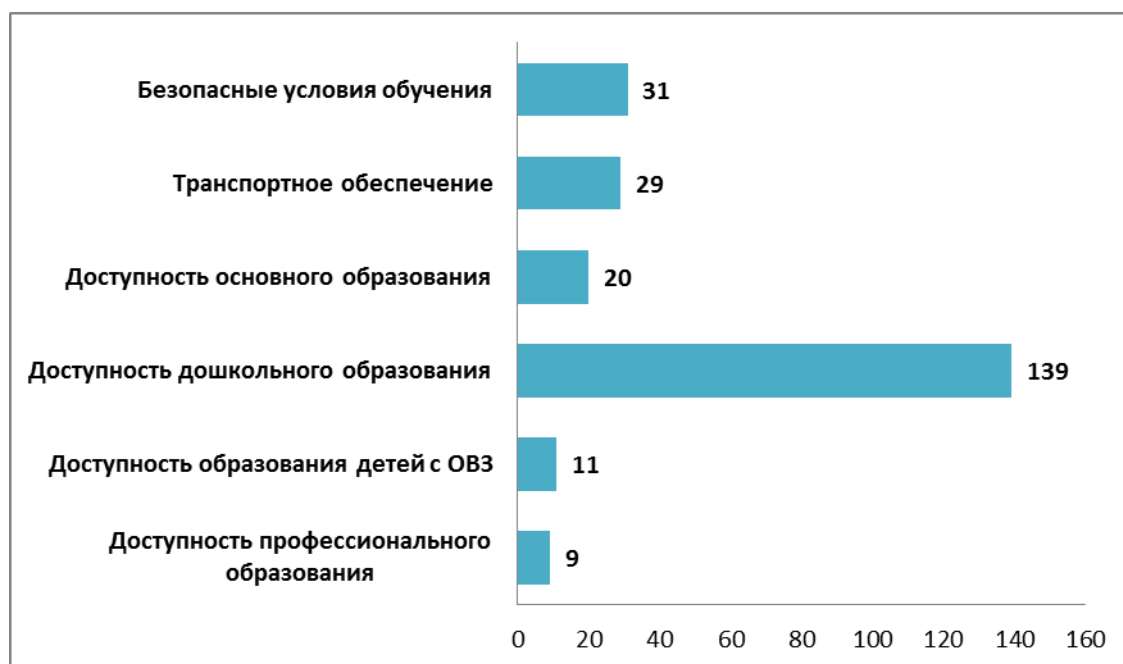
Количество обращений в сфере основного общего и профессионального образования увеличилось в 2016 году в **1,64** раза по сравнению с 2015 годом, по сравнению с 2014 годом – в **1,71** раза.

Наметилось снижение количества обращений в адрес Уполномоченного по вопросам организации дополнительного образования и организации летней занятости несовершеннолетних. Так в 2016 году к Уполномоченному поступило 7 обращений по данному направлению, что в **3,2** раза меньше по сравнению с отчетным периодом 2015 года.

Положительная динамика в сфере дополнительного образования свидетельствует о повышении качества предоставляемых услуг дополнительного образования; осознания педагогическими работниками того, что дополнительное образование детей, рассматривается как важнейшая составляющая образовательного пространства и надо относиться к нему так же, как и к общему стандарту.

## *Динамика обращений граждан к Уполномоченному по правам ребенка с учетом тематики обращений за 2016 год*

---



### *Обращения заявителей в сфере образования можно условно разделить по нескольким направлениям:*

---

- нарушения конституционного права детей на доступное образование (отсутствие мест в детских дошкольных организациях, нарушение очередности при постановке ребенка на учет для предоставления места в детском саду, оплата за посещение детьми детских садов),

- превышения должностных полномочий педагогическими работниками по отношению к воспитанникам дошкольных образовательных организаций и обучающихся общеобразовательных организаций,

- обучения детей с ограниченными возможностями здоровья и инвалидностью (отказ создания специальных условий для детей с ОВЗ и инвалидностью),

- создание безопасных условий обучения, воспитания и содержания детей в образовательных организациях (нарушение санитарно-эпидемиологического законодательства, отсутствие безопасной и доступной среды вблизи образовательных организаций),

- доступность общего образования (прием в 1-й класс, прием в 10-й класс, сбор денежных средств, обучение в первую смену),



- транспортное обеспечение обучающихся (отмена льготных проездных билетов, организация подвоза детей к школам и детским садам, отсутствия развитой транспортной инфраструктуры).

При анализе динамики обращений по тематикам, вопросы доступности дошкольного образования занимают большую часть обращений рассматриваемых Уполномоченным по правам ребенка. В сравнении с аналогичным периодом 2015 года количество обращений по данной тематике увеличилось в **1,31** раза (в 2015 г. – 106 обращений, 2016 г. – 139 обращений).

Количество обращений к Уполномоченному о нарушении прав детей в сфере начального общего, основного общего, среднего общего и профессионального образования уменьшилось в **1,5** раза (2015 г. – 44 обращений, 2016 г. – 29 обращений).

В 2016 году увеличилось количество обращений, связанных с нарушением требований безопасности при обучении, воспитании и содержании детей в образовательных организациях. Так число обращений и жалоб, поступивших в адрес Уполномоченного, о нарушении законодательства в вопросах создания безопасной среды в школах и детских садах составило **31** обращение, что на **58,1 %** больше в сравнении аналогичным периодом 2015 года (18 обращений).

Для оперативного решения вопросов защиты прав детей и семей с детьми, проживающих в Ленинградской области, Уполномоченным регулярно проводится приём граждан, в том числе с выездом в территории Ленинградской области.

В 2016 году Уполномоченным по правам ребенка рассмотрено **29** обращений и жалоб о нарушении прав детей в сфере образования с выездом на место, сто составляет **12,13 %**, от всех рассмотренных обращений по образованию. В рамках личного приема Уполномоченного, рассмотрено **11** обращений, из них **6** -обращений с выездом на место.

Одной из оперативных форм взаимодействия с гражданами является телефонная связь.

*К Уполномоченному по правам ребенка поступило обращение гражданки Д. из Гатчинского района, об ущемлении прав ребенка из многодетной семьи на получение доступного начального общего образования в МОУ «Вырицкая СОШ», которая не закреплена за территорией проживания ребенка. Принимая во внимание, что старшие дети в семье обучаются в указанной образовательной организации, Уполномоченный по правам ребенка, в оперативном порядке связался с руководителем школы. В связи*

*с тем, что в школе были свободные места, ребенка с 1 сентября 2016 года зачислили в 1-й класс Вырицкой СОШ. За внимание к проблемам семей с детьми и оперативное рассмотрение обращения, гражданка Д. выразила слова благодарности в адрес Уполномоченного по правам ребенка в ЛО.*

В течение 2016 года Уполномоченному по правам ребенка поступило **89** устных обращений по вопросам образования. Всем гражданам даны ответы, разъяснения или рекомендации о дальнейших действиях заявителя и приняты меры реагирования в пределах компетенции Уполномоченного.

Эффективность рассмотрения обращений граждан обеспечивается за счет регулярного контроля сроков исполнения поручений, повышения персональной ответственности исполнителей, активного участия Уполномоченного по правам ребенка в процессе рассмотрения обращений и постоянном контроле результатов.

## РЕАЛИЗАЦИЯ ПРАВ ДЕТЕЙ НА ДОШКОЛЬНОЕ ОБЩЕЕ ОБРАЗОВАНИЕ

---

Федеральный закон «Об образовании в РФ» существенно поменял не только понятийный аппарат, но и отношения между участниками в сфере образования. Так, государство гарантирует общедоступность и бесплатность в соответствии с федеральными государственными образовательными стандартами дошкольного, начального общего, основного общего и среднего общего образования, среднего профессионального образования, а также на конкурсной основе бесплатность высшего образования, если образование данного уровня получается впервые.

На 01 января 2017 года система дошкольного образования Ленинградской области включает в себя **497** образовательных организаций (учреждений), реализующих образовательные программы дошкольного образования, в которых воспитываются и обучаются **77 955** детей, из них:

- детей в возрасте от 3 до 7 лет – **63 566** чел.,
- детей в возрасте от 0 до 3 лет - **14 389** чел.

По сравнению с аналогичным периодом прошлого года этот показатель увеличился на **0,6 %** (в 2015 г. было **494** учреждений реализующих образовательные программы дошкольного образования, общий охват детей составлял **74 845** детей).

**Сведения о развитии сети дошкольных образовательных организаций  
Ленинградской области**

Показатели	На 01.01. 2014 г.	На 01.01. 2015 г.	На 01.01. 2016 г.	На 01.01. 2017 г.
Численность детей, стоящих на учете для определения в дошкольные образовательные организации - всего	7891	3890	557	515
в том числе:				
в возрасте от 0 до 3 лет	5602	3050	557	515
в возрасте от 3 до 7 лет	2289	840	0	0
Общее количество образовательных организаций, реализующих образовательную программу дошкольного образования, имеющих <u>логопедический пункт</u> или логопедический кабинет	234	239	242	301
Численность детей в расчете на 100 мест в дошкольных образовательных организациях	96	98,3	98,9	98,9
Численность детей в возрасте 1 - 7 лет	115400	117544	117910	120466
Общее количество дошкольных образовательных организаций	398	396	393	400
Численность воспитанников дошкольных образовательных организаций	61138	63626	65746	69124
Общее количество дошкольных групп в школах	290	322	365	428
Численность воспитанников дошкольных групп в школах	6219	6699	7629	8960
Общее количество негосударственных дошкольных организаций	7	7	6	8
Численность воспитанников негосударственных организаций осуществляющих образовательную деятельность по образовательным программам дошкольного образования, присмотр и уход за детьми	658	518	487	349*
Удельный вес численности воспитанников негосударственных дошкольных образовательных организаций в общей численности воспитанников дошкольных образовательных организаций	0,9	0,72	0,65	0,45
Общее количество детских садов (групп) семейного типа	5	5	5	32 группы
Численность воспитанников детских садов (групп) семейного типа	105	93	93	73
адаптационные группы	33	8	12	22
Численность воспитанников, обучающихся в других форм дошкольных образовательных организаций	3030	1162	890	960

Согласно плану мероприятий по модернизации региональной системы дошкольного образования продолжает реализовываться программа создания новых дошкольных мест. В течение 2016 года в Ленинградской области открыто **12** объектов для реализации программ дошкольного образования, из них: построено вновь - 2, введено после реконструкции – 1, приобретено – 5, возвращены в систему здания – 0, заключен договор пользования с последующим приобретением в муниципальную собственность - 4.

В рамках реализации мероприятий по модернизации региональной системы дошкольного образования (далее - МРСДО) и «дорожных карт» в 2016 году создано дополнительно **2862** мест, что на 28,1% мест меньше, чем в 2015 г. и на 29,58 % по сравнению с 2014 г.

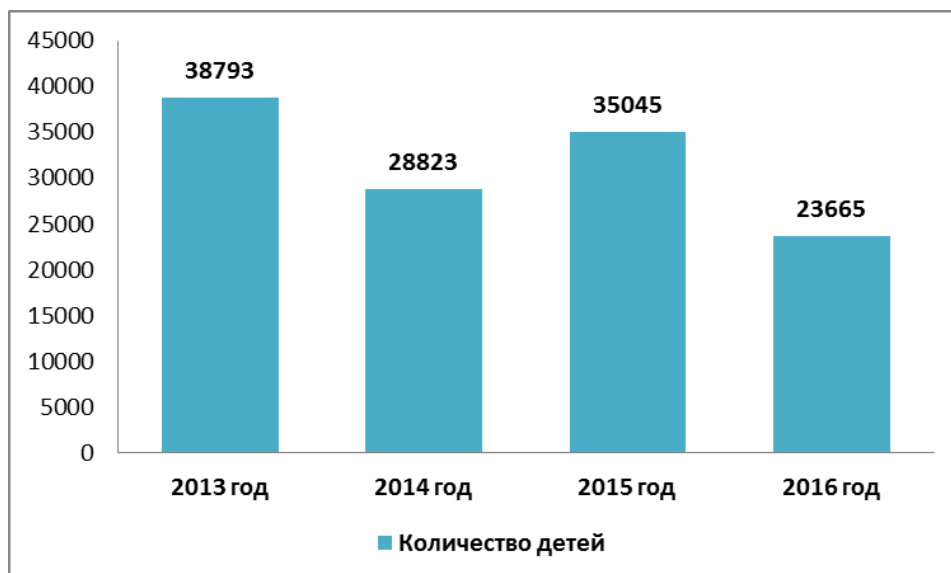
На мероприятия по МРСДО в 2016 году было израсходовано средств в объеме **724,92 млн. рублей**, в том числе из бюджета субъекта израсходовано 509,829 млн. руб., софинансирование – 215,097 млн. руб.

**Несмотря на предпринимаемые меры, в условиях демографического роста, напряженность с очередностью в дошкольные образовательные организации не ослабевает. Доступность дошкольного образования детей в возрасте от 2 мес. до 7 лет по региону составляет 99,3 %.**

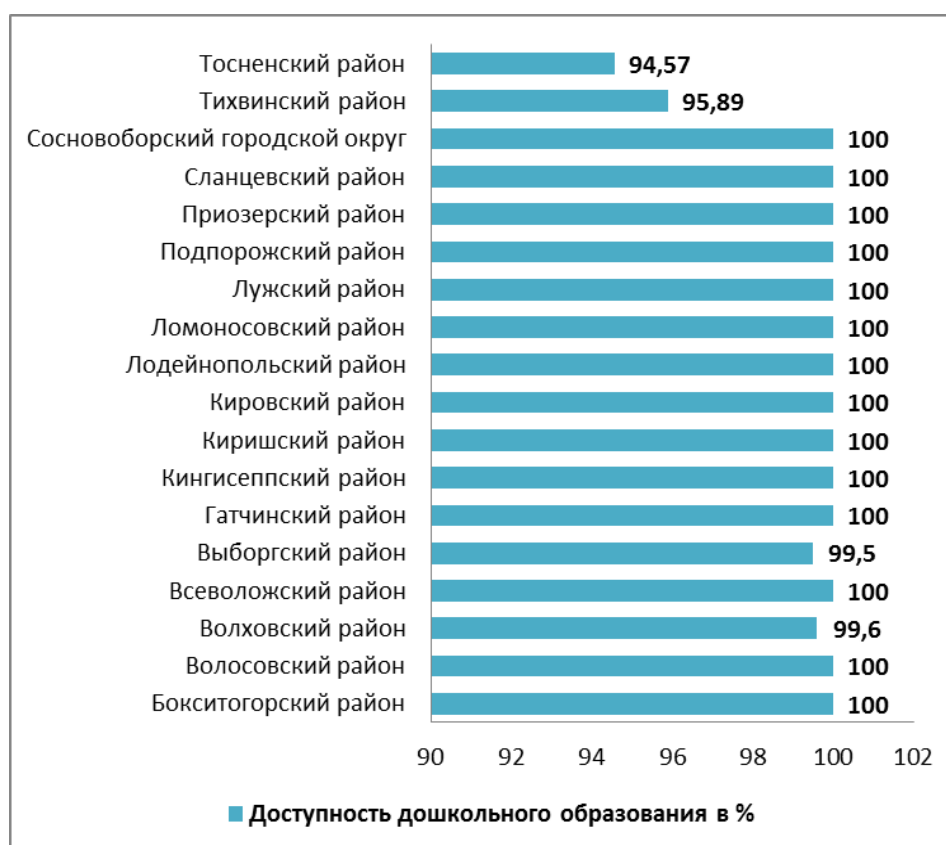
Продолжается работа по внедрению новых моделей предоставления услуг дошкольного образования. Одновременно услуга по присмотру и уходу за детьми дошкольного возраста оказывается на базе учреждений социальной защиты, через создание семейных групп для детей, оказавшихся в трудной жизненной ситуации и детей-инвалидов

***Потребность в увеличении числа мест в дошкольных образовательных организациях (общее количество детей, стоящих на учете для определения в дошкольные образовательные организации)***

---

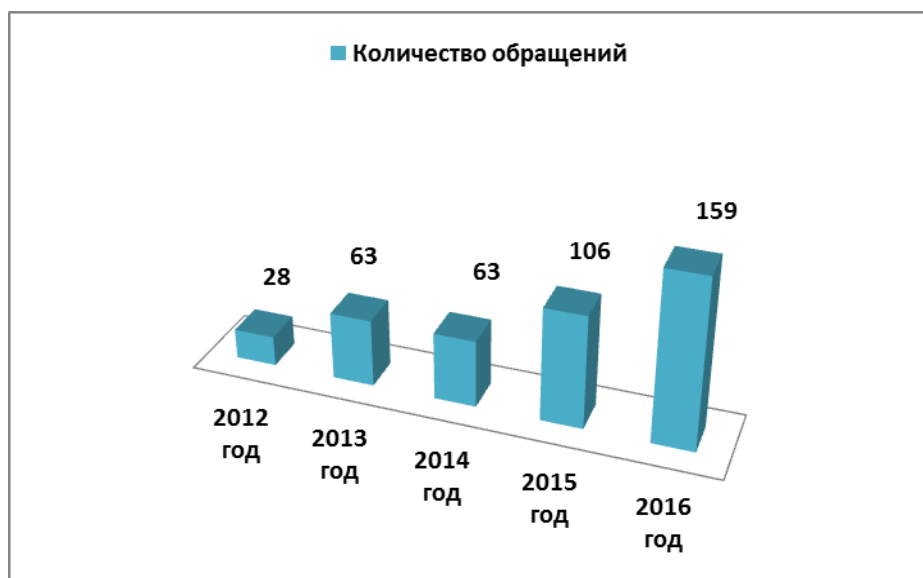


**Доступность дошкольного образования детей в возрасте от 2 мес. до 7 лет по муниципальным районам Ленинградской области по состоянию на 01 января 2017 года**



За 2016 год Уполномоченным по правам ребенка в Ленинградской области было рассмотрено **159** обращений в сфере дошкольного образования.

## **Динамика количества обращений, рассмотренных Уполномоченным по правам ребенка в сфере дошкольного образования**



Сравнительный анализ динамики обращений граждан за отчетный период показывает, что происходит увеличение количества обращений, по сравнению с 2015 годом на 33,3%, по сравнению с 2013 годом – на 60,1%.

**Несмотря на оптимистичные результаты доступности дошкольного образования, представленные комитетом общего и профессионального образования Ленинградской области, в адрес Уполномоченного поступают жалобы о нарушении конституционного права детей на получение доступного дошкольного образования.**

За отчетный период 2016 года, Уполномоченным было рассмотрено 139 обращений о доступности дошкольного образования, что составляет 87,42 % от общего количества обращений в сфере дошкольного образования.

Проблема нехватки мест в дошкольных образовательных организациях продолжает оставаться актуальной до настоящего времени. Данное обстоятельство противоречит основным принципам государственной политики и правового регулирования отношений в сфере образования, установленные, федеральным законом «Об образовании в РФ».

При анализе эффективности рассмотрения обращений граждан о нарушении прав детей на получение доступного бесплатного дошкольного образования установлено, что:

- в 32,3% рассмотренных обращений место в дошкольной организации детям заявителей было **предоставлено**;

- в 44,6% рассмотренных обращений место в дошкольной организации детям заявителей (законных представителей) **не предоставлено**.
- **47** детям, которым отказано в доступе к дошкольному образованию на момент обращения родителей (законных представителей) исполнилось 3 года и более;
- в **3** случаях права детей не нарушены, так как у заявителей нет детей.
- **7 обращений** были связаны с решением вопросов оплаты за посещение детьми дошкольных образовательных организаций, расформирования групп детских садов и перевода детей из одного детского сада в другой.

Для удовлетворения потребности граждан Всеволожского муниципального района в услугах дошкольного образования, органами местного самоуправления не создано необходимое количество мест в дошкольных организациях. Исполнение Указа Президента РФ от 7 мая 2012 г. N 599 «О мерах по реализации государственной политики в области образования и науки», обеспечение 100-процентной доступности дошкольного образования для детей в возрасте от трех до семи лет, привело к сокращению групп раннего развития (групп для детей до 3-х лет).

Доступность дошкольного образования для детей в возрасте от 2 мес. до 3 лет в 2016 году составляет **96,5%** (в 2013 г. - 58,7%, в 2014 г. - 67,0%, в 2015 г. - 82,0%).

По состоянию на 01 января 2017 года, численность детей в возрасте от 0 до 3 лет, стоящих на учете в дошкольные образовательные организации составляет **515** чел.

В сравнении с 2013 годом количество детей в возрасте от 2 мес. до 3 лет, нуждающихся в предоставлении места в детском саду, сократилось в 10,9 раз (в сравнении с 2014 г. – в 5,9 раз, в 2015 г. – в 1,1 раза).

Нарушение конституционного права детей на доступное дошкольное образование создало напряженную социальную ситуацию во Всеволожском районе Ленинградской области.

**В 2016 году из Всеволожского муниципального района в адрес Уполномоченного по правам ребенка поступило 111 обращений о нарушении прав детей на получение доступного бесплатного дошкольного образования, что составляет 86,5 % от общего количества обращений рассмотренных Уполномоченным по правам ребенка по данной тематике.**

**Дети годами стоят в очереди, ожидая предоставления им места в дошкольной организации. отсутствие мест в детском саду нарушает не только право ребенка на доступное бесплатное дошкольное образование, но и нарушает право на труд родителей (законных представителей). Родители вынуждены лишаться постоянной работы. Многие семьи оказываются в сложной жизненной ситуации. Особенно это касается семей, которые приобрели жилье в ипотеку на территории Всеволожского района, в котором темпы жилищного строительства намного превышают темпы ввода в строй объектов социальной направленности (детские сады, школы, детские больницы и т.д.).**

*18 апреля 2016 года, на электронный адрес Уполномоченного по правам ребенка, поступило коллективное обращение граждан, проживающих в дер. Кудрово Всеволожского района Ленинградской области об оказании содействия в решении вопроса по вводу в эксплуатацию встроенно-пристроенного помещения (детского сада) на 110 мест, расположенного по адресу: дер. Кудрово, ул. Европейская, д. 5.*

Для решения вопроса, связанного с защитой прав и законных интересов детей, проживающих на территории Всеволожского района, Уполномоченным в адрес Губернатора Ленинградской области, была направлена служебная записка о нарушении конституционного права детей на получение доступного бесплатного дошкольного образования на территории Всеволожского муниципального района и просьбой принятия мер реагирования.

Губернатор Ленинградской области дал поручение комитету общего и профессионального образования Ленинградской области разработать комплекс мер по обеспечению доступности дошкольного образования во Всеволожском районе. Комплекс разработанных мер направлен на сокращение очередности в дошкольные образовательные организации и обеспечение доступности дошкольного образования детям от 3 до 7 лет на территории Всеволожского района.

Одновременно для решения вопроса защиты прав и законных интересов детей на доступное дошкольное образование, Уполномоченным было направлено обращение в адрес прокурора Ленинградской области о проведении проверки соблюдения конституционного права детей, проживающих в дер. Кудрово Заневского городского поселения Всеволожского района ЛО на доступное образование.

*Решением Совета депутатов Всеволожского муниципального района от 30.05.2016 № 35 установлены дополнительные меры социальной поддержки отдельным категориям граждан в виде ежемесячных денежных*



*выплат одиноким родителям, вдовам, гражданам, которые являются опекунами, многодетным родителям, дети которых в возрасте от 3 до 7 лет, на дату обращения, состоят на учете в АИС ЭДС для зачисления в муниципальные образовательные организации Всеволожского района, реализующие программы дошкольного образования.*

*При активном содействии Уполномоченного по правам ребенка в Ленинградской области, Аппаратом полномочного представителя Президента РФ в СЗФО с участием представителя прокуратуры области, проведена проверка соблюдения законодательства в части обеспечения доступности дошкольного образования во Всеволожском муниципальном районе.*

*При неоднократном обращении Уполномоченного по правам ребенка в адрес Всеволожской городской прокуратуры, Всеволожским городским судом рассматриваются исковое заявление Всеволожского городского прокурора об обязанности администрации МО «Всеволожский муниципальный район» создать дополнительные места для реализации права детей на получение доступного бесплатного дошкольного образования в соответствии с существующей потребностью, в том числе в Заневском городском поселении.*

*В результате комплексных мероприятий, проведенных Уполномоченным по решению вопроса доступности дошкольного образования для детей, проживающих на территории Всеволожского района, застройщиком ЗАО «Развитие территории «Петербургская Недвижимость» была достигнута договоренность с администрацией МО «Всеволожский муниципальный район» ЛО о передаче детского сада на 110 мест, расположенного по адресу: дер. Кудрово, ул. Европейская, д. 5. в пользование муниципального района.*

**19 мая 2016 года**, Уполномоченный по правам ребенка принял активное участие во встрече с гражданами г. Сертолово Всеволожского района, в которой участвовали представители органов государственной и исполнительной власти Ленинградской области и органов местного самоуправления. Главный вопрос, который интересовал родителей детей дошкольного возраста – это ввод в строй детского сада, расположенного по ул. Кожемякина, д. 9.

В ходе мероприятия были обсуждены вопросы строительства детских садов, детских поликлиник, состояние детских спортивно-игровых площадок г. Сертолово.

По результатам встречи была принято решение о достижении договоренности между администрацией МО «Всеволожский муниципальный район» ЛО и застройщиком о передаче в пользование муниципального района детского сада, расположенного по адресу: г. Сертолово, ул. Кожемякина, д. 9.

*21 июня 2016 года, на электронный адрес Уполномоченного по правам ребенка в Ленинградской области поступила Резолюция митинга, который состоялся 18 июня 2016 года в г. Всеволожске, с просьбой оказать содействие в решении жизненно важных вопросов граждан, проживающих в г. Всеволожске и Всеволожском районе.*

Для решения вопросов, связанных с защитой прав и законных интересов детей, проживающих на территории Всеволожского района (нарушение прав граждан на доступность образования, массовое строительство новых жилых кварталов в отсутствие развитой инфраструктуры, экологические проблемы), Уполномоченным по правам ребенка были направлены служебные записки в адрес заместителя председателя Правительства Ленинградской области по социальному блоку и заместителя председателя Правительства Ленинградской области по строительству.

Проблема строительства социальной инфраструктуры приобрела особую актуальность с развитием массового жилищного строительства, миграционных процессов и ростом детского населения, проживающего на территории Всеволожского района Ленинградской области.

Рост жилищного строительства спровоцировал активизацию спроса на социальную инфраструктуру. Наиболее остро проблема встала с объектами ежедневного спроса – объектами образования.

В соответствии с федеральным законом N 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», вопросы по организации предоставления общедоступного и бесплатного дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования, а также медицинской помощи, являются вопросами местного значения. То есть вопросы по строительству и обеспечению деятельности соответствующих учреждений являются предметом ответственности местных органов власти и финансируются из местных бюджетов (бюджеты муниципального района/городского округа).

**Администрацией Всеволожского района не были своевременно выполнены работы:**

- по разработке и согласованию проектно-сметной документации для строительства детских садов в рамках Адресной инвестиционной программы.

- несвоевременно разработана нормативно-правовая база по оказанию дополнительных мер социальной поддержки гражданам с детьми возрасте от 3-х лет и более, чьи дети не получили место в детском саде.

**В связи со сложившейся ситуацией во Всеволожском районе органами местного самоуправления не в полном объеме реализуются полномочия по решению организационных вопросов предоставления общедоступного бесплатного дошкольного образования детям в возрасте от 2 месяцев до 7 лет в порядке строгого соответствия нормам Конституции Российской Федерации.**

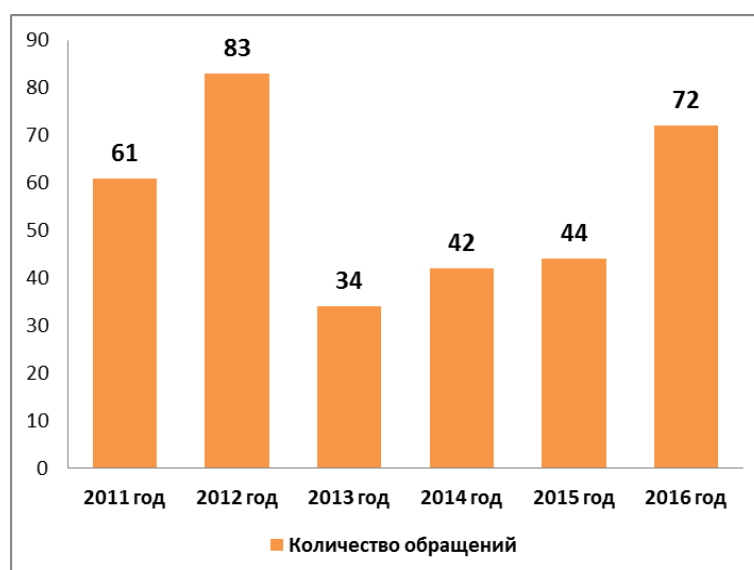
## **РЕАЛИЗАЦИЯ ПРАВ ДЕТЕЙ НА НАЧАЛЬНОЕ ОБЩЕЕ, ОСНОВНОЕ ОБЩЕЕ И СРЕДНЕЕ ОБЩЕЕ ОБРАЗОВАНИЕ**

Образовательная организация является социально-значимым институтом, в котором ребенок проводит достаточно много времени.

Вместе с тем, в образовательных организациях, по прежнему, имеют место нарушения прав несовершеннолетних обучающихся, о чем свидетельствуют, поступающие к Уполномоченному обращения.

За отчетный период 2016 года, к Уполномоченному по правам ребенка поступило **72** письменных обращения о нарушении прав несовершеннолетних обучающихся в сфере начального, основного и среднего общего образования.

***Динамика обращений о нарушении прав несовершеннолетних, обучающихся по программам начального, основного и среднего общего образования***



Количество обращений в 2016 году по сравнению с аналогичным периодом 2015 года увеличилось в **1,64** раза.

***Для рассмотрения обращений граждан, Уполномоченным по правам ребенка были осуществлены выездные проверочные мероприятия в 15 образовательных организаций Ленинградской области:***

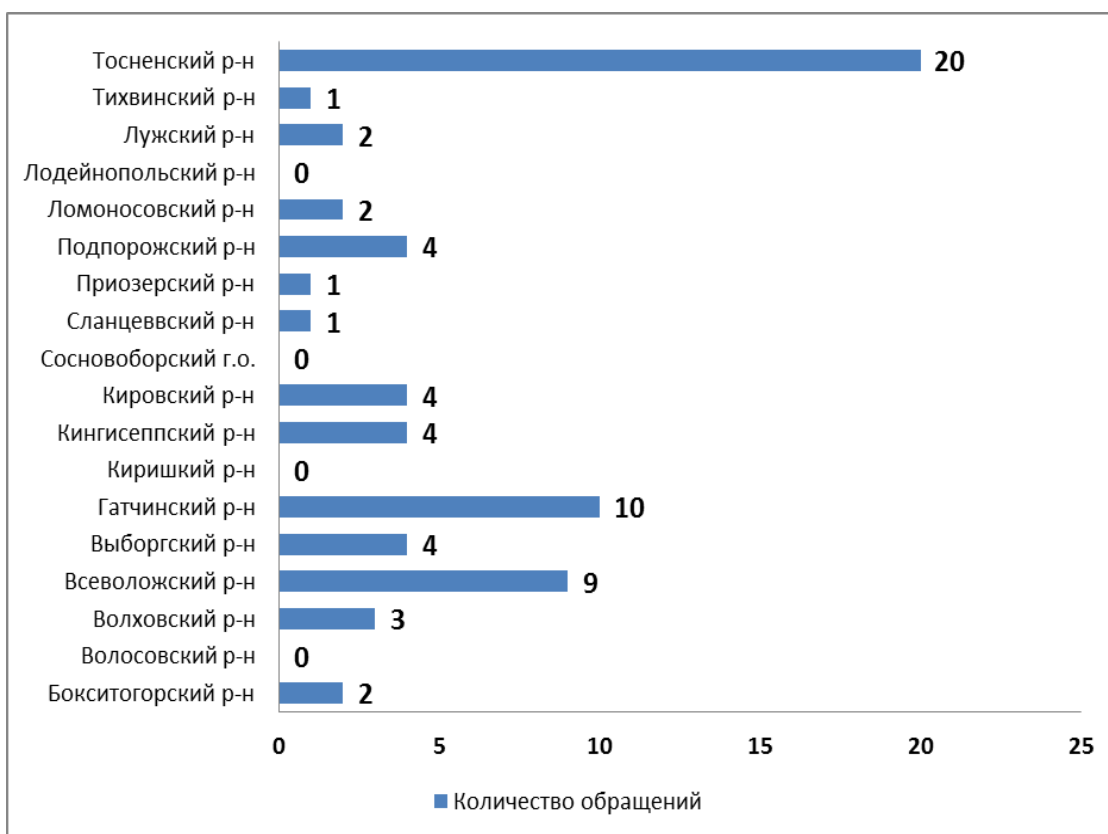
---

- МБОУ «Вырицкая СОШ № 1» Гатчинский район
- ГБОУ СПО ЛО «Гатчинский педагогический колледж им. К.Д. Ушинского»
- МОБУ "Сясьстройская СОШ № 2»
- МОБУ «Средняя общеобразовательная школа № 8 города Волхова»
- МОУ «Ломоносовская средняя общеобразовательная школа № 3» дер. Горбунки Ломоносовский район
- МОУ «Средняя общеобразовательная школа № 4 города Тихвина»,
- МБУДО "ДЮСШ" Волховского муниципального района
- МБОУ "Никольская основная общеобразовательная школа № 9" п. Никольский Подпорожского района
- МКОУ «Красноборская СОШ» Тосненский район
- МОУ СОШ № 2 г. Всеволожск (два раза)
- МБОУ «Кингисеппская СОШ № 4»
- МБОУ «Кингисеппская СОШ № 2»
- ГКС(к)ОУ ЛО для обучающихся, воспитанников с ОВЗ «Всеволожская специальная (коррекционная) общеобразовательная школа-интернат»
- МБОУ «Гатчинская начальная общеобразовательная школа № 5».

Для более полного рассмотрения обращений граждан, выступающих в защиту прав несовершеннолетних обучающихся и принятия мер реагирования, Уполномоченный по правам ребенка осуществлял проверочные мероприятия совместно со специалистами комитета общего и профессионального образования ЛО, КДН и ЗП Ленинградской области, районными прокуратурами Ленинградской области, специалистами органов местного самоуправления, органами опеки и попечительства муниципальных районов Ленинградской области.

***Количество обращений направленных гражданами из муниципальных районов Ленинградской области о нарушении прав детей в сфере начального, основного и среднего общего образования***

---



#### **Наибольшее количество обращений поступило:**

- из Тосненского района, доля обращений составила 27,8 % от общего количества обращений по данному направлению;
- из Гатчинского района, доля обращений составляет 13,9 % от общего количества;
- из Всеволожского района, доля обращений составляет 12,5% от общего количества.

Анализ рассмотренных обращений показал, что нарушение прав и законных интересов детей в школах чаще всего связано со школьными (межличностными) конфликтами и нарушением требований санитарно-эпидемиологического законодательства по обеспечению безопасных условий обучения, воспитания и содержания обучающихся.

#### **Основными причинами школьных конфликтов являются:**

- ненадлежащее исполнение своих должностных обязанностей педагогическими работниками образовательных организаций,
- неумение и нежелание руководителей образовательных организаций найти конструктивный подход к решению сложных, конфликтных взаимоотношений, возникающий между родителями

- (законными представителями) детей, детьми и педагогическими работниками,
- открытая демонстрация негативного отношения к обучающимся, невнимание к физическому и эмоциональному состоянию детей со стороны педагогических работников,
  - оказание на детей психологического давления.

*К Уполномоченному по правам ребенка поступило обращение гражданки П. из Волосовского муниципального района о превышении должностных полномочий учителем. Действия учителя нанесли вред психическому здоровью её дочери, обучающейся МОУ «Большеврудская СОШ». Уполномоченным было направлено обращение в районную прокуратуру о проведении проверки изложенных фактов и при необходимости принятия мер реагирования. В ходе проверки установлено нарушение норм федерального законодательства "Об образовании" и «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних». По итогам проверки, Волосовской прокуратурой, в адрес директора МОУ «Большеврудская СОШ» вынесено представление об устранении нарушений федерального законодательства с требованием о рассмотрении вопроса о привлечении виновного лица к дисциплинарной ответственности.*

*К Уполномоченному по правам ребенка, в рамках личного приема, поступило обращение гражданки Р. из Кингисеппского муниципального района, о негативном отношении к детям со стороны педагогических работников МБОУ «Кингисеппская СОШ № 4», их не внимание к физическому и эмоциональному состоянию детей.*

*Специалистами аппарата Уполномоченного по правам ребенка в ЛО и комитета общего и профессионального образования ЛО, была осуществлена выездная проверка в МБОУ «Кингисеппская СОШ № 4».*

*В ходе проверочных мероприятий было установлено, что дети заявителя признаны потерпевшими по уголовным делам о преступлении против жизни, здоровья и половой неприкосновенности, которые нуждаются в особом внимании со стороны органов государственной власти, а также организаций, в том числе поставщиков социальных услуг.*

*В этой связи, Уполномоченным были направлены обращения в адрес главы администрации МО «Кингисеппский муниципальный район» об оказании бесплатной психолого-педагогической помощи на базе МБУ «Кингисеппский СРЦ» и МБОУ «Кингисеппская СОШ № 4»..*

*В соответствии со статьями 14 и 15 федерального закона от 28.12.2013 № 442-ФЗ «Об основах социального обслуживания граждан в РФ» и статьей 42 федерального закона от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в РФ», детям была оказана бесплатная психолого-педагогическая, медицинская и социальная помощь.*

При установлении нарушений действующего санитарно-эпидемиологического законодательства, Уполномоченным направлялись обращения в адрес ТО Управления Роспотребнадзора о проведении дополнительных проверок и принятия мер в отношении виновных лиц, допустивших эти нарушения.

*К Уполномоченному по правам ребенка обратилась гражданка З. в защиту прав несовершеннолетнего сына на безопасные комфортные условия получения образования. Из обращения было установлено, что в связи с капитальным ремонтом, проводимыми в МБОУ «СОШ № 4» г. Приозерска по программе реновации старых школ, учащиеся образовательной организации обучаются во вторую смену в МОУ «СОШ № 1» и МОУ «СОШ № 5» г. Приозерска. Заявитель считала, что сроки завершения ремонтных работ затягиваются и дети не смогут вернуться в свою школу к началу второй четверти, как было обещано ранее, администрацией образовательной организации. Данное обстоятельство, негативно отражается на результатах образования детей, по программам основного и дополнительного образования.*

*С целью контроля за соблюдения прав и законных интересов обучающихся МБОУ «СОШ № 4» г. Приозерска, Уполномоченным по правам ребенка в Ленинградской области принято решение о проведении проверочных мероприятий по вопросу готовности МБОУ "СОШ № 4" г. Приозерска для осуществления образовательного процесса.*

*Состоялось расширенное заседание комиссии по рассмотрению жалобы, под председательством Уполномоченного по правам ребенка. В заседании комиссии приняли участие заместитель председателя комитета образования администрации МО «Приозерский муниципальный район», начальник отдела капитального строительства администрации МО «Приозерский муниципальный район», директор МКУ централизованной бухгалтерии комитета образования, представитель подрядчика ООО «СУ №60», администрация школы, общественный помощник Уполномоченного по Приозерскому району.*

*Уполномоченным совместно с членами комиссии был произведен осмотр здания школы. Несмотря на проводимые работы, строительную пыль и беспорядок, было видно, что строителями проделана огромная работа и все же к нормативному сроку школа не открылась. Для решения вопроса*

ввода в строй МОУ "СОШ № 4", Уполномоченный настоял на принятии совместного решения, в котором бы были оговорены все моменты, касающиеся завершения капитального ремонта МОУ "СОШ № 4" г. Приозерска, на 2016 и 2017 годы, в частности было принято решение об установлении конкретного срока начала образовательного процесса в школе. Для ускорения темпов проводимых работ, подрядчику было рекомендовано увеличить численность специалистов и рабочих, задействованных на ремонте школы, путем снятия с других объектов. Руководитель школы заверил членов комиссии в том, что активную помощь для приведения школы в порядок окажут сотрудники образовательной организации и родители обучающихся.

По завершению ремонтных работ ТО Роспотребнадзора и МЧС по Приозерскому району была проведена приемка Приозерской СОШ № 4 и в установленный Уполномоченным срок, дети сели за парты родной школы.

В соответствии со статистическими данными, увеличение числа обращений в адрес Уполномоченного из Тосненского муниципального района Ленинградской области обусловлено **конфликтом, возникшем при выполнении ремонтных работ в МКОУ «Красноборская СОШ» между администрацией Тосненского района и родительской общественность.**

В 2016 году по представленной заявке администрации МО «Тосненский муниципальный район» ЛО из областного бюджета Ленинградской области в июле 2016 г. была направлена субсидия на проведение мероприятий по реновации МКОУ «Красноборская СОШ». Заказчиком на выполнение работ по ремонту на объекте является образовательная организация. Ремонтные работы по программе Реновация МКОУ «Красноборская СОШ» были запланированы на период осенних каникул. Однако подрядная организация, выполнявшая ремонт кровли, не справилась в установленные сроки с объемом работ. В результате этого образовались протечки в спортивном зале, кабинете химии, рекреации 2 этажа и столовой. В связи со сложившейся ситуацией учредитель постановил приостановить образовательную деятельность в здании школы в связи с угрозой жизни и здоровью обучающихся и работников образовательной организации. Постановление администрации Тосненского района от 21.11.2016 №2711-па регламентировало организацию образовательного процесса в других образовательных организациях Тосненского района на время устранения протечек и проведения ремонтных работ. Однако, мероприятия, указанные в постановлении администрации, выполнены не были, обучение продолжалось в стенах МКОУ «Красноборская СОШ» в нарушении СанПин 2.4.2.2821-10. На основании постановления Тосненского городского суда от 09.12.2016 образовательный процесс в здании Красноборской СОШ



приостановлен до 09.03.2017 г. МКОУ «Красноборская СОШ». Администрацией района был организован подвоз обучающихся Красноборской СОШ к другим образовательным организациям транспортными средствами этих организаций по маршруту, утвержденному ОГИБДД ОМВД России по Тосненскому району ЛО.

В свете происходящих событий, возникло открытое противостояние между родителями (законными представителями) несовершеннолетних обучающихся МКОУ «Красноборская СОШ» и Учредителем образовательной организации, в лице администрации Тосненского района и комитета по образованию Тосненского района. Родители отказывались временно обучать детей на базе других образовательных организаций Тосненского района; открыто высказывались о надуманности опасности, угрожающей их детям при проведении ремонтных работ.

Следует отметить, что впервые родители обучающихся МКОУ «Красноборская СОШ» обратились к Уполномоченному по правам ребенка в Ленинградской области в июле 2014 года. В августе 2014 года Уполномоченным и специалистами аппарата Уполномоченного по правам ребенка были осуществлены проверочные мероприятия в отношении МКОУ «Красноборская СОШ». В ходе проведения внеплановых контрольных мероприятий, были выявлены множественные нарушения санитарного законодательства, и требований установленных федеральным законом «Об образовании в РФ». По результатам проверки Уполномоченным были направлены служебная записка Губернатору Ленинградской области, ТО Роспотребнадзора, в Тосненскую городскую прокуратуру о принятии мер реагирования.

Для разрешения возникшего конфликта, комитетом общего и профессионального образования ЛО была создана рабочая группа, в состав которой вошел Уполномоченный по правам ребенка. Уполномоченный неоднократно встречался с родительской общественностью и работниками МКОУ «Красноборская СОШ» для принятия решения обеспечивающего защиту прав и законных интересов несовершеннолетних обучающихся образовательной организации. В настоящее время установлена временная кровля над помещением спортивного зала, проведено техническое обследование несущих конструкций части здания МКОУ «Красноборская СОШ», завершены, ранее запланированные внутриотделочные работы. Дети приступили к образовательному процессу.

**При рассмотрении подобных конфликтных ситуаций, необходимо активизировать работу по созданию и развитию служб школьной медиации, которая является важнейшей социальной инновацией современного воспитания и образования, которая содействуют образовательной системе в**

**создании безопасного пространства, необходимого для формирования физически и психологически здоровой личности.**

**Активнее использовать имеющийся ресурс в образовательных организациях - конфликтные комиссии по рассмотрению и урегулированию конфликтных ситуаций между участниками образовательного процесса и Управляющие Советы. При этом необходимо активно работать с родительской общественностью по воспитанию ответственности и формированию правовой грамотности в вопросах безопасности их детей во время осуществления образовательного процесса.**

## **ОРГАНИЗАЦИЯ ПИТАНИЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ**

---

Питание обучающихся в общеобразовательных организациях организуется в соответствии с Санитарно-эпидемиологическими требованиями к организации питания обучающихся в общеобразовательных учреждениях, учреждениях начального и среднего профессионального образования (СанПиН 2.4.5.2409-08), утвержденными постановлением Главного государственного санитарного врача Российской Федерации от 23 июля 2008 г. № 45 (далее – СанПиН).

Статьей 28 Федерального закона № 273-ФЗ определено, что в компетенцию образовательной организации входит создание необходимых условий для работы подразделений организаций общественного питания, контроль их работы в целях охраны и укрепления здоровья обучающихся, воспитанников и работников образовательной организации.

Юридические лица и индивидуальные предприниматели, деятельность которых связана с организацией и (или) обеспечением горячего питания обучающихся, обеспечивают необходимые условия для соблюдения СанПиН на всех этапах приготовления и реализации блюд и изделий, гарантирующих их качество и безопасность для здоровья потребителей (пункт 14.2 СанПиН).

В соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 5 мая 1992 г. № 431 «О мерах по социальной поддержке многодетных семей» и Федеральным законом от 6 октября 1999 г. № 184-ФЗ «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» правом на получение бесплатного питания в общеобразовательных организациях наделены дети из многодетных и малоимущих семей.

На основании статьи 8 Федерального закона № 273-ФЗ органы государственной власти субъектов Российской Федерации имеют право на дополнительное финансовое обеспечение мероприятий по организации питания обучающихся, не отнесенных к льготной категории, в муниципальных образовательных организациях и обучающихся в частных общеобразовательных организациях по имеющим государственную аккредитацию основным общеобразовательным программам.

По данным комитета общего и профессионального образования Ленинградской области, охват обучающихся горячим питанием в целом по Ленинградской области в 2016 году составил **123 779 чел.**, что на **0,5 %** выше показателя 2014 года. Анализ результатов мониторинга свидетельствует, что охват горячим питанием школьников в динамике за три года увеличился на **1,2 %** и в 2016 году составил **96,5%** (2014 г. – 95,3%; 2015 г. - 96,1%).

В 2016 году увеличилась доля обучающихся 1-4-х классов, получающих горячее питание в школах, на **1,65 %**, при этом доля обучающихся 5-11-х классов, получающих горячее питание в школах, уменьшилась на **0,56 %**.

Наиболее высокий охват школьников горячим питанием отмечается во Всеволожском районе (98,0%), Сланцевском районе (98,8%), Кингисеппском районе (98,4%), Волосовском районе (97,1%), Лодейнопольском районе (97,8%), Подпорожском районе (97,1%), Приозерском районе (97,9%). Ниже среднеобластного показателя в Волховском, Лужском, Гатчинском, Тихвинском, Ломоносовском, Тосненском районах и составляет от 93,7% до 96,1%.

**Показатели охвата школьников горячим питанием общеобразовательных организаций**

Показатели охвата школьников горячим питанием общеобразовательных организаций Ленинградской области	На 01.01. 2015 г.	На 01.01. 2016 г.	На 01.01. 2017 г.
1 - 11-е классы	123232	123779	123779
1 - 4-е классы	55299	56227	56227
5 - 11-е классы	67933	67553	67553
<b>Охват обучающихся одноразовым горячим питанием</b>	<b>61077</b>	<b>63031</b>	<b>63031</b>
Показатели охвата школьников горячим питанием общеобразовательных организаций Ленинградской области	На 01.01. 2015 г.	На 01.01. 2016 г.	На 01.01. 2017 г.
Охват обучающихся одноразовым горячим питанием, от общего количества обучающихся	61077	63031	63031
1 - 11-е классы	44,5	44,5	44,5
1 - 4-е классы	15,76	15,76	15,76

5 - 11-е классы	28,74	28,74	28,74
<b>Охват обучающихся двухразовым горячим питанием</b>	<b>62155</b>	<b>60748</b>	<b>60748</b>
Охват обучающихся двухразовым горячим питанием, от общего количества обучающихся	62155	60748	60748
1 - 11-е классы	51,66	51,67	51,67
1 - 4-е классы	27,96	27,96	27,96
5 - 11-е классы	23,7	23,71	23,71

В муниципальных районах Ленинградской области охват обучающихся 1-11 классов одноразовым горячим питанием по итогам 2016 года составил **44,5 %**, данный показатель в сравнении с 2014 и 2015 годами оставался постоянным.

Общий показатель охвата обучающихся 1–11 классов двухразовым горячим питанием в целом по Ленинградской области в 2016 году составил **60 748 чел.**, что на **2,26 %** ниже показателя 2014 года (охват обучающихся 1-11 классов двухразовым горячим питанием в 2014 году составлял 62 155 чел.).

По данным комитета общего и профессионального образования, осуществляющего государственное управление в сфере образования Ленинградской области, в 2016 году охват обучающихся бесплатным одноразовым горячим питанием составляет **4283 чел.**, что составляет **3,5%** от общего количества обучающихся. В сравнении с 2014 годом охват обучающихся бесплатным одноразовым горячим питанием увеличился на **16,72 %** (в 2014 г. охват обучающихся бесплатным одноразовым горячим питанием составлял **3567 чел.**, в 2015 г. – **4283 чел.**)

Школа – это достаточно продолжительный этап становления и формирования не только знаний ребенка, но и его здоровья, как психического, так и физического. Вопрос о специфике и многообразии школьных заболеваний является актуальным для родителей, педагогов, так и для детей, не говоря уже об обществе в целом.

Высокие интеллектуальные нагрузки увеличивают потребность в витаминах и микроэлементах. Их дефицит приводит к нарушениям роста и развития, снижению памяти и внимания, повышает риск простудных заболеваний. Необходимо чаще есть рыбу, кисломолочные продукты, растительные масла, овощи, фрукты, а также в зимний сезон принимать витамины

Для обеспечения всех потребностей организма и сохранения здоровья дети и подростки должны получать пищу определенного качества и в нужном количестве. При нарушении питания могут возникнуть различные заболевания.

По информации комитета по здравоохранению Ленинградской области в 2015 году число несовершеннолетних детей осмотренных в рамках ежегодных профилактических осмотров, составило - 135 258 чел.,

**в 2016 году число осмотренных детей - 175506 чел.**

Число несовершеннолетних, запланированных, но не прошедших профилактический медицинский осмотр, составило в 2015 году – 100 чел., в 2016 году – 194 чел.

Анализ выявленных заболеваний у детей за 2015 и 2016 годы свидетельствует о росте болезней крови, болезни эндокринной системы, расстройства питания и нарушений обмена веществ, болезней органов пищеварения, болезней костно-мышечной системы.

В 2015 году количество вновь выявленных болезней составляет 19,25 % от общего числа заболеваний, выявленных у несовершеннолетних при проведении профилактических медосмотров.

В 2016 году количество вновь выявленных болезней составляет 30,35 % от общего числа заболеваний, выявленных у несовершеннолетних при проведении профилактических медосмотров.

Общее число выявленных заболеваний в 2016 году уменьшилось по сравнению с 2015 годом на 34,34%, при этом число вновь выявленных заболеваний в 2016 году увеличилось по сравнению с 2015 годом на 6,3%.

Наименования выявленных заболеваний	Выявлено по результатам осмотров в 2015 году – всего (чел.)	Выявлено по результатам осмотров в 2015 году впервые	Выявлено по результатам осмотров в 2016 году – всего	Выявлено по результатам осмотров в 2016 году впервые
Болезни крови: анемия	<b>231</b>	<b>152</b>	<b>425</b>	<b>152</b>
Болезни эндокринной системы, расстройства питания и нарушения обмена веществ, из них:	<b>5080</b>	<b>1851</b>	<b>11859</b>	<b>1851</b>
сахарный диабет	<b>63</b>	<b>5</b>	<b>197</b>	<b>5</b>
недостаточность питания	<b>839</b>	<b>393</b>	<b>1603</b>	<b>393</b>
ожирение	<b>2759</b>	<b>768</b>	<b>6660</b>	<b>768</b>

Болезни органов пищеварения	<b>6763</b>	<b>3922</b>	<b>19618</b>	<b>3922</b>
Болезни костно-мышечной системы и соединительной ткани, из них:	<b>5577</b>	<b>2250</b>	<b>16801</b>	<b>2250</b>
кифоз, лордоз, сколиоз	<b>1738</b>	<b>831</b>	<b>4019</b>	<b>831</b>
<b>Всего</b> выявленных заболеваний при профилактических медицинских осмотрах у детей от 5 до 17 лет	<b>150 102</b>	<b>28 888</b>	<b>101 554</b>	<b>30818</b>

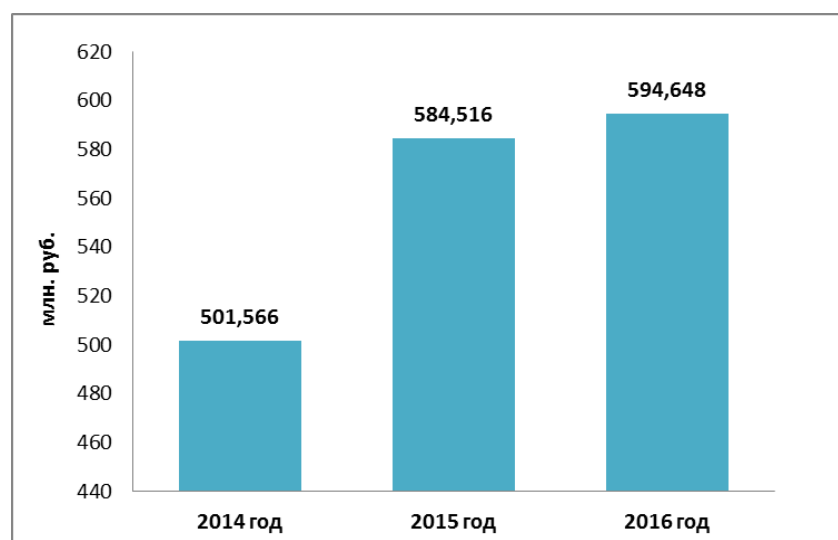
Главным виновником заболеваний можно назвать гиподинамию (недостаточную физическую активность), переутомление, неправильное питание, потребление фаст-фуда, а также потребление подростками алкоголя и сигарет. Система школьного питания не обеспечивает качественного и сбалансированного рациона. Это и есть главная причина «школьных» заболеваний.

Объем средств, направленных на организацию школьного питания обучающихся в 2016 году, составил 594,648 млн. рублей, все средства направлены за счет средств регионального бюджета.

**Стоимость школьного питания в 2016 году, в расчете на одного человека в день, составляет 100,0 руб.**

Анализ представленных данных показал, что стоимость питания в расчете на одного обучающегося в день по сравнению с 2014/15 и 2015/16 учебными годами не изменилась.

### **Объем средств, направленных на организацию школьного питания**



Подорожание продуктов питания в России с января по июнь 2016 года отразилось на питании в школах.

**Если удорожание продуктов не отразилось на стоимости школьного питания, то неизбежно отразилось на соблюдении норм.**

По итогам государственного санитарно-эпидемиологического надзора за 2016 год специалистами Управления проведена **321** проверка общеобразовательных организаций. Контрольные мероприятия с применением лабораторных исследований составили **79,0%** от общего количества проведенных проверок. На основании выявленных нарушений Управлением внесено **358** постановлений о наложении штрафа на сумму **3 227 100** рублей.

*Согласно, мониторинга результатов проверок Управления Роспотребнадзора по ЛО, за 2016 год в общеобразовательных организациях отбирались пробы пищевых продуктов для лабораторных исследований на соответствие санитарным требованиям:*

---

- из 288 проб готовых блюд на санитарно-химические показатели – 10 проб не соответствовали гигиеническим требованиям (3,4 %);
- 416 проб готовых блюд на микробиологические показатели, из них 5 проб (1,2%) не соответствовали гигиеническим требованиям;
- исследовано на калорийность и полноту вложения – 358 проб, из них 27 проб (7,5%) не соответствовали гигиеническим требованиям.

Значимым фактором в профилактике заболеваний детей и подростков, связанных с организацией питания в школах, является качество готовых блюд по микробиологическим показателям. Удельный вес исследованных проб готовых блюд, не отвечающих гигиеническим требованиям по микробиологическим показателям, за 2016 год составил **1,7%**.

**Неблагоприятная ситуация с качеством готовых блюд в организациях для детей и подростков отмечалась в Выборгском районе (7,8% исследованных проб готовых блюд, не отвечающих гигиеническим требованиям) Лужском районе (4,7% исследованных проб готовых блюд, не отвечающих гигиеническим требованиям), Лодейнопольском районе (3,8% исследованных проб готовых блюд, не отвечающих гигиеническим требованиям), Кировском районе (4,4% исследованных проб готовых блюд, не отвечающих гигиеническим требованиям), Приозерском районе (4,0% исследованных проб готовых блюд, не отвечающих гигиеническим требованиям).**

Большое значение в формировании гармоничного роста и развития ребенка имеют такие составляющие организованного питания, как калорийность рациона и содержание витамина «С» в искусственно витаминизированных блюдах.

В 2016 году удельный вес исследованных проб готовых блюд, не отвечающих гигиеническим требованиям по калорийности, составил **11,7 %**, по содержанию витамина «С» – **6,4 %**.

**Наиболее неблагоприятная ситуация с калорийностью готовых блюд в общеобразовательных организациях отмечалась в районах: Приозерском (69,4%), Ломоносовском (66,5%), Лодейнопольском (25,0%), Киришском (28,6%), Подпорожском (16,0%), Всеволожском (12,3%), где процент проб, не отвечающих гигиеническим требованиям, был выше общеобластного показателя.**

С целью улучшения качества питания во всех районах Ленинградской области разработаны и реализуются целевые программы (подпрограммы), направленные на улучшение системы организации питания школьников.

В качестве дополнительного питания в общеобразовательных организациях в Ленинградской области реализуется программа «Школьное молоко», имеющая целью восполнение недостатка потребления школьниками молочных продуктов, а также расширение гарантированного рынка сбыта для региональной молочной отрасли. Суть программы заключается в получении детьми в школах 200 мл молока в индивидуальной асептической упаковке (2/3 дневной нормы), полностью исключающей санитарно-гигиенические риски.

Так в 2016-2017 учебном году программа «Школьное молоко» реализуется в **371** общеобразовательных организациях, которой охвачено **57669 чел.**, что на 5,13 % больше в сравнении с 2014 годом.

Отмечается ежегодное стабильное количество участников данной программы.

Вместе с тем, охват обучающихся, потребляющих молочные продукты в 2016 году, в сравнении с 2014 годом уменьшился в Волосовском районе (на 1,11%), Киришском районе (на 2,11%), Лодейнопольском районе (на 1,2%), Сланцевском районе (на 1,36%), Сосновоборском городском округе (на 4,54%).

**Неправильное или неполноценное горячее питание детей и подростков является одним из разрушающих факторов их здоровья.**



*Так в адрес Уполномоченного по правам ребенка в Ленинградской области поступило обращение гражданки Х. Всеволожского района о нарушении требований санитарно-эпидемиологического законодательства при организации питания несовершеннолетних обучающихся в МОУ «СОШ «Свердловский ЦО». Заявитель жаловался на качество продуктов, которые используют для приготовления пищи и нарушения требований гигиены, предъявляемых к кухонным работникам пищеблока образовательной организации. В рамках межведомственного взаимодействия, Уполномоченным было направлено обращение в адрес ТО Роспотребнадзора по Ленинградской области во Всеволожском районе о проведении проверочных мероприятий в отношении МОУ «СОШ «Свердловский ЦО».*

*ТО Роспотребнадзора во Всеволожском районе было проведено административное расследование, в ходе которого факты, изложенные в обращении частично подтвердились. По окончании административного расследования, по выявленным нарушениям требований Технических Регламентов Таможенного союза, организации питания ООО «Новый век» в отношении МОУ «СОШ «Свердловский ЦО» составлен протокол об административном правонарушении с вынесением постановления и представления об устранении причин и условий, способствовавших совершению административного правонарушения. Кроме того, в ходе проверки было установлено, что в МОУ «СОШ «Свердловский ЦО» отсутствует медицинский работник. По результатам проведенных административных расследований ТО Роспотребнадзора в адрес главы администрации МО «Всеволожский муниципальный район» направлена информация для принятия мер, по обеспечению медицинским персоналом указанную образовательную организацию.*

Организации питания, оказывающие услуги по предоставлению школьного питания призваны улучшить качество питания учащихся, максимально стимулировать платежеспособный родительский спрос и увеличить общий охват горячим питанием детей и подростков. **В связи со сложившейся экономической ситуацией: ростом цен на продукты питания, а также необходимостью выполнения СанПин (приложение 3 «Рекомендуемая масса порций блюд для обучающихся различного возраста»), решить вопрос повышения качества питания силами частного бизнеса, без участия региона, не представляется возможным.**

**В этой связи необходимо повысить стоимость школьного питания в общеобразовательных организациях Ленинградской области в расчете на одного обучающегося.**

Повышение стоимости питания обучающихся в школах позволит разнообразить меню, использовать мясные и рыбные полуфабрикаты, фрукты и овощи, а также учесть рекомендуемую массу порций блюд для обучающихся различного возраста, указанных в СанПиН, что будет способствовать улучшению показателей физического развития и здоровья школьников.

## **РЕАЛИЗАЦИЯ ПРАВ НА ОБРАЗОВАНИЕ ДЕТЕЙ С ОГРАНИЧЕННЫМИ ВОЗМОЖНОСТЯМИ ЗДОРОВЬЯ И ИНВАЛИДНОСТЬЮ**

---

В соответствии с российским законодательством каждый ребенок, независимо от места проживания, состояния здоровья (тяжести нарушения физического, психического развития), способности к освоению образовательных программ имеет право на качественное образование, соответствующее его потребностям и возможностям.

Одним из ключевых приоритетов в деятельности Уполномоченного по правам ребенка в Ленинградской области остается контроль доступности и качества образования для лиц с ограниченными возможностями здоровья (далее – ОВЗ) и инвалидностью.

По данным комитета по здравоохранению Ленинградской области, на 1 января 2017 года количество детей-инвалидов в возрасте от 0 до 18 лет составляет **4549 чел.**

По данным комитета общего и профессионального образования Ленинградской области численность детей-инвалидов, обучающихся по программам дошкольного образования в 2016 году составила **491 чел.** (в 2015 г. – 600 чел., в 2014 г. – 558 чел.); численность детей с ОВЗ, обучающихся по программам дошкольного образования в 2016 году составила **10 122 чел.** (в 2015 г. – 9305 чел., в 2014 г. – 9225 чел.).

Численность детей с ОВЗ и инвалидностью, посещающих дошкольные образовательные организации, с каждым годом увеличивается.

Удельный вес детей с ОВЗ в общей численности воспитанников дошкольных образовательных организаций в 2016 году составила **13,0 %** (в 2015 г. – 12,4 %, в 2014 г. – 12,7 %).

Удельный вес детей-инвалидов в общей численности воспитанников дошкольных образовательных организаций в 2016 году составила **0,63 %** (в 2015 г. – 0,8 %, в 2014 г. – 0,8 %).

Большая часть детей с ОВЗ и инвалидностью дошкольного возраста посещает группы компенсирующей направленности. В 2016 году количество

групп компенсирующей направленности составило **672** ед. по сравнению с 2013 годом их количество увеличилось на **29,3** % , по сравнению с 2014 г. – на **26,64** %, по сравнению с 2015 г. – на **8,2** %.

***Количество групп компенсирующей направленности с учетом имеющих дефектов у детей дошкольного возраста***

Показатели	На 01.01 2014 г.	На 01.01 2015 г.	На 01.01 2016 г.	На 01.01 2017 г.
Количество групп компенсирующей направленности	475	493	617	672
группы для детей с нарушением зрения	59	69	94	14
группы для детей с нарушением слуха	18	18	16	4
группы для детей с нарушением опорно-двигательного аппарата	3	3	2	0
группы для детей, имеющих тяжелое нарушение речи	322	374	387	405
группы для детей, имеющих задержку психического развития	77	78	79	77
группы для детей с нарушением интеллекта	0	0	0	5

Однако количество образовательных организаций компенсирующей направленности в 2016 году сократилось, по сравнению с 2014 годом на 84 %, по сравнению с 2015 г. – на 79 %. Сокращение количества детских садов компенсирующей направленности коснулось в основном учреждений для детей с нарушением речи, при этом количество групп для детей с нарушением речи увеличилось в 2016 году по сравнению с 2015 г. на 18 ед., в сравнении с 2014 г. – на 13 ед., в сравнении 2013 г. – на 83 ед.

В 2016 году увеличилось и количество детей с ОВЗ, посещающих группы общеразвивающей направленности на 8,64 %, по сравнению с аналогичным периодом 2015 г.

Вместе с тем, в 2016 году уменьшилось количество детей-инвалидов, посещающих группы общеразвивающей направленности. Удельный вес детей-инвалидов, посещающих группы общеразвивающей направленности, в общей численности детей-инвалидов, обучающихся в дошкольных образовательных организациях уменьшился на 20, 8% в сравнении с 2015 г. и на 18,9% в сравнении 2014 г.

Увеличение численности детей с ОВЗ в группах разной направленности свидетельствует о создании условий для данной категории детей, о внедрении адаптированных программ дошкольного образования.

Удельный вес дошкольных общеобразовательных организаций, в которых имеются условия для беспрепятственного доступа детей с ОВЗ и детей-инвалидов, в общем их числе, составил в 2016 году **20,2 %**, что на 8,1 % больше по сравнению с 2013 годом.

Психолого-педагогическое сопровождение в дошкольных образовательных организациях осуществляют:

- учителя-логопеды – 460 человек;
- учителя-дефектологи – 107 человек;
- педагоги-психологи – 137 человек.

По состоянию на 01 января 2017 года в образовательных организациях Ленинградской области по программам начального общего, основного общего и среднего общего образования обучается детей-инвалидов - **2062** чел., детей с ОВЗ – **7398** чел.

Численность детей-инвалидов и детей с ОВЗ, получающих начальное, основное и среднее общее образование, по сравнению с 2013 годом увеличилось на **13,73 %** и на **7,5 %** соответственно.

Уполномоченный уделяет особое внимание образованию детей с ограниченными возможностями здоровья.

В качестве основной задачи в области реализации прав на образование детей с ОВЗ и инвалидностью рассматривается в плоскости создания специальных (особых) условий для получения образования всеми детьми указанной категории с учетом их психофизических особенностей.

Анализ статистических данных за 2016 год свидетельствует о том, что удельный вес детей с ОВЗ, обучающихся в обычных, не являющихся специальными (коррекционными) классами совместно с другими детьми, в общей численности детей с ОВЗ увеличился по сравнению с 2015 годом на **5,3%**.

В 2016 году по сравнению с 2015 годом незначительно уменьшился удельный вес детей-инвалидов, обучающихся в классах совместно с другими учащимися, в общей численности детей-инвалидов, обучающихся в общеобразовательных организациях и составляет **1,8 %**.

В муниципальных районах Ленинградской области создается сеть образовательных организаций, осуществляющих образовательную деятельность по адаптированным общеобразовательным программам, для всех категорий обучающихся с ОВЗ и инвалидностью.

Вместе с тем, в 2016 году наблюдается уменьшение количества отдельных классов образовательных организаций, осуществляющих образовательную деятельность по адаптированным общеобразовательным программам: в 2015 году произошло сокращение количества специальных (коррекционных) классов на **6,5%** (2016 г. – 144 ед., в 2015 г. – 154 ед.)

Численность педагогических работников организаций, реализующих образовательную программу начального общего, основного общего и среднего общего образования в 2016-2017 учебном году составляет **10 527 чел.**, из них, число педагогических и руководящих работников системы начального, основного и среднего общего образования, прошедших повышение квалификации или профессиональную переподготовку в рамках мероприятий, ориентированных на освоение новых компетенций составляет **3517 чел.**, в том числе для работы по ФГОС НОО для детей с ОВЗ и УО – **565 чел.**

**Однако не во всех школах уровень профессиональных компетенций педагогических работников соответствует предъявляемым требованиям для работы с особой категорией обучающихся.**

Обучение детей-инвалидов и детей с ОВЗ обеспечивается с помощью создания специальных условий в образовательных организациях, как совместно с другими обучающимися, так и в отдельных классах, группах или в отдельных организациях, осуществляющих образовательную деятельность по адаптированным основным общеобразовательным программам, с учетом желания обучающихся, их родителей(законных представителей) относительно предпочтительной формы получения образования и формы обучения на основании рекомендаций психолого-медико-педагогической комиссии.

*К Уполномоченному по правам ребенка поступило обращение гражданина К. из Волховского района Ленинградской области о нарушении прав ребенка с ОВЗ на доступное образование. Заявитель считает, что школой не были созданы условия для обучения ребенка, с учетом особенностей психофизического развития и состояния здоровья. Уполномоченным по правам ребенка в Ленинградской области была проведена выездная документарная проверка МОУ СОШ № 8 г. Волхова, в ходе которой, факты, изложенные в обращении заявителя, подтвердились. При рассмотрении обращения было установлено.*

*В период с декабря 2014 года по май 2016 года, учащийся школа № 8 г. Волхова неоднократно образовательной организацией направлялся к врачу-психиатру. Направление выдавалось педагогическими сотрудниками школы. Основанием для направления ребенка к психиатру являлись низкие результаты успеваемости по учебным предметам. Учитель начальной школы всякий раз, пренебрегая этическими и*

*педагогическими нормами, превышая свои педагогические полномочия, в оскорбительном тоне отзывалась о ребенке и настоятельно требовала осмотра его психиатром и изменение образовательного маршрута. На протяжении всего периода обучения в начальной школе, классный руководитель оказывала психологическое воздействие на несовершеннолетнего, принося вред психическому здоровью ребенка. Для разрешения конфликтной ситуации Уполномоченный рекомендовал родителям ребенка пройти обследование в ГБУ ДО «Ленинградский областной центр психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи». После прохождения обследования МОУ СОШ № 8 г. Волхова была разработана адаптированная образовательная программа с учетом индивидуальных потребностей ребенка и разработан индивидуальный образовательный маршрут по оказанию коррекционной и психологической помощи ребенку. Педагогическим работникам образовательной организации было указано на ненадлежащее исполнение должностных обязанностей.*

11 февраля 2015 года Министром образования и науки Российской Федерации был утвержден План действий по обеспечению введения ФГОС ОВЗ, на основе которого в регионах утверждены дорожные карты.

С 1 сентября 2016 года введен федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и федеральный государственный образовательный стандарт образования обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) (далее – ФГОС ОВЗ).

*Несмотря на проводимые мероприятия по организации обучения детей с ОВЗ и инвалидностью, в рамках личного приема Уполномоченного по правам ребенка, поступила жалоба гражданки Ж., проживающей в Гатчинском районе Ленинградской области о нарушении прав несовершеннолетнего сына, учащегося МОУ НОШ № 5 г. Гатчина.*

*Со слов заявителя установлено, что ребенку-инвалиду, который обучается по очно-заочной форме, не созданы в образовательной организации специальные условия для получения качественного образования с учетом индивидуальных потребностей обучающегося (не организовано рабочее место для проведения учебных занятий, не разработана адаптированная образовательная программа, не созданы условия для социализации ребенка с ОВЗ в рамках образовательной организации).*

*Уполномоченным были проведены проверочные мероприятия в отношении МОУ НОШ № 5 г. Гатчина, факты, изложенные в обращении*

подтвердились. Руководителю образовательной организации было указано на нарушение федерального закона «Об образовании в РФ» и на устранение выявленных нарушений. По информации заявителя, руководителем образовательной организации были проведены мероприятия по организации обучения ребенка-инвалида в соответствии с Федеральным государственным образовательным стандартом, обеспечивающим создание в образовательной организации специальных условий обучения, учитывающих особые образовательные потребности и индивидуальные возможности её ребенка.

**Уполномоченный считает: своевременное оказание необходимой психолого-медико-педагогической помощи детям-инвалидам и детям с ОВЗ позволяет обеспечить коррекцию основных недостатков в развитии ребенка.**

В Ленинградской области постоянно ведется работа по созданию условий для обучения детей-инвалидов и детей с ОВЗ. Уполномоченный по правам ребенка принимает активное участие в организации данного процесса.

*В 2015 году в рамках личного приема Уполномоченного по правам ребенка в Ленинградской области поступило обращение от представителя Православной миссии в Гатчинском районе об организации обучения опекаемых детей-инвалидов на базе Вырицкой СОШ. В этой связи, Уполномоченным было проведено расширенное выездное совещание, в котором приняли участие сотрудники аппарата Уполномоченного, заместитель председателя комитета по образованию Ленинградской области, представители РПЦ, сотрудники комитета по образованию администрации Гатчинского района, администрация школы, опекуны несовершеннолетних обучающихся. Не смотря на активное сопротивление администрации МОУ Вырицкая СОШ, в ходе проведения совещания было принято решение об открытии малокомплектного класса для обучения детей с различными дефектами. При оборудовании специального класса были учтены все нюансы, которые бы способствовали созданию комфортной образовательной среды для обучения детей-инвалидов и детей с ОВЗ. Для создания специальных условий обучения детей с особыми потребностями, были привлечены средства из местного бюджета и внебюджетные средства. Комитет образования области обеспечил финансовую поддержку по обеспечению кадрового потенциала. Итогом проделанной работы стал тот факт, что 1 сентября 2016 года, несовершеннолетние обучающиеся с ОВЗ и инвалидностью переступили порог учебного класса, чтобы приступить к обучению по адаптированным образовательным программам.*

Реализация прав детей с ограниченными возможностями здоровья на образование рассматривается как одна из важнейших задач государственной

политики в области образования. Получение детьми с ОВЗ и инвалидностью качественного образования является одним из основных условий их успешной социализации, обеспечения их полноценного участия в жизни общества, эффективной самореализации в различных видах профессиональной и социальной деятельности.

**Достижение 100-процентной доступности образования для детей с ограниченными возможностями здоровья и инвалидностью является одной из приоритетных задач современного образования Ленинградской области.**

## **РЕАЛИЗАЦИЯ ПРАВА НА ОБРАЗОВАНИЕ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИМИ, НАХОДЯЩИМИСЯ В СПЕЦИАЛЬНЫХ УЧЕБНО-ВОСПИТАТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЯХ**

---

Специальные учебно-воспитательные учреждения (далее – СУВУ) открытого и закрытого типа представляют собой один из видов реабилитационного учреждения для несовершеннолетних с проблемами в поведении, обучении, развитии, социальной адаптации и являются частью системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних.

В настоящее время сеть СУВУ Ленинградской области представлена только одной образовательной организацией.

Государственное казенное общеобразовательное учреждение Ленинградской области «Сланцевское специальное учебно-воспитательное учреждение закрытого типа для обучающихся с девиантным (общественно-опасным) поведением» подведомственно комитету общего и профессионального образования Ленинградской области и является учреждением для оказания комплексной эффективной помощи несовершеннолетним, совершившим общественно опасные деяния.

Образовательная организация осуществляет реабилитацию и ресоциализацию несовершеннолетних в возрасте от 11 до 18 лет, совершивших общественно опасные деяния, предусмотренные Уголовным кодексом Российской Федерации, но не подлежащих уголовной ответственности либо освобожденных судом в установленном порядке от наказания; комплексную профилактику правонарушений, совершаемых детьми и подростками, с девиантным (общественно опасным) поведением, в том числе предупреждение совершения ими повторных правонарушений.



Несовершеннолетние направляются в СУВУ закрытого типа на основании решения суда. Определяемый срок действия принудительной меры воспитательного воздействия не зависит от срока наказания, предусмотренного санкцией статьи Уголовного кодекса Российской Федерации, по которой квалифицировано деяние несовершеннолетнего, но он не может быть более трех лет.

***Контингент обучающихся ГКОУ ЛО «Сланцевское специальное учебно-воспитательное учреждение закрытого типа»***

Показатель	На 01.01. 2015 г.	На 01.01. 2016 г.	На 01.01. 2017 г.
<b>Количество обучающихся - всего</b>	51	49	<b>41</b>
<b>Из них:</b>			
<b>обучающихся по программе начального общего образования</b>	0	3	<b>0</b>
<b>обучающихся по программе основного общего образования</b>	51	46	<b>41</b>
<b>дети-сироты и дети, оставшиеся без попечения родителей, в том числе:</b>	9	8	<b>7</b>
<b>из интернатных учреждений находящихся по опекой</b>	2 4	2 1	<b>1 2</b>
<b>дети в возрасте от 11 до 14 лет</b>	29	28	<b>9</b>
<b>подростки в возрасте старше 14 лет</b>	22	21	<b>32</b>
<b>Прибыли из образовательных организаций из них</b>	851	49	<b>41</b>
<b>дети-сироты</b>	9	8	<b>7</b>
<b>прибыли из общеобразовательных школ</b>	46 (в том числе 5 детей-сирот)	43 (в том числе 4 детей-сирот)	<b>38 (в том числе 6 детей-сирот)</b>
<b>прибыли из детских домов (ресурсных центров)</b>	2 (в том числе 2 детей-сирот)	2 (в том числе 2 детей-сирот)	<b>1 (в том числе 1 детей-сирот)</b>
<b>прибыли из школ-интернатов</b>	<b>3 (в том числе 2 детей-сирот)</b>	<b>4 (в том числе 2 детей-сирот)</b>	<b>2</b>

В течение последних 3 лет отмечается тенденция сокращения числа обучающихся в ГКОУ ЛО «Сланцевское специальное учебно-воспитательное учреждение закрытого типа».

Так в сравнении с 2014 годом, количество обучающихся СУВУ закрытого типа Ленинградской области в 2015 год сократилось на **3,92 %**, в 2016 год на **19,61 %**.

По состоянию на 01 января 2015 года общее количество несовершеннолетних обучающихся в учреждения - 51 чел., что составляет **42,5 %** от нормативной наполняемости учреждения (90 обучающихся); на 01 января 2016 года общее количество обучающихся - 49 чел., что составляет **40,8%** от нормативной наполняемости учреждения; на 01 января 2017 года общее количество обучающихся – 41 чел., что составляет **34,2 %** от нормативной наполняемости учреждения.

**Данная ситуация свидетельствует о недостаточном использовании ресурсов образовательной организации в реабилитации и ресоциализации детей и подростков с девиантным поведением и о имеющихся резервах для создания инновационных моделей комплексной профилактики с учетом региональной специфики на базе Сланцевского специального учебно-воспитательного учреждения закрытого типа.**

***Количественный состав обучающихся ГКОУ ЛО «Сланцевское СУВУ ЗТ» прибывших из районов Ленинградской области***

---

Количество несовершеннолетних, прибывших на обучение в ССУВУ ЗТ	По состоянию на 01.01.2015 г. ( в чел.)		По состоянию на 01.01.2016 г. ( в чел.)		По состоянию на 01.01.2017 г. ( в чел.)	
	всего	сироты	всего	сироты	всего	сироты
Муниципальные районы ЛО						
Бокситогорский район	0	0	0	0	0	0
Волосовский район	6	1	4	1	4	1
Волховский район	0	0	2	0	0	0
Всеволожский район	1	1	0	1	0	0
Выборгский район	3	1	3	0	1	0
Гатчинский район	6	2	8	2	6	1
Кингисеппский район	3	1	2	1	2	1
Киришский район	6	0	5	0	4	1
Кировский район	5	1	5	1	5	1
Лодейнопольский район	0	0	0	0	0	0
Ломоносовский район	2	0	2	0	2	0
Лужский район	1	1	2	1	2	1
Подпорожский район	1	0	1	0	1	0
Приозерский район	1	0	0	0	0	0
Сланцевский район	11	1	11	1	11	1
Сосновоборский городской округ	2	0	2	0	2	0
Тихвинский район	3		2		1	
Тосненский район	0	0	0	0	0	0
Всего	<b>51</b>	<b>9</b>	<b>49</b>	<b>8</b>	<b>41</b>	<b>7</b>

### *Анализ представленных данных показывает:*

Стабильно высокий показатель направления несовершеннолетних детей на обучение в ССУВУ ЗТ составляет в Волосовском районе, Гатчинском районе, Киришском районе, Кировском районе и Сланцевском районе.

Количество детей, обучающихся в учреждении, из Сланцевского района составляет – **21,57%** от общего количества учащихся в 2014-2015 учебном году, **22,5%** от общего количества учащихся в 2015-2016 учебном году и **24,4%** от общего количества учащихся в 2016-2017 учебном году.

Количество детей, обучающихся в учреждении, из Гатчинского района составляет –**11,77 %** от общего количества учащихся в 2014-2015 учебном году, **16,3 %** от общего количества учащихся в 2015-2016 учебном году и **14,6 %** от общего количества учащихся в 2016-2017 учебном году.

Количество детей, обучающихся в учреждении, из Киришского района составляет –**11,77 %** от общего количества учащихся в 2014-2015 учебном году, **10,2 %** от общего количества учащихся в 2015-2016 учебном году и **2,4 %** от общего количества учащихся в 2016-2017 учебном году.

Количество детей, обучающихся в учреждении, из Кировском района составляет –**11,77 %** от общего количества учащихся в 2014-2015 учебном году, **10,2 %** от общего количества учащихся в 2015-2016 учебном году и **2,4 %** от общего количества учащихся в 2016-2017 учебном году.

Самым распространенным видом общественно опасного деяния, за совершение которого несовершеннолетние помещаются в ССУВУ ЗТ ЛО, является: *кража, уклонение от учебы, употребление психоактивных веществ, склонность к бродяжничеству, драки, избиения.*

Состав правонарушений	Количество правонарушений, совершенных несовершеннолетними от общего количества обучающихся, в %
Кража	32 - 61,5 %
Хулиганство	4 - 7,6 %
Побои, избиение, драки	25 - 48 %
Хищение	33 - 63,4 %
Бродяжничество и самовольный уход из дома	33,5 - 67,3 %
Уклонение от учебы	43 - 82,6 %

Принимая во внимание, что направление детей в специальные образовательные организации является крайней мерой, которая применяется судами только в случаях, когда отсутствуют возможности применить альтернативные виды воспитательного воздействия на детей, находящихся в группе риска, работу над поведенческими проблемами детей, такими, как бродяжничество, уклонение от посещения школы или побеги из дома или образовательных организаций, следует строить на основе мер по защите детей, включая оказание эффективной поддержки родителям (законным представителям), а также мер, направленных на устранение первопричин этого поведения, с привлечением всех субъектов профилактики.

Деятельность учебно-воспитательного учреждения направлена на преодоление последствий школьной и социальной дезадаптации детей и подростков с девиантным поведением, формирование у них осознанной потребности в получении образования, профессии, способности к самооценке, самоконтролю, осмыслению собственных возможностей и перспектив.

В числе приоритетных задач, которые решает ГКОУ ЛО «Сланцевское специальное учебно-воспитательное учреждение закрытого типа»: создание условий для получения несовершеннолетними начального общего, основного общего образования, в пределах ФГОС; осознанного подхода к выбору профессии.

В работе СУВУ используются социально-значимые для региона программы по профессиональному самоопределению выпускников образовательной организации, позволяющие обеспечить профессиональную ориентацию и социально-трудовую адаптацию несовершеннолетних, их подготовку к самостоятельной жизни в обществе.

Значительное место в организации воспитательной и реабилитационной работы с несовершеннолетними ГКОУ ЛО «Сланцевское специальное учебно-воспитательное учреждение закрытого типа» занимает внеурочная деятельность, обеспечивающая условия для содержательного досуга и отдыха. Большое внимание уделяется гражданскому и военно-патриотическому воспитанию, правовому просвещению, подготовке юношей к службе в армии. В целях формирования у несовершеннолетних здорового образа жизни, реализуется программа «Физической и спортивной подготовки воспитанников», программа спортивно-патриотической игры «Экстремал».

Учитывая специфику учреждения, дополнительное образование воспитанников организовано с использованием внутренних ресурсов.

С 2015 года, в рамках сетевого взаимодействия, организована работа «Спортивно-оздоровительной» секции, на базе отделения легкой атлетики МУДО «Сланцевская ДЮСШ».

В образовательном учреждении создан музей истории родного края, где хранятся артефакты, привезенные обучающимися из археологических экспедиций.

Одним из важнейших направлений деятельности СУВУ является социально-педагогическая работа с детьми и подростками, профилактика их правонарушений и асоциального образа жизни.

В этом направлении в СУВУ реализуется программа «Перспектива» по работе с детьми «группы риска», устанавливается активное взаимодействие с комиссиями по делам несовершеннолетних и защите их прав, подразделениями по делам несовершеннолетних органов внутренних дел, иными органами и учреждениями системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних (далее – система профилактики).

Деятельность субъектов системы профилактики по реабилитации и ресоциализации несовершеннолетних в СУВУ проводится одновременно с восстановлением социального статуса семьи. Коррекционная программа по оказанию помощи семье и обучающемуся разрабатывается адресно, в соответствии с потребностями и объективными условиями помощи. Программа включает в себя, в том числе, проведение в СУВУ Дней открытых дверей для

родителей, родительских собраний. Осуществляется постоянная переписка, телефонные переговоры с семьей. Для восстановления утраченных связей с семьей воспитанников, прибывших из отдаленных территорий Ленинградской области, организуются «онлайн-свидания», посредством телекоммуникационной связи.

Внедрение и использование новых технологий и методов социализации воспитанников и интеграции их в общество, совершенствование деятельности СУВУ обеспечивается, в том числе посредством участия образовательных организаций в проектной деятельности. Обучающиеся совместно с педагогами, участвуют в проектной деятельности в рамках образовательного учреждения, в интерактивных проектах, в городских мероприятиях.

С 2012 года Уполномоченным по правам ребенка в Ленинградской области при поддержке Ленинградского областного отделения Общероссийского благотворительного фонда «Российский детский фонд» реализуется проект, предполагающий оказание адресной помощи воспитанникам Сланцевского специального учебно-воспитательного учреждения, в виде новогодних подарков, обеспечение одеждой и обувью, средствами личной гигиены.

В 2015 году обучающиеся Сланцевского специального учебно-воспитательного учреждения приняли активное участие в конкурсе, проводимом Уполномоченным по правам ребенка «образ матери в русской литературе».

### ***Основные задачи в сфере развития СУВУ ЛО:***

---

Совершенствование нормативной правовой базы, регулирующей деятельность СУВУ по сохранению и реформированию региональной сети обозначенных учреждений;

- использование потенциала СУВУ для создания инновационных моделей комплексной профилактики асоциального поведения обучающихся с учетом региональной специфики, создание консультативных ресурсных центров, обеспечивающих развитие современных технологий профилактической работы, повышение профессиональной компетентности специалистов системы профилактики;
- разработка и реализация адресной программы реабилитации и социализации несовершеннолетних, максимальное использование ресурсов социальной среды, содействие восстановлению, развитию

и упрочению социальных связей, активному включению самого подростка в эти связи.

## РЕАЛИЗАЦИЯ ПРАВА НА ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ

Среднее профессиональное образование является качественно определенным уровнем системы профессионального образования, занимающим значительное место в удовлетворении образовательных потребностей личности и общества.

В последние годы сформировалась сеть образовательных учреждений начального профессионального образования нового типа — профессиональных лицеев, готовящих рабочие кадры высшей квалификации

В соответствии с распоряжением Правительства Российской Федерации от 3 марта 2015 года № 349-р утвержден комплекс мер, направленных на совершенствование системы среднего профессионального образования на 2015-2020 годы.

### *Сеть профессиональных образовательных организаций Ленинградской области, осуществляющих подготовку специалистов среднего звена*

Показатели		На 01.01. 2014 г.	На 01.01. 2015 г.	На 01.01. 2016 г.	На 01.01. 2017 г.
<b>Государственные и муниципальные профессиональные образовательные организации, осуществляющие подготовку специалистов среднего звена</b>					
число организаций	ед.	25	25	25	25
численность студентов	чел.	12249	11089	12564	12847
из них: с ОВЗ и инвалидностью	чел.	133	228	360	314
прием	чел.	4085	4085	4195	4195
из них: с ОВЗ и инвалидностью	чел.	29	31	37	34
выпуск	чел.	3915	9091	4035	4035
из них: с ОВЗ и инвалидностью	чел.	37	34	35	38
<b>Частные профессиональные образовательные организации, осуществляющие подготовку специалистов среднего звена</b>					
число организаций	ед.	1	1	1	1

<b>численность студентов</b>	чел.	150	150	149	149
<b>прием</b>	чел.	15	15	14	14
<b>выпуск</b>	чел.	18	18	17	14

Количество обращений о нарушении прав несовершеннолетних на получение доступного профессионального образования, поступивших в адрес Уполномоченного по правам ребенка в 2016 году увеличился **3,5** раза (в 2016 г. - 7 обращений, в 2015 г. - 2). Большая часть обращений касалась оказания помощи в устройстве детей-сирот и детей с ОВЗ в профессиональные образовательные организации. Из общего количества обращений о доступности профессионального образования – 71,4% разрешено положительно.

*К Уполномоченному по правам ребенка поступило обращение несовершеннолетней М., проживающей в Кировском районе Ленинградской области, о не надлежащем исполнении сотрудниками органов опеки и попечительства Кировского района обязанностей, по оказанию адресной помощи несовершеннолетней, оказавшейся в трудной жизненной ситуации и ограничению права ребенка на получение профессионального образования в соответствии с личными потребностями и возможностями.*

*Было установлено, что несовершеннолетняя М. в 2016 году закончила 9 класс ГБС(к)ОУ для обучающихся, воспитанников с ограниченными возможностями здоровья (VII вида) г. Санкт-Петербурга.*

*При поддержке МКСУ СРЦН «Теплый дом» Кировского района Ленинградской области, несовершеннолетняя поступила в ГБОУ СПО ЛО "Кировский политехнический техникум". Условия для проживания учащихся и студентам техникум не предоставляет. Заявитель проживает в двухкомнатной квартире совместно с матерью, двумя совершеннолетними братьями и отцом, который в отношении несовершеннолетней лишен родительских прав.*

*В сложившихся обстоятельствах, совместное проживание всех членов семьи не представляется возможным. Несовершеннолетняя обратилась в адрес Уполномоченного по правам ребенка с просьбой оказать помощь в решении жилищного вопроса на период получения среднего профессионального образования.*

*Уполномоченный обратился к учредителю ГБПОУ ЛО «Агропромышленный техникум» о зачислении несовершеннолетней М. в указанный техникум по желаемой специальности. Несмотря на начало учебных занятий в ГБПОУ ЛО «Агропромышленный техникум»,*



несовершеннолетняя М. была принята в техникум с предоставлением места в общежитии.

К Уполномоченному по правам ребенка поступило обращение гражданки Б., проживающей в Волховском районе Ленинградской области. Заявитель обратился к Уполномоченному об оказании содействия в устройстве её опекаемой в образовательную организацию на получение доступного начального профессионального образования, с учетом индивидуальных потребностей ребенка.

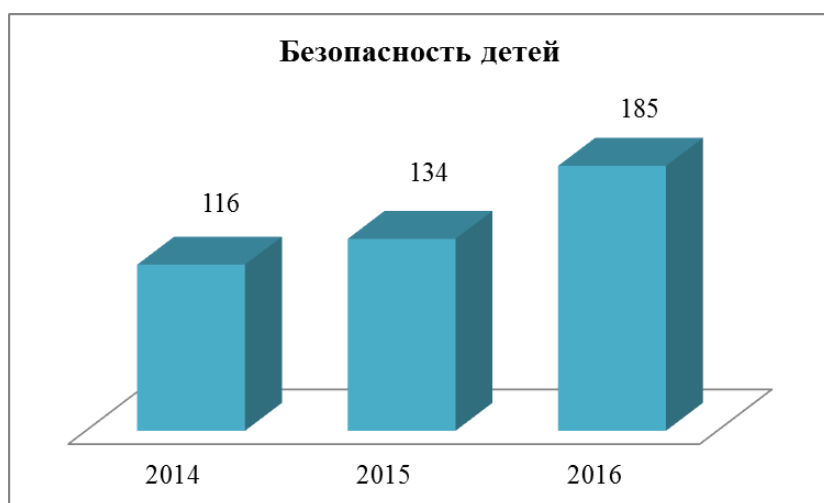
Было установлено, что опекаемая М. является ребенком с ограниченными возможностями здоровья, которой необходимо обучение по адаптированным программам.

После окончания 9-го класса, несовершеннолетняя планировала продолжить обучение в ГБОУ НПО ЛО «Профессиональное училище № 24 имени Петра Лаврова», но руководитель образовательной организации отказала в приеме несовершеннолетней опекаемой по причине отсутствия свободных мест. После вмешательства Уполномоченного опекаемая М. была зачислена на первый курс для обучения по профессии «Повар» в ГБПОУ СПО ЛО «Волховский алюминиевый колледж» с предоставлением места в общежитии.

Разрешая вопросы по защите прав и законных интересов детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, детей-инвалидов и детей с ОВЗ Уполномоченным по правам ребенка обеспечивается беспрепятственный доступ указанных лиц к объектам и услугам во всех образовательных организациях профессионального образования.

Получить конкурентоспособную профессию в организациях среднего профессионального образования является крайне значимым «социальным пространством», а подчас и единственной возможностью успешной социализации и трудоустройства указанной категории детей и молодежи.

# БЕЗОПАСНОСТЬ ДЕТЕЙ



Всего по вопросам детской безопасности к Уполномоченному поступило 185 обращений (+51 к АППГ).

Более половины обращений связана с недостатками инфраструктуры и транспортного обеспечения.



## ТРАНСПОРТНАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ

---

Одним из основных направлений работы в области детской безопасности была безопасность на транспорте.

В течение сентября-октября 2016 года Уполномоченным по правам ребёнка в Ленинградской области совместно с сотрудниками прокуратуры Ленинградской области проведены **проверки 16 социально-реабилитационных центров для несовершеннолетних**, находящихся в муниципальных образованиях Ленинградской области. Были проверены все транспортные средства, находящиеся на балансе этих организаций, в том числе документация о прохождении предрейсового и послерейсового осмотра водителей, наличие договоров с медицинскими организациями, наличие в транспортных средствах средств безопасности и их рабочее состояние.

В рамках всероссийской недели безопасности Уполномоченным по правам ребенка в Ленинградской области при участии Комитета общего и профессионального образования Ленинградской области проведена «горячая линия».

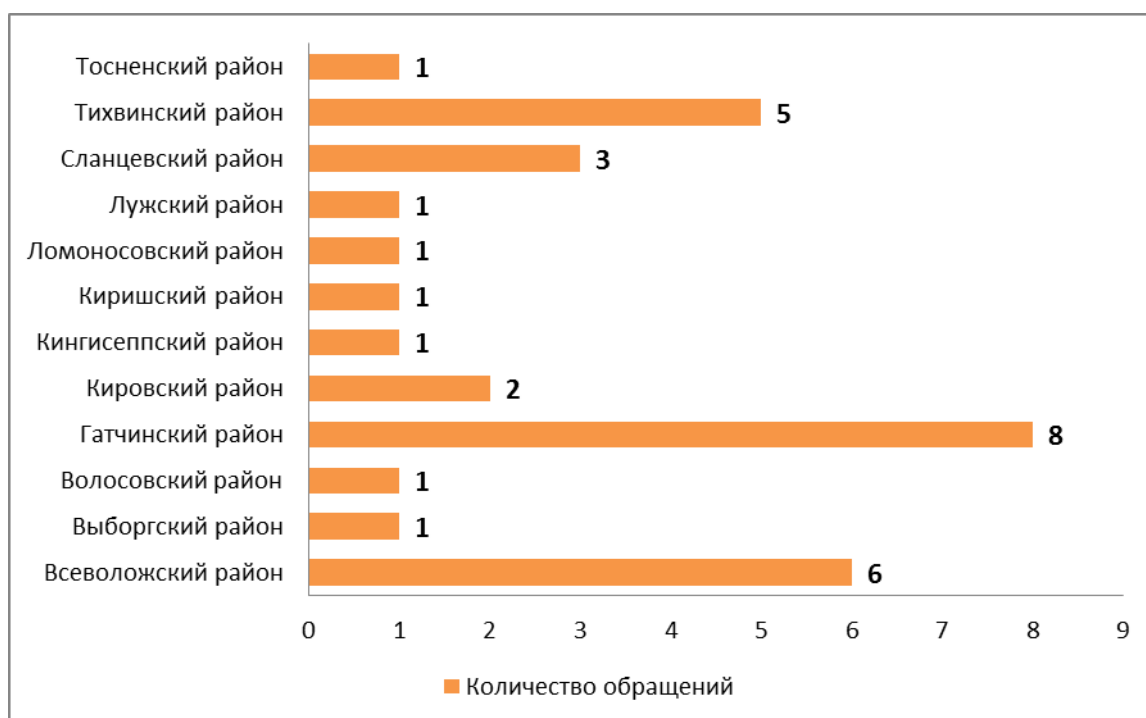
**«Горячая линия» проходила с 26 по 30 сентября и была посвящена вопросам транспортной доступности образовательных организаций:** - это вопросы, касающиеся обеспечения безопасности движения детей, подвоза детей к школам и детским садам, вопросы льготного проезда учащихся к месту обучения и пр.

В период проведения «горячей линии», в адрес Уполномоченного поступило **31** обращение.

Основные проблемы, которые обозначили заявители, касались отсутствия:

- ✓ оборудованных пешеходных зон, по пути следования детей к школам и детским садам;
- ✓ проезжей части пешеходным переходом, дорожными знаками «Пешеходный переход», «Дети»;
- ✓ транспортной доступности к образовательным организациям.

## Количество обращений, поступивших по «горячей линии» из районов Ленинградской области



**Вопрос безопасности детей во время их перевозок** обсуждался 7 октября 2016 года на региональной областной видеоконференции с заместителями глав администраций муниципальных образований по социальным вопросам, представителями профильных комитетов и ведомств по итогам «горячей телефонной линии», объявленной Уполномоченным по правам ребёнка совместно с комитетом общего и профессионального образования.

**После трагической аварии на трассе «Тюмень – Ханты-Мансийск» Уполномоченный принял дополнительные меры к снижению рисков дорожно-транспортных происшествий с участием детей в Ленинградской области.**

15 декабря 2016 года Уполномоченным по правам ребёнка в Ленинградской области направлены соответствующие письма главам администраций и председателям комитетов о неукоснительном соблюдении Правил организованной перевозки групп детей автобусами и информировании Уполномоченного по случаям отказов со стороны ГИБДД в сопровождении автобусов с детьми.

20 декабря 2016 года Уполномоченный по правам ребенка осуществил выезд в поселок Красный Бор для проверки соблюдения всех требований, гарантирующих безопасность детей во время их перевозки, и наличия

согласованного маршрута следования школьных автобусов из посёлка Красный Бор в посёлок Новолисино Тосненского района.

21 декабря 2016 года Уполномоченный по правам ребенка в Ленинградской области совместно с сотрудниками ГИБДД выехал в образовательную организацию Всеволожского района для проверки школьного автобуса на предмет безопасности перевозки обучающихся. Сотрудники ГИБДД провели разъяснения по требованиям безопасности при перевозке детей, рассказали, на что следует обращать внимание при осуществляемых Уполномоченным проверочных мероприятиях.

***В муниципальных районах Ленинградской области были проведены дополнительные мероприятия, направленные на усиление безопасности при перевозке детей: усовершенствована нормативно-правовая база; проведены внеплановые инструктажи водителей образовательных учреждений и дополнительные образовательные мероприятия по безопасности дорожного движения с детьми и родителями; осуществлена проверка технического состояния автобусов образовательных учреждений.***

---

- Уполномоченный по правам ребёнка в Ленинградской области в целях безопасности детей во время перевозок, считает целесообразным **создание Реестра транспортных предприятий, услуги которых могут быть рекомендованы для перевозки детей.** Данное предложение направлено председателю комитета по ЖКХ и транспорту администрации Ленинградской области.

Наличие такого реестра наряду со школьными автобусами позволит образовательным и иным организациям, работающим с детьми, заключать договора с наиболее ответственными, гарантирующими безопасность транспортными организациями.

По инициативе Уполномоченного вдоль дорожных трасс определён перечень организаций и ответственных лиц, отвечающих за размещение детей в случае форс-мажорных обстоятельств в пути, **утверждён перечень мест на федеральных трассах, где в случае возникновения внештатных ситуаций, связанных с перевозкой детей, имеется возможность принять детей, оказать медицинскую помощь и обеспечить горячее питание.**

В целях обеспечения детской дорожной безопасности Уполномоченный направил **ряд предложений Губернатору Ленинградской области.** Предложения были поддержаны и оформлены в виде поручений.

Главам администраций муниципальных районов Ленинградской области было рекомендовано включить в состав муниципальных комиссий по приёмке образовательных организаций к началу 2017/2018 учебного года представителей ГИБДД, заместителей глав администраций по безопасности, общественных помощников Уполномоченного. Принято решение о включении в состав областной комиссии по приёмке областных образовательных организаций представителей ГИБДД, комитета по дорожному хозяйству, Уполномоченного по правам ребёнка.

23 декабря 2016 года Уполномоченный принял участие в селекторном совещании по вопросам безопасности при перевозках детей с участием Уполномоченного при Президенте РФ по правам ребёнка и начальника Главного управления по обеспечению безопасности дорожного движения МВД РФ. На заседании было предоставлено время для выступлений уполномоченным по правам ребёнка нескольких субъектов РФ, в том числе Ленинградской области. Перед заседанием состоялась рабочая встреча Уполномоченного и руководителя Управления ГИБДД по Санкт-Петербургу и Ленинградской области, на которой были обсуждены вопросы дальнейшего межведомственного взаимодействия.

Следует отметить, что Уполномоченный по правам ребёнка в Ленинградской области во взаимодействии с Управлением ГИБДД ведёт регулярную работу, направленную на безопасное поведение пешеходов, пассажиров и водителей. Количество ДТП с участием детей, количество погибших и получивших ранения в результате ДТП детей являются в нашем регионе одними из самых низких, но это не является причиной для снижения внимания к проблеме детской безопасности на дорогах.

***Из проблем Уполномоченный считает необходимым уделить особое внимание безопасности маршрутов движения в школы детей в сельской местности.***

---

В сельской местности люди часто вынуждены ходить практически по проезжей части, вдыхая выхлопные газы и подвергая свою жизнь опасности. Школьники, и население в целом, должны иметь возможность комфортного и безопасного пешеходного движения до значимых социальных объектов.

*К Уполномоченному обратилась мама мальчика, которого контролер-кассир ОАО «Северо-Западная пригородная пассажирская компания» вынудил покинуть электропоезд. Информация была направлена в Северо-Западную транспортную прокуратуру для проведения проверки и принятия мер по защите прав несовершеннолетнего.*

По результатам проверки было установлено, что 13.09.2016 года контролер-кассир ОАО «СЗППК» работая на перегоне Корнево-Проба в пригородном электропоезде № 6827 сообщением Санкт-Петербург-Ладожское озеро, разъяснила несовершеннолетнему, который не предоставил документ, подтверждающий право приобретения льготного билета, и не оплатил полную стоимость проезда, что он является безбилетным пассажиром и должен покинуть электропоезд.

Несовершеннолетний покинул вагон и оказался в неизвестном населенном пункте без денежных средств.

Своими действиями контролер-кассир ОАО «СЗППК» создала угрозу жизни и здоровья несовершеннолетнего и нарушила его права при пользовании услугами железнодорожного транспорта. В этой связи Ленинград-Финляндской транспортной прокуратурой 17.10.2016 генеральному директору ОАО «СЗППК» внесено представление.

**Уполномоченный предложил провести межведомственный мониторинг безопасности «школьных» маршрутов в сельской местности с последующим принятием решений, направленных на повышение комфортности и безопасности пешеходного движения, а также создать отдельную региональную программу «Дорога в сельскую школу», направленную на повышения безопасности и комфортности пешеходного и велосипедного движения в сельской местности.**

---

По жалобе, поступившей к Уполномоченному ещё в 2015 году от жителей пос. Заводской Всеволожского района, ГКУ «Ленавтодор» обследовало участок автодороги в посёлке и внесло изменения в проект организации дорожного движения в части организации пешеходного перехода.

Также в отчётном периоде получили частичное разрешение жалобы 2015 года на состояние дорог и безопасность детей на дорогах Торфяное-Отрадное-Заостровье» в пос. Веснино Приозерского района и на дороге «Никольское-Воскресенское Гатчинского района. С жалобами граждан согласились в комитете по транспорту Ленинградской области и ГКУ «Ленавтодор». Указанные дороги включены в программу по ремонту на 2017-2019 годы.

По результатам работы комиссии принято решение об ограничении скоростного режима по автодороге «Торфяное-Отрадное-Заостровье» в черте нас. пункта Веснино, установлены соответствующие дорожные знаки. В целях устранения пылеобразования в летний период проведены работы по обеспыливанию гравийного покрытия проезжей части в черте

населённого пункта. Для разъяснения гражданам возможностей и планов по улучшению дорожно-транспортной обстановки в пос. Веснино заинтересованные жители посёлка были приглашены на встречу с Уполномоченным и руководящими работниками ГКУ «Ленавтодор», которая состоялась 5 июля 2016 года.

На участке автомобильной дороги «Никольское-Воскресенское» Гатчинского района, по которому дети ходят в школу, была подготовлена конкурсная документация на выполнение работ по устройству тротуаров (пешеходных дорожек) и конкурсная документация для выполнения строительно-монтажных работ. Губернатором Ленинградской области поручено Комитету по дорожному хозяйству Ленинградской области в срок до 01.08.2017 создать искусственные неровности у пешеходного перехода при пересечении Вырицкого шоссе при движении детей в Высокоключевую школу из посёлка Суйда в пос. Никольское; обеспечить освещение и оборудовать пешеходные дорожки на участке (км 7+560 – км 8+510) автомобильной дороги регионального значения «Никольское-Воскресенское по маршруту следования детей из пос. Суйда в Высокоключевую школу.

В адрес Уполномоченного по правам ребёнка в Ленинградской области поступило обращение от жителя дер. Тойворово Гатчинского района, в котором о небезопасном и некомфортном пешеходном маршруте школьников из дер. Тойворово в школу пос. Сяськелево. Есть рейсовый автобус Тойворово – Сяськелево, но он ходит редко, а дети Тойворово пользуются инфраструктурой пос. Сяськелево. Кроме обучения в Сяськелевской школе, они занимаются в кружках и секциях дома культуры, посещают культурно-досуговые мероприятия в Сяськелево.

13 декабря 2016 года Уполномоченный по правам ребёнка с сотрудником Аппарата выехал по данной жалобе на место, где осмотрели маршрут, встретились с главой администрации Сяськелевского сельского поселения, директором школы, которые поддерживают желание жителей по обустройству пешеходных дорожек.

На основе обращений граждан Уполномоченным было подготовлено письмо в комитет по дорожному хозяйству Ленинградской области. В соответствии с ответом из Комитета разработка проектно-сметной документации на обустройство освещения автомобильной дороги общего пользования регионального значения «Сяськелево-Тойворово-Акколово-Муттолово» от дер. Тойворово до пос. Сяськелево Гатчинского района будет включена в программу по освещению населённых пунктов Гатчинского района с последующей реализацией. При этом было указано,



что принято решение выполнять проектирование тротуаров в рамках выполнения проектов наружного освещения.

По коллективной просьбе жителей Всеволожска об оказании содействия в обустройстве пешеходного перехода через ул. Московская для безопасного и комфортного движения детей во «Всеволожский центр образования» Уполномоченным был организован выезд на место с фотографированием дорог. Поскольку дорога по ул. Московская является муниципальной, то обращение Уполномоченного рассматривалось органами местного самоуправления города Всеволожск. По результатам рассмотрения организация пешеходного перехода на участке ул. Московская была учтена проектной документацией на строительство улично-дорожной сети.

К Уполномоченному поступило обращение от жителя Сертолово. Заявитель сообщал о невозможности комфортно и безопасно пешком достигнуть центра города от дома проживания. В обращении говорилось, что пешком можно пройти только по узкой тропе, которую ограничивает крутой обрыв. Кроме того, тропа не освещена, покрыта строительным мусором, полностью заливается водой в дождливое время. В обращении сообщалось, что в указанном месте проживает много детей, в том числе школьники, вынужденные самостоятельно передвигаться по опасному пути.

По жалобе было направлено письмо в администрацию г. Сертолово с просьбой провести проверку по жалобе и принять необходимые меры для повышения комфортности и безопасности пешеходного движения по указанному маршруту.

В июне и июле 2016 года специалистами администрации МО Сертолово было проведено несколько встреч с жителями дома, на которых были обсуждены варианты организации доступного и безопасного прохода от дома проживания в центральную часть города. По результатам была обеспечена возможность сохранения прохода через территорию воинской части, поскольку этот проход является наиболее комфортным, кратчайшим и безопасным. Работы по благоустройству альтернативного пути будут рассмотрены в дальнейшем.

Одной из проблем, с которой столкнулись жители Ленинградской области, имеющие детей школьного возраста, стала отмена льготных проездных билетов для школьников.

*Жалобы на это поступили из Гатчинского и Тосненского районов. Как выяснилось, перевозки льготных категорий граждан являются убыточными для перевозчика ООО «Транс-Балт». Соответственно, районные администрации должны компенсировать расходы при организации льготного проезда школьников и студентов. В результате переговоров конфликт был урегулирован и льготные перевозки возобновлены до окончания учебного года.*

*Две многодетные семьи из пос. Севастьяново обратились с просьбой оказать содействие в восстановлении транспортной доступности к их дому. Согласно обращению, в результате вспашки был уничтожен проезд к дому. Хочется отметить, что администрация Приозерского района не оставила без внимания обращение Уполномоченного в защиту интересов семей и запланировало на летний период меры к увеличению доступности дома граждан.*

В некоторых случаях наблюдаются безответственность и равнодушие ответственных должностных лиц в действиях по вопросам безопасности.

*Так, по инициативе Уполномоченного в пос. Тайцы Гатчинского района на автомобильной дороге «Красное Село-Гатчина-Павловск» (км 7+300) был установлен светофор. Его установка с момента принятия решения заняла около года, но после установки светофор ещё около полугода стоял не подключенным к электричеству.*

*Аналогичная ситуация была со светофором в пос. Тельмана Тосненского района Ленинградской области на региональном дорожном подъезде к г. Колпино, км 3+200. Там был установлен светофор, который около трёх лет оставался не подключённым к электричеству. На этом участке жители регулярно пересекают проезжую часть, в этом месте происходили ДТП, в том числе с участием детей (последнее произошло 28 августа 2016 года уже после обращений Уполномоченного в комитет по дорожному хозяйству Ленинградской области и ГКУ «Ленавтодор»). В ГКУ «Ленавтодор» на запрос Уполномоченного сообщили, что решается вопрос о запросе новой точки подключения светофорного объекта ОАО «Ленэнерго». Решение этого вопроса не один год вызывал недоумение у жителей, администрации пос. Тельмана и Уполномоченного. После обращения Уполномоченного в ПАО «Ленэнерго» с просьбой принять возможные меры для ускорения подключения светофора к электроснабжению был получен ответ, в соответствии с которым вина за длительное неподключение объекта к электричеству лежит на комитете по дорожному хозяйству области; светофор же за*

*сравнительно короткое время был подключен к электричеству и начал выполнять свою функцию.*

К Уполномоченному поступают обращения, связанные с нарушением загрязнения окружающей среды. Как показывают ответы Роспотребнадзора, Ленинградской межрайонной природоохранной прокуратуры, применение природоохранных норм в регионе недостаточно эффективно.

*Так, к Уполномоченному поступила жалоба от граждан пос. Плоское Лужского района на загрязнение атмосферного воздуха ООО «Петербургское стекло». Ленинградская межрайонная природоохранная прокуратура подтвердила нарушение природоохранного законодательством предприятием, сообщила, что с 2012 по 2016 год ООО «Петербургское стекло» пять раз внепланово проверялось Роспотребнадзором и неоднократно привлекалось к административной ответственности. Однако в сентябре 2016 года нарушения предприятием так и не были устранены. Таким образом, работа надзорными органами ведётся, но к реальным желаемым результатам не приводит, что позволяет говорить о неэффективности применения юридической ответственности в отношении экологических правонарушений. Об этой ситуации Уполномоченный проинформировал постоянную комиссию по экологической безопасности и природопользованию Законодательного Собрания, однако обращение Уполномоченного не было рассмотрено в плоскости законодательного регулирования и правоприменения, а было перенаправлено в отраслевой орган исполнительной власти региона. По проблеме загрязнения атмосферы ООО «Петербургское стекло» и проблеме неэффективности юридической ответственности за экологические правонарушения Уполномоченным были направлены также письма в комитет государственного экологического надзора Ленинградской области и природоохранную прокуратуру.*

*Управлением Роспотребнадзора по Ленинградской области по обращению Уполномоченного в интересах жителей г. Никольское, было проведено административное расследование в отношении юридического лица акционерного общества «Ленинградская областная электросетевая компания (АО «ЛОЭСК») по месту осуществления деятельности по преобразованию и распределению электрической энергии на подстанции ТП – 48 РУ 6 кВт в г. Никольское. В рамках административного расследования аккредитованной лабораторией филиала ФБУЗ «Центр гигиены и эпидемиологии в Ленинградской области в Тосненском районе» проведены измерения уровня шума в жилой комнате заявителя и на*

*территории жилой застройки (ул. Октябрьская). По результатам инструментальных замеров уровни звукового давления при работе оборудования трансформаторной подстанции в жилой комнате и на прилегающей к подстанции территории превышают допустимые санитарные нормы. По факту выявленных нарушений составлен протокол об административном правонарушении в отношении юридического лица АО «ЛОЭСК» и направлен в Тосненский городской суд по подведомственности для принятия решения об административном наказании.*

Не являются исключением случаи, когда жизнь, здоровье и развитие ребёнка находятся в опасности из-за невыполнения родителями своих родительских обязанностей.

*Так, 3 августа 2016 года специалист аппарата Уполномоченного осуществили выезд в адрес, где проживает ребёнок со своими бабушкой и прабабушкой. Мать ребёнка с его рождения им не занималась, и ребёнок проживал у бабушки и прабабушки, которые не уделяли должного внимания условиям жизни и развития ребёнка. В итоге мальчик педагогически запущен, социально дезадаптирован, в четырнадцатилетнем возрасте закончил только четыре класса, занимался «зацеперством» на железной дороге. При этом ребёнок имеет развитый интеллект, хорошо разбирается в железнодорожном транспорте, увлечён этой темой.*

*Ребёнок выразил своё нежелание проживать с матерью, дал согласие на ограничение её в родительских правах в его интересах. Мать лишили родительских прав, ребёнка поместили в социальное учреждение для детей-сирот «Тихвинский ресурсный центр по содействию семейному устройству».*

По вопросам профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних поступило 5 обращений.

В 2016 году были выявлены на территории Ленинградской области и направлены в социальный приют для детей «Транзит» 7 несовершеннолетних, проживающих или имеющих регистрацию в другом регионе РФ или СНГ: из Карелии, Свердловской области, Тверской области, Подпорожья, Узбекистана и Таджикистана. Все эти дети относятся к сиротам или безнадзорным. В 2015 году таких несовершеннолетних было 20.

Также в приют «Транзит» в 2016 году было направлено 57 несовершеннолетних, имеющих регистрацию или проживающих на территории

Ленинградской области. Наибольшее количество из Гатчинского (10) и Всеволожского (10) районов.

*К Уполномоченному обратились сотрудники ГБУ социального приюта «Транзит» с просьбой оказать содействие в установлении местонахождения и направлении в приют несовершеннолетней, самовольно ушедшей и прибывшей из Республики Беларусь в Тосненский район Ленинградской области. По информации несовершеннолетняя ушла с молодым человеком. Правоохранительные органы Беларуси направили в отдел полиции Тосненского района информацию о несовершеннолетней и предполагаемом адресе её нахождения. Участковый ОВД Тосненского района вышел в адрес, обнаружил девочку, но не оказался в состоянии её задержать. После чего девочка ушла. Уполномоченному удалось получить телефон отца сожителя несовершеннолетней. Ему были даны разъяснения о возможной уголовной ответственности в отношении его сына и необходимости в оказании содействия в возвращении несовершеннолетней государственным органам. Как результат, мужчина добровольно сообщил, когда несовершеннолетняя оказалась по его адресу, и передал её сотрудникам полиции Пушкинского ОВД Санкт-Петербурга, которые могли более оперативно выехать на место, чем сотрудники Тосненского района, в котором находилась несовершеннолетняя. Ребёнка передали в «Транзит», а затем этапировали в Беларусь.*

*В январе поступило обращение от уроженки Казахстана ныне проживающей в Ленинградской области. Женщина выражала обеспокоенность по поводу судьбы племянницы, которую мать оставила в роддоме. Заявитель хотела найти племянницу и восстановить с ней родственные отношения. Необычно было то, что от ребёнка мать отказалась в 2002 году, а попытки найти племянницу тётя начала делать спустя многие годы. Несмотря на это был сделан запрос акиму Костанайской области Казахстана, на который был получен ответ, что девочка была удочерена, но подробную информацию об удочерении в соответствии с казахским законодательством предоставить нельзя.*

Анализ Справок о преступлениях и чрезвычайных происшествиях с участием несовершеннолетних на территории Ленинградской области за 2016 год, проведенный Уполномоченным по правам ребенка показывает, что одной из актуальных проблем региона по-прежнему остаются самовольные уходы несовершеннолетних из родительского дома и воспитанников государственных учреждений, несмотря на снижение этого показателя в сравнении с 2015 годом на 35,7%.

В течение 2016 года сотрудниками правоохранительных органов проводились оперативные розыскные мероприятия в отношении 207 несовершеннолетних, в том числе в отношении 77 подростков, находящихся на полном государственном обеспечении что составляет 37,2% от общего количества разыскиваемых детей (2015 год – 322 несовершеннолетних), причем более 40,0% из них уходили неоднократно.

К сожалению, по-прежнему большинство самовольных уходов совершается воспитанниками государственных учреждений для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, социально-реабилитационных центров для несовершеннолетних, учреждений здравоохранения.

В течение 2016 года самовольно уходили воспитанники из социально-реабилитационных центров для несовершеннолетних Киришского, Лужского, Волховского муниципальных районов, Сосновоборского городского поселения.

*Среди учреждений для детей-сирот и учебных заведений, из общежитий которых наиболее часто уходили воспитанники, можно отметить Борский агропромышленный техникум Бокситогорского района, Ефимовскую специальную (коррекционную) школу-интернат для детей сирот и детей, оставшихся без попечения родителей с отклонением в психическом развитии, Сиверский ресурсный центр, Никольский ресурсный центр.*

---

Зарегистрированы уходы 9 подростков, в том числе 8 из них оставшиеся без родительского попечения, из учреждений здравоохранения (Подпоржская МБ, Киришская МБ, Тосненская ЦРБ, Токсовская больница, Лодейнопольская ЦРБ, Выборгская областная туберкулезная больница, Выборгская детская больница, Пикалевская МУЗ ПГБ). Причем несовершеннолетние уходили неоднократно и отсутствовали по несколько дней.

*Например, самовольно покинул территорию Выборгской областной туберкулезной больницы несовершеннолетний больной К., ушел 21 сентября и пришел самостоятельно 25 сентября, периодически уходит.*

*Во Всеволожском районе из Токсовской больницы ушел несовершеннолетний К., был помещен для прохождения медицинского осмотра в связи с определением в Ресурсный Центр по содействию семейному устройству.*

Все эти факты свидетельствует об отсутствии межведомственного взаимодействия субъектов системы профилактики в работе по предупреждению самовольных уходов, необходимого контроля со

*стороны муниципальных комиссий по делам несовершеннолетних и защите их прав за условиями воспитания, обучения, содержания несовершеннолетних, за обращением с несовершеннолетними в учреждениях системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, отсутствием комплекса мер по обеспечению безопасного пребывания несовершеннолетних в государственных учреждениях, в том числе контрольно-пропускного режима, недостаточности принимаемых мер как воспитательного, так и ограничительного характера.*

В течение 2016 года в нарушение норм Федерального закона № 317-ФЗ от 25.11.2013 года «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации и признании утратившими силу отдельных положений законодательных актов Российской Федерации по вопросам охраны здоровья граждан в Российской Федерации» (ст. 18), **согласно которому дети помещаются на стационарное обследование, только в возрасте до 4 лет**, по-прежнему направлялись в лечебные учреждения несовершеннолетние для прохождения медицинского осмотра и дальнейшего определения их в государственные учреждения.

***В связи с этим требуется оперативное внесение изменений в Постановление Правительства Ленинградской области от 13 ноября 2008 года № 363 «О Порядке взаимодействия комиссий по делам несовершеннолетних и защите их прав с субъектами системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних по выявлению, учету и принятию мер по жизнеобеспечению безнадзорных и беспризорных несовершеннолетних в Ленинградской области», в части касающейся размещения детей на период установления у них наличия или отсутствия инфекционных заболеваний.***

---

В соответствии с постановлением Главного государственного санитарного врача РФ от 09.02.2015 №8 «Об утверждении СанПин 2.4.3259-15 «Санитарно-эпидемиологические требования к устройству, содержанию и организации режима работы организаций для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей», п. 1.1. в организациях, обеспечивающих временное проживание и социальную реабилитацию несовершеннолетних, оказавшихся в трудной жизненной ситуации и нуждающихся в социальной помощи государства предусматривается приемно-карантинное отделение, предназначенное для размещения в нем вновь поступивших детей на период установления у них наличия или отсутствия инфекционных заболеваний.

С 1 января 2017 года начинают работать приемно-карантинные отделения в социально-реабилитационных центрах для несовершеннолетних в

Волховском, Лужском, Подпорожском, Сланцевском, Тихвинском районах области и в городе Сосновый Бор.

**К причинам самовольных уходов детей из родительского дома можно отнести, в первую очередь, нарушение детско-родительских отношений, ссоры (63%) , разводы родителей (19%); неприятие сожителя ребенком в неполной семье, асоциальный образ жизни родителей, неконтролируемое использование ребенком «Интернета» и компьютерных игр.**

По-прежнему зарегистрированы факты самовольных уходов детей, переданных на семейные формы воспитания.

Так, в течение 2016 года 15 несовершеннолетних неоднократно уходили из приемных (опекаемых) семей, что составляет 13% от общего количества детей, самовольно ушедших из родительского дома.

Подавляющее большинство самовольных уходов совершается несовершеннолетними в возрасте от 14 до 17 лет. Родителям, другим законным представителям детей этого возраста нужно быть особенно внимательными к психологическим проблемам ребёнка, его занятости. Занятость детей – это не только фактор их гармоничного развития, но и фактор безопасности.

*Отсутствие должного внимания к проблемам ребёнка даже при достойном материальном обеспечении может привести не только к уходам, но и к более печальным последствиям. В 2016 года зафиксированы случаи самоубийств несовершеннолетних и попытки самоубийств. В Киришах застрелился 19-летний молодой человек, подверженный игромании – он уже не ребёнок, но его зависимость напрямую связана с недоработками в воспитательной работе.*

Анализ материалов уголовных дел, находившихся в производстве следователей Следственного комитета показал, что совершению преступлений в отношении несовершеннолетних в некоторых случаях способствовала неблагоприятная обстановка в семье (пьянство родителей, отсутствие взаимопонимания между родителями и детьми), а в некоторых случаях – недостаточная работа органов внутренних дел и других субъектов системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних.



## БЕЗОПАСНОСТЬ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЯХ

---

В законе об образовании прописано, что образовательная организация в лице администрации и педагогических работников обязаны создать безопасные условия для воспитания, обучения и содержания обучающихся.

За отчетный период 2016 года, Уполномоченным были рассмотрены **3** обращения о нарушении законодательства по созданию безопасных условий воспитания и содержания детей в дошкольной организации, из них **1** обращение - жестокого обращения с ребенком, **2** обращения – нарушение требований СанПиН в дошкольной организации.

### **Два обращения были рассмотрены с выездом на место:**

- МБДОУ № 14 п. Тельмана Тосненский район,
- МБДОУ «Никольский детский сад № 17 общеразвивающего вида».

На основании обращения, поступившего на электронный адрес Уполномоченного по правам ребенка в Ленинградской области из Управления Президента РФ по работе с обращениями граждан и организаций и в соответствии с п. 2 статьи 9 федерального закона от 02.05.2006 № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан РФ», 29 января 2016 года, сотрудниками аппарата Уполномоченного по правам ребенка в ЛО, была осуществлена выездная проверка МБДОУ «Никольский детский сад № 17 общеразвивающего вида с приоритетным осуществлением деятельности по социально-личностному развитию детей».

В проверке принимали участие: глава администрации Никольского сельского поселения, председатель комитета по образованию администрации МО «Подпорожский муниципальный район», прокурор Подпорожской прокуратуры, специалист ТО Управления Роспотребнадзор, педиатр МУЗ «Подпорожская ЦРБ».

При изучении деятельности МДОУ «Никольский детский сад № 17 общеразвивающего вида» факты, изложенные в обращении, не подтвердились.

Однако в ходе проверочных мероприятий, были установлены нарушения по антитеррористической защищенности дошкольной образовательной организации:

- обеспечение контрольно-пропускного режима;

- организация инженерно-технического оборудования (отсутствует система видеонаблюдения);
- вход в подвальное помещение, примыкающее к зданию детского сада имеет свободный доступ (не закрыт, не имеет защитных решеток), что представляет открытую угрозу для жизни и здоровья детей;
- кровля уличных веранд имеет разрушения, сколы и трещины;
- по выявленным нарушениям в Подпорожский городской суд направлено исковое заявление об обязанности администрации МО «Подпорожский муниципальный район» и МДОУ «Никольский детский сад № 17 общеразвивающего вида» провести замену кровли уличных веранд.

Уполномоченным по правам ребенка в адрес Губернатора Ленинградской области направлено Заключение о проведении проверочных мероприятий в отношении МБДОУ «Никольский детский сад № 17 общеразвивающего вида с приоритетным осуществлением деятельности по социально-личностному развитию детей» и принятии мер реагирования.

Комитету образования администрации МО «Подпорожский муниципальный район» рекомендовано деятельность МДОУ «Никольский детский сад № 17 общеразвивающего вида» взять на контроль.

*К Уполномоченному по правам ребенка поступило обращение гражданки П. из Тосненского района на действия (бездействие) педагогических и медицинских работников МБДОУ № 14 п. Тельмана . Заявитель сообщила, что во время нахождения сына в детском саду, ребенок получил закрытую черепно-мозговую травму, работниками детского сада не была вовремя оказана медицинская помощь. Ребенка госпитализировали в больницу, по факту получения травмы, родители обратились в районную прокуратуру. Прокуратурой была проведена проверка, факт не надлежащего исполнения обязанностей воспитателя, подтвердился. Администрация решила поставить родителей «на место» и стала оказывать психологическое давление на ребенка и открытую демонстрацию негативного отношения к семье ребенка. Заявитель обратилась к Уполномоченному о проведении проверки по соблюдению санитарно-эпидемиологического законодательства в МБДОУ № 14 и правомерности действий педагогических работников в отношении её семьи.*

*Для рассмотрения обращения, Уполномоченный осуществил проверочные мероприятия в отношении МБДОУ № 14 п. Тельмана. В рамках взаимодействия, в проверке принял участие заместитель председателя комитета образования Тосненского района. В ходе проверки были*

установлены множественные нарушения требований СанПиН. По результатам проверки, Уполномоченный обратился в ТО Управления Роспотребнадзора по ЛО в Тосненском районе, которое провело административное расследование. По результатам расследования, виновные лица привлечены к административной ответственности. Виновному лицу внесено Представление о принятии мер по устранению причин, способствующих совершению административного правонарушения. По желанию родителей, ребенок заявителя был переведен в другую образовательную организацию.

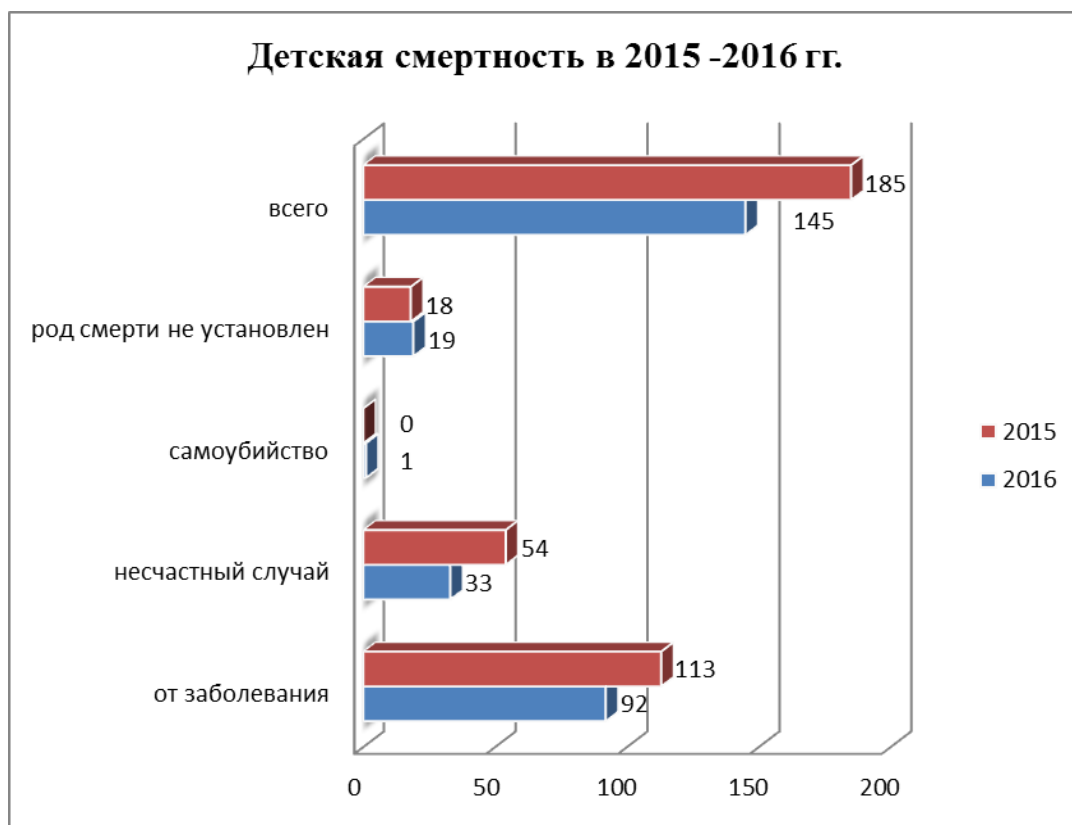
## ДЕТСКАЯ СМЕРТНОСТЬ

Ежегодно Уполномоченный обращает внимание на необходимость повышения эффективности контрольных мероприятий, направленных на обеспечение безопасности в местах с повышенным посещением несовершеннолетними – детские площадки, парки, аттракционы и т.д. Необходимо своевременно принимать меры, направленные на устранение факторов, представляющих угрозу для жизни и здоровья населения. Регулярно Уполномоченный обращается к родительской общественности с призывом проявлять бдительность в вопросах обеспечения безопасности детей в общественных местах и дома, и не оставлять детей без присмотра. За отчетный период 2016 года, как и в прошлые годы, в аппарат Уполномоченного поступала информация о преступлениях в отношении несовершеннолетних, и несчастных случаях.

Ниже приведена информация по детской смертности в 2016 году на территории Ленинградской области (по информации, предоставленной комитетом по здравоохранению Ленинградской области).

Количество детей, умерших в возрасте от 0 до 17 лет		
	2016	2015
от заболевания	92	113
несчастный случай	33	54
самоубийство	1	-
род смерти не установлен	19	18
<b>всего</b>	<b>145</b>	<b>185</b>

Из приведенной информации видно, что детская смертность по итогам 2015 года составила 185 человек, из них от внешних причин погибло 54 ребенка, от заболеваний 113. В 2016 году детская смертность в Ленинградской области составила 145 человек, из которых большая часть - 92 ребенка погибло от заболеваний, и 33 от несчастных случаев. В 2016 году можно отметить снижение общей детской смертности по сравнению с АППГ.



Высокий показатель детской смертности в результате несчастных случаев свидетельствует о недостаточности мер, предпринимаемых для обеспечения безопасности в местах с повышенным посещением несовершеннолетними, и о недостаточной бдительности со стороны законных представителей (родителей) в вопросах обеспечения безопасности детей в общественных местах и дома, а также оставление детей без присмотра. Также способствует росту числа происшествий с участием несовершеннолетних отсутствие охраны и ограждений на предприятиях (объектах), представляющих угрозу жизни и здоровью граждан.



Травмы и трагическая смерть несовершеннолетних нередко являются следствием их безнадзорности, неорганизованного досуга и безделья. Незанятость подростков также приводит к совершению ими правонарушений.

Отсутствие сформированных позитивных, социально полезных целей и интересов у детей зачастую подталкивает их к бесполезным, а нередко и опасным занятиям.

В информационных ресурсах Уполномоченного были размещены рекомендации для родителей и педагогов по организации детской занятости.

**Не единичны случаи получения травм детьми и детских смертей в результате неосмотрительности и невнимательности родителей и других родственников.**

*В Тихвине из окна с москитной сеткой упал малолетний ребёнок, когда отец вышел из комнаты. Во Всеволожске тяжёлые травмы головы получил малолетний ребёнок, упав из рук матери, которая заснула, держа ребёнка. Также во Всеволожском районе малолетний ребёнок по*

*халатности родителей выстрелил себе в шею из травматического пистолета, нанеся средний вред здоровью. В отчётном периоде также произошло падение детей из окон в Выборгском, Всеволожском, Тихвинском, Киришском, Приозерском районах области.*

С мая по декабрь 2016 года неоднократно происходили утопления детей. Причём почти все утопления связаны не с купанием детей, а с несоблюдением мер безопасности при нахождении их вблизи водоёмов, в том числе на территории частных домовладений по месту жительства.

*Так в Гатчинском районе из-за недосмотра родителей утонул малолетний ребёнок в бочке, во Всеволожском районе утонул ребенок в пруду на приусадебном участке, в Кингисеппском районе ребенок провалился под лед, гуляя по участку.*

Зарегистрированы падения детей в лестничные пролеты многоэтажных домов как по недосмотру родителей, так из-за отсутствия балясин на лестничных площадках в Гатчинском, Тосненском, Приозерском районах области.

*В пос. Сяськелево Гатчинского района из-за отсутствия ограждения на лестничной клетке многоквартирного дома 2-х летний ребенок выпал в лестничный пролёт.*

*Через неделю Тосненском районе был зафиксирован аналогичный случай, в результате которого ребенок получил травмы.*

***В целях предотвращения травмирования и гибели детей, Уполномоченным по правам Ленинградской области было принято решение организовать «Горячую линию» для жителей Ленинградской области по вопросам безопасности пребывания детей в вестибюлях подъездов и на лестничных клетках многоквартирных домов, наличии повреждений, дефектов и ненадлежащем состоянии лестничных клеток, балконов, аварийном состоянии окон и пр.***

---

По итогам «Горячей линии» Главному государственному жилищному инспектору Ленинградской области было направлено информационное письмо с просьбой провести проверку и принять соответствующие меры.

В 2016 году в следственные органы Следственного управления поступило 646 сообщений о преступлениях, совершенных в отношении несовершеннолетних (АППГ - 610; +36), по результатам рассмотрения которых возбуждено 252 уголовных дела (АППГ – 212; +40); по 299 сообщениям приняты решения об отказе в возбуждении уголовного дела (АППГ – 310; -11);

переданы по подследственности 93 сообщения (АППГ – 73; +20); по 22 сообщениям о преступлениях на конец отчетного периода проводились проверки.

Всего в анализируемом периоде следователями следственных органов Следственного управления возбуждено 254 уголовных дела о преступлениях, совершенных в отношении несовершеннолетних (АППГ – 219; +35), в том числе о преступлениях против половой неприкосновенности и половой свободы несовершеннолетних – 169 (АППГ – 129; +40).

Учитывая положения Концепции государственной семейной политики в Российской Федерации на период до 2025 года, утвержденной Распоряжением Правительства Российской Федерации от 25 августа 2014 года № 1618-р, Национальной стратегией действий в интересах детей на период до 2017 года, руководствуясь общепризнанными принципами и нормами международного права, Конвенцией ООН о правах ребенка, в целях дополнительной защиты прав, свобод и интересов ребенка на жизнь и безопасное развитие.

***Уполномоченный по правам ребенка в Ленинградской области направил предложения Уполномоченному при Президенте РФ по правам ребёнка для рассмотрения:***

---

- о создании единой базы лиц, имеющих судимость за совершение преступлений против половой свободы и неприкосновенности несовершеннолетних;

- об исключении условно-досрочного освобождения совершеннолетних лиц, совершивших преступления сексуального характера в отношении лиц, не достигших 16-летнего возраста, а также исключить применение сроков давности к совершеннолетним лицам, совершивших в отношении лиц, не достигших 16-летнего возраста, преступление сексуального характера;

- о создании на федеральном уровне единого Центра по оказанию методической помощи детям, пострадавшим от преступлений против их половой неприкосновенности;

- о включении ст. ст. 131-135 УК РФ, ст. ст. 242-1, 242-2 УК РФ в перечень, изложенный в ч.3 статьи 64 УК РФ;

- о внесении изменений в приказ Министерства образования и науки Российской Федерации (Минобрнауки России) от 13 марта 2015 года № 235 г. Москва «Об утверждении Порядка организации и осуществления деятельности по подготовке лиц, желающих принять на воспитание в свою семью ребенка, оставшегося без попечения родителей», в части касающейся предоставления

обязательного заключения психологического обследования граждан, изъявивших желание стать опекунами и определения единого максимального срока периода проведения их подготовки.

**По-прежнему велико количество преступлений сексуального характера, совершённых с добровольного согласия их жертв.**

По статьям 134 УК «Половое сношение и иные действия сексуального характера с лицом, не достигшим шестнадцатилетнего возраста» и ст. 135 УК «Развратные действия» возбуждено 75 дел (+1 к АППГ), то есть более половины из всех преступлений против половой неприкосновенности и половой свободы. Жертва преступления часто своими действиями провоцирует его совершение. Участились случаи совершения преступных посягательств через «Интернет», в том числе против половой свободы и неприкосновенности.

Участились случаи, когда несовершеннолетние добровольно вступают в интимную переписку в социальной сети «ВКонтакте», в том числе высылают свои фотографии в обнажённом виде.

*Так в период с марта 2016 года по май 2016 неустановленное лицо, зарегистрированное в сети «ВКонтакте», находясь в неустановленном месте, при помощи сети «Интернет» вступило с несовершеннолетней в переписку развратного характера, в ходе которой предложило ей снимать и направлять ему фото и видеоматериалы порнографического характера, а затем стало шантажировать несовершеннолетнюю угрозой распространения, ранее снятых материалов и путем шантажа принуждало её снимать и отправлять ему новые материалы порнографического характера, то есть совершило в отношении неё развратные действия без применения. При этом несовершеннолетняя находилась по месту своего жительства.*

Имеют место чрезмерный интерес к сексуальным отношениям в подростковом возрасте, раннее начало половой жизни подростков. В немалой степени этому способствуют новостные ленты в СМИ, сериалы и фильмы, и свободный доступ в «Интернет», которые часто формируют у молодёжи жестокость, цинизм и вседозволенность.

*Преступления, совершённые несовершеннолетними, часто поражают своей жестокостью. Так в декабре трое несовершеннолетних, находясь на территории животноводческой фермы в Волосовском районе, используя в качестве оружия две бейсбольные биты и черенок от лопаты, нанесли работнику фермы множественные удары указанными предметами в область головы и тела, причинив телесные повреждения в виде ушиба головного мозга, перелома теменной кости, перелома носа и*



нижней челюсти, а также множественные ушибы тела, после чего открыто похитили принадлежащий потерпевшему автомобиль.

В этой связи можно считать, что одной из важнейших профилактических по отношению к преступности мер является воспитание, в том числе воспитание информационной культуры, когда ребёнок сможет фильтровать обилие информации, отделять положительное от отрицательного, сможет не стать жертвой преступления и не быть вовлечённым в преступную деятельность.

*Поэтому одно из предложений Уполномоченного по правам ребенка в Ленинградской области на заседании круглого стола, посвящённом проблеме интернет-безопасности несовершеннолетних, проходившем 30 сентября 2016 года в городе Великий Новгород - это введение в программах повышения квалификации учителей общеобразовательных организаций, детских садов темы «Проблемы интернет-безопасности несовершеннолетних».*

---

Всего в 2016 году в производстве следователей следственного управления находилось 394 уголовных дела о преступлениях, совершенных в отношении несовершеннолетних (АППГ - 333; + 61).

По указанным уголовным делам потерпевшими признаны 222 несовершеннолетних (АППГ – 185; +37), из них: в отношении 122 совершены преступления против половой неприкосновенности и половой свободы личности (АППГ – 83; +39); 24 несовершеннолетних пострадали от преступных посягательств близких, членов семей (АППГ – 15; +9). Из числа несовершеннолетних потерпевших 38 детей погибли (АППГ – 42; -4), в том числе 3 ребёнка погибли в результате самоубийств (АППГ – 7; -4).

В ходе расследования уголовных дел Следственный комитет выявил низкий уровень организации профилактической работы органов внутренних дел с лицами, ранее судимыми, склонными к рецидиву преступлений, с лицами, не имеющими постоянного источника дохода, ведущими асоциальный образ жизни, ненадлежащая работа участковых уполномоченных полиции на вверенных им участках, несвоевременное выявление и регистрация лиц, прибывших из государств ближнего зарубежья. Также выявлялось отсутствие надлежащего контроля за условно-осужденными и лицами, отбывающими наказание, не связанными с лишением свободы, недостаточная работа с лицами, состоящими на профилактических учётах, в некоторых случаях - недостаточная роль образовательных учреждений в воспитании детей, организации их досуга.

## БЕЗОПАСНОСТЬ ДЕТСКИХ И СПОРТИВНЫХ ПЛОЩАДОК

*В адрес Уполномоченного поступило обращение от жительницы деревни Кипень о ненадлежащем состоянии детский площадок в Кипени, которое не только ограничивает их использование, но и может быть опасным для жизни и здоровья детей.*

*5 мая 2016 года Уполномоченный по правам ребёнка в Ленинградской области со специалистом своего аппарата и ответственным секретарём комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав Ломоносовского района посетили дер. Кипень, осмотрели несколько детских площадок, встретились с заявителем.*

Комиссия отметила, что детские площадки и объекты детской инфраструктуры рассредоточены по населённому пункту и их достаточно много. Однако состояние детских площадок не достаточно комфортно для детского отдыха, а в ряде случаев небезопасно для жизни и здоровья детей. Ни на одной площадке не было специального покрытия, разбросаны камни, много ям, в которых, по отзывам жителей, скапливается вода во время дождей и таяния снега. На площадке у детского сада из земли выступали трубы, об которые дети могут травмироваться. Площадки не имели ни искусственного, ни естественного ограждения. Ряд объектов (качели, горки) были сломаны и представляли опасность при их использовании. Бетонные объекты (песочницы или клумбы) на некоторых из них были не эстетичны, и не выполняли каких-либо функций. Почти везде отсутствовали урны.

По результатам проверки главе администрации Кипенского сельского поселения было направлено письмо о необходимости проведения комплексной проверки детских площадок дер. Кипень с замечаниями и предложениями по проверенным площадкам и принятии мер для увеличения комфортности и безопасности объектов детского отдыха.

Местная администрация Кипенского сельского поселения отреагировала на обращение Уполномоченного заключением договора с МУП УЖКХ на выполнение работ по ремонту, покраске оборудования детских площадок, подсыпке песком территории площадок с планировкой по адресам: Ропшинское шоссе, д. № 3А, 7, 17 в дер. Кипень.

Также в результате обращения Уполномоченного по жалобам граждан были осуществлены ремонтные работы на двух детских площадках Куйвозовского сельского поселения Всеволожского района.

Оперативно отреагировали на письмо Уполномоченного органы местного самоуправления Громовского сельского поселения. Письмо было основано на

жалобе гражданина о неисправных качелях, представляющих опасность для жизни и здоровья детей. Качели были демонтированы.

*Уполномоченный поддержал инициативу Следственного комитета о создании реестра детских площадок безопасных для детей.* В ряде районов работа по созданию таких реестров уже ведётся. В конце декабря 2016 года прошли расширенные совещания глав администраций муниципальных образований совместно с общественными помощниками Уполномоченного по правам ребенка и представителями Следственного комитета по вопросам создания безопасной досуговой инфраструктуры.

## БЕЗОПАСНОСТЬ В КАНИКУЛЯРНОЕ ВРЕМЯ

---

25 мая 2015 в Детском оздоровительно-образовательном центре «РОССОНЬ» Уполномоченный принял участие в межведомственном совещании «Организация оздоровительной кампании в Ленинградской области в 2015 году».

Специалист аппарата Уполномоченного принял участие в проверке организации оздоровления, отдыха и занятости детей летом в Сланцевском районе в составе межведомственной координационной комиссии при Правительстве Ленинградской области. Всеми членами Комиссии был отмечен высокий уровень организации летнего отдыха детей; равнодушное, ответственное отношение сотрудников Администрации и специалистов, работающих с детьми.

После трагической гибели детей в Республике Карелии были проведены внеплановые проверки детских лагерей с акцентированием внимания на вопросах безопасности. Ряд частных стационарных лагерей работали без всяких согласований и соответствия нормам. Такие лагеря были обнаружены в Приозерском и Ломоносовском районах. Грубых нарушений, которые угрожают жизни и здоровью детей и неустранимы в короткие сроки, в лагерях, принадлежащих Ленинградской области и муниципальным районам Ленинградской области, не было выявлено. Однако в некоторых лагерях, по линии МЧС, были выявлены неисправности аварийно-спасательных выходов и отсутствие договоров на обслуживание автоматической противопожарной сигнализации.

На территории Ленинградской области работают 98 загородных оздоровительных детских лагерей, из них 31 принадлежат органам исполнительной власти области или муниципальным районам.

Уполномоченный проверил условия отдыха детей в детских оздоровительных лагерях Гатчинского, Выборгского, Бокситогорского, Тихвинского районов «Маяк», «Орион», «Восток», «Волна», «Гагаринец», «Спутник».

В ДОЛ «Маяк», «Орион» и «Восток» было обнаружено отсутствие спортивных площадок, соответствующих современным требованиям. Уполномоченным была подготовлена служебная записка на имя Губернатора с просьбой о строительстве спортивных площадок в указанных лагерях. Служебная записка была рассмотрена положительно, и средства на строительство спортивных объектов были выделены.

**Анализ списков детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, находящихся в государственных учреждениях области, проведенный Уполномоченным по правам ребенка выявил ряд проблем в организации летнего отдыха этой категории детей.**

**Во-первых,** спонсорами были приобретены путевки в частный оздоровительный лагерь, который не принимался органами Роспотребнадзора Ленинградской области и не получал разрешения на открытие и проведение летней оздоровительной кампании.

Так, спонсором ГКО ЛО «Каложицкий ресурсный центр» были приобретены путевки в ДОЛ «12 Коллегий», расположенный во Всеволожском районе, пос. Морозова. Этот лагерь не находится на балансе органов исполнительной и муниципальной власти Ленинградской области.

Оперативное вмешательство Уполномоченного по правам ребенка в Ленинградской области позволило не допустить заезда детей, оставшихся без попечения родителей в ДОЛ «12 Коллегий», в результате отдых детей был организован на базе ДОЛ Ленинградской области, в которых созданы все условия для безопасного отдыха детей.

Считаем, что руководители ресурсных центров, в которых на воспитании находятся дети, совместно со спонсорами должны более внимательно подходить к вопросам выбора организаций, предоставляющих услуги по организации летнего отдыха и оздоровления детей, и в первую очередь, использовать имеющийся ресурс области.

**Во-вторых,** многие воспитанники не выехали в оздоровительные организации в июне 2016 года, остались на месте проживания (Выборгский ресурсный центр). Заезд детей запланирован только на 15 июля 2016 года в ДОЛ «Волна» Выборгского района, причем, финансирование позволяет

проводить оздоровление этой категории детей в течение всей летней кампании.

**В-третьих,** выезды в ДОЛ «Восток» и ДОЛ «Орион» показали, что данные лагеря не укомплектованы с учетом имеющейся мощности, несмотря на спрос.

*Так, в ДОЛ «Орион» вместо 140 детей заехало всего 109 детей. Не заехали воспитанники Никольского и Лопухинского ресурсных центров. Аналогичная ситуация с ДОЛ «Восток» вместо 100 детей, заехало всего 89 детей.*

*В то же время приобретаются путевки для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей в частные лагеря, такие как ДОЛ «12 Коллегий», ДРЛ «Ваганты», в которых не созданы безопасные условия для жизни и здоровья детей, лагеря, не относящиеся к ведению органов исполнительной власти и местного самоуправления Ленинградской области.*

**В-четвертых,** не используется возможность изучения культурного и исторического наследия Ленинградской области в интеллектуальном и патриотическом воспитании детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей.

*Так, воспитанники Выборгского ресурсного центра отдыхают только в Выборгском районе, несмотря на предоставленную комитетом общего и профессионального образования возможность выехать за пределы Выборгского района, что позволило бы детям лучше узнать свой край и в будущем легче социализироваться в общество. (Выделенные путевки были переданы директором Выборгского ресурсного центра в Приморскую школу-интернат).*

Летний период связан не только с оздоровлением и отдыхом детей и подростков, но и с комплексной межведомственной работой субъектов системы профилактики по предупреждению преступности несовершеннолетних, разобщению групповой преступности и коррекции поведенческих установок подростков, имеющих проблемы с законом.

Именно в летний период эта категория детей должна быть охвачена организованными формами летней занятости, находится в поле зрения всех субъектов системы профилактики.

По сведениям ГУ МВД РФ по г. Санкт-Петербургу и Ленинградской области за 8 месяцев 2016 года на территории Ленинградской области зарегистрировано снижение подростковой преступности на 3,4% при

снижении количества участников преступлений, совершенных учащимися образовательных организаций на 0,4%.

	Июнь + - к АППГ %	Июль + - к АППГ %	Август + - к АППГ %
<b>Число преступлений, совершенных несовершеннолетними</b>	-5,8	+3,0	<b>- 3,4</b>
<b>Количество участников преступлений</b>	+3,5	+7,4	<b>0</b>
<b>в том числе учащихся образовательных организаций</b>	<b>+2,6</b>	<b>+7,9</b>	<b>-0,4</b>

В то же время в ряде муниципальных образований на протяжении всего летнего периода наблюдается рост подростковой преступности, в том числе количество учащихся совершивших преступления.

Район	Июнь + к АППГ %			Июль + к АППГ %			Август + к АППГ %		
	Число преступлений	Количество участников		Число преступлений	Количество участников		Число преступлений	Количество участников	
		Всего	Учащиеся		Всего	Учащиеся		Всего	Учащиеся
<b>Сланцевский</b>	79,0	19,0	84,6	78,5	78,6	84,6	75,0	66,7	71,4
<b>Волховский</b>	42,8	12,0	72,7	25,0	35,7	66,7	12,5	21,4	50,0
<b>Волосовский</b>	11,1	13,0	70,5	0	23,8	58,8	4,8	22,7	55,0
<b>Выборгский</b>	4,0	11,0	5,3	15,4	36,7	25,0	17,8	36,4	23,0

Комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав муниципальных образований Ленинградской области, на территории которых произошел рост подростковой преступности в начале летнего периода не

смогли должным образом скоординировать работу служб системы профилактики, направленную на ее стабилизацию.

В рамках проверки детских лагерей Уполномоченный посетил также некоторые коммерческие лагеря. Стоит отметить с положительной стороны лагерь Снетково на Берегу Ладожского озера в Приозерском районе, недалеко от Снетковского озера. Там хорошие условия проживания, качественное питание, на должном уровне организованы безопасность и организация медицинского сопровождения. На территории более 17 гектаров в настоящее время можно разместить более 500 детей. По сути это скорее не лагерь, а база для организации детских лагерей. База предоставляет проживание, питание, организацию безопасности и медицинское сопровождение, а арендаторы-организаторы детского отдыха организуют работу с детьми (с обязательным лицензированием программ). Так, на момент визита в лагерь Уполномоченного на базе находились спортивные лагеря, языковой лагерь, лагерь, организующий досуг на основе сказок.

*К Уполномоченному поступило обращение от жителей Приозерского района о том, что на территории базы отдыха «Ломаранта» регулярно проводятся выездные лагеря для детей от Центра тренинга и консультирования «12 коллегий». При этом база отдыха не соответствует требованиям для организованного отдыха детей, что подтвердил Роспотребнадзор.*

Нередко организации, работающие с детьми, организуют в каникулярное время выездные лагеря спортивной, творческой, психологической и другой направленности. Иногда эти лагеря организуются на базах отдыха, которые не приспособлены для детского организованного отдыха и не имеют соответствующей лицензии. При этом условия размещения, стоимость могут быть более привлекательны, чем в стационарных детских лагерях. Уполномоченный в рамках имеющихся возможностей ведёт разъяснительную работу с родителями о внимательном отношении при выборе места отдыха для ребёнка, рекомендует отдавать предпочтение тем выездным лагерям и сборам, которые организуются на базе стационарных детских лагерей.

В апреле 2016 года Уполномоченный принял участие в круглом столе, организованном Санкт-Петербургским филиалом Академии Генеральной прокуратуры по теме «Актуальные вопросы организации и осуществления прокурорского надзора за исполнением законов о несовершеннолетних и молодежи». В выступлении был поднят вопрос иногда формального характера проверок, когда проверяется документация, а её соответствие реальной работе никого не волнует. Также в выступлении говорилось о том, что не всегда формальное исполнение инструкций и требований приносит пользу.

**Жалобы на деятельность правоохранительных органов в сфере защиты прав детей** рассматриваются, главным образом, во взаимодействии с органами прокуратуры.

*Сосновоборской городской прокуратурой положительно рассмотрена жалоба на нарушения органов полиции в рассмотрении материала по ДТП, в котором пострадал ребёнок.*

*Подтвердилась жалоба на ненадлежащие действия сотрудников ОМВД по Приозерскому району при проведении доследственной проверки по факту ДТП, в котором пострадал ребёнок. По представлению прокуратуры были назначены и проведены дополнительные оперативно-следственные действия.*

*Уполномоченный обратился в интересах несовершеннолетнего С. в Лужскую городскую прокуратуру, по вопросу несогласия заявителя с отказом в возбуждении уголовного дела по факту дорожно-транспортного происшествия, в результате которого ребенку был причинен тяжкий вред здоровью. Прокуратурой была проведена проверка.*

*По результатам проведенной проверки было установлено, что 14.04.2016 года следователь СО ОМВД России по Лужскому району Ленинградской области вынес постановление об отказе в возбуждении уголовного дела по сообщению о совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.264 УК РФ, по основанию, предусмотренному п.2 ч.1 ст. 24 УПК РФ.*

*12.08.2016 Лужской городской прокуратурой по результатам повторной проверки вышеуказанного процессуального решения оно признано незаконным, в связи с чем отменено, а материал направлен для проведения дополнительной проверки. В постановлении об отмене постановления об отказе в возбуждении уголовного дела прокурором указан исчерпывающий перечень проверочных мероприятий, выполнение которых необходимо для принятия окончательного решения.*

Обращения Уполномоченного по жалобам граждан в Управление ГУВД по Санкт-Петербургу и Ленинградской области иногда помогают разрешать проблемы, связанные с несовершеннолетними.

*Так, в феврале 2016 г. к Уполномоченному обратилась жительница Приозерского района с жалобой на то, что её несовершеннолетнюю дочь избил мужчина, а сотрудники полиции не отреагировали на обращение по этому поводу. Результатом обращения Уполномоченного по данной жалобе стало возбуждение уголовного дела и направления его в суд.*



В 2016 году по 127 уголовным делам о преступлениях, совершенных в отношении несовершеннолетних, внесены представления об устранении обстоятельств, способствовавших совершению преступлений (АППГ – 113; +14), большинство из которых направлены в адрес руководителей органов внутренних дел.

По результатам рассмотрения представлений к дисциплинарной ответственности привлечены 10 лиц, из них: 3 сотрудника органов внутренних дел; 5 сотрудников органов опеки и попечительства; 1 сотрудник органов и учреждений системы образования; 1 сотрудник ЖКХ.

По 96 уголовным делам о преступлениях, совершенных несовершеннолетними, внесены представления об устранении обстоятельств, способствовавших совершению преступлений, большинство из которых направлены на имя руководителей органов внутренних дел.

**К Уполномоченному по правам ребёнка в Ленинградской области неоднократно обращались граждане с жалобами на нарушение тишины и покоя по месту жительства.** Такие нарушения исходят, прежде всего, от соседей заявителя, которые злоупотребляют алкоголем, употребляют наркотики, собирают у себя на квартирах антисоциальных граждан, которые шумят, мусорят, нецензурно ругаются, портят общедомовое имущество и так далее.

К Уполномоченному по правам ребёнка по подобным проблемам жители Ленинградской области обращаются, так как с ними проживают дети, права и интересы которых также нарушаются. Обращаются к Уполномоченному по правам ребёнка после того как их жалобы в органы местного самоуправления, правоохранительные органы по месту жительства не приводят к положительным изменениям. В некоторых случаях люди годами находятся в психологическом напряжении, подвергаясь антисоциальным действиям соседей.

Полиция, как правило, ограничивается выездом на место и профилактической беседой. Органы местного самоуправления часто также не принимают действенных мер к нарушителям общественного спокойствия.

Для всестороннего и оперативного рассмотрения обращений, связанных с противоправными деяниями, жалоб на действия (бездействие) сотрудников полиции Уполномоченный по правам ребёнка инициировал проведение 19 апреля 2016 года совместного приёма граждан с сотрудниками правоохранительных органов.

Все обращения граждан на совместном приёме касались нарушения тишины и покоя по месту жительства. В настоящее время в Ленинградской области не выполняется должным образом статья 2.6 областного закона «Об административных правонарушениях», предусматривающая административную ответственность за действия, нарушающие тишину и покой граждан с 23.00 до 7.00 часов в любой день недели.

По результатам совместного приёма граждан и работы по обращениям были выявлены следующие пробелы в законодательстве и недостатки работы по обращениям граждан.

Полиция, основываясь на федеральном законе «О полиции», не занимается работой по устранению нарушений законодательства субъектов РФ, в частности закона «Об административных правонарушениях». Соответственно, не выявив нарушений федерального законодательства, участковые инспектора часто отстраняются от проблемы нарушения тишины и покоя граждан по месту жительства.

Должностные лица районных и местных администраций часто равнодушно относятся к нарушению тишины и покоя граждан, не составляют протоколов об административных правонарушениях по ст. 2.6 КоАП Ленинградской области, не добиваются их исполнения.

Участковые инспектора полиции также часто формально относятся к проблемам нарушения тишины и покоя: установив отсутствие состава преступления, устраниваются от оказания помощи людям.

По результатам совместного приёма граждан в Общественную палату Ленинградской области было направлено мнение Уполномоченного, в соответствии с которым путями решения проблемы нарушения тишины и покоя могут быть:

- либо законодательное наделение органов полиции полномочиями по охране прав и интересов граждан, закреплённых законодательством субъектов РФ, либо создание региональной (муниципальной) полиции (милиции),

- эффективная работа административных комиссий городских и сельских поселений, муниципальных районов, участковых инспекторов полиции с нарушителями тишины и покоя, их взаимодействии в вопросах помощи гражданам.

Дважды Уполномоченному, благодаря общению с конфликтующими сторонами, взаимодействию с органами местного самоуправления и полицией

удалось частично урегулировать конфликты между соседями, связанные с нарушением тишины и покоя (Гатчинский и Всеволожский районы).

## ИНФОРМАЦИЯ О ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ТЕЛЕФОНА ДОВЕРИЯ

на территории Ленинградской области (подключенному к единому общероссийскому телефонному номеру 8-800-2000-122) за **2016 год**

№ п/п		2016 г.	2015 г.	2014 г.
<b>1</b>	<b>Сведения о количестве обращений, поступивших на Телефон доверия за отчетный период, ВСЕГО:</b>	<b>29676</b>	<b>19135</b>	<b>13 103</b>
	от детей и подростков	<b>9453</b>	<b>7565</b>	<b>4146</b>
	от родителей	<b>1053</b>	<b>1131</b>	<b>938</b>
	от иных граждан	<b>13551</b>	<b>10439</b>	<b>8019</b>
<b>2</b>	<b>Жестокое обращение с ребенком в семье</b>	<b>52</b>	<b>25</b>	<b>19</b>
	от детей и подростков	<b>33</b>	<b>13</b>	<b>8</b>
	от родителей	<b>3</b>	<b>3</b>	<b>1</b>
	от иных граждан	<b>16</b>	<b>9</b>	<b>10</b>
<b>3</b>	<b>Жестокое обращение с ребенком вне семьи</b>	<b>3</b>	<b>10</b>	<b>8</b>
	от детей и подростков	<b>1</b>	<b>6</b>	<b>3</b>
	от родителей	<b>0</b>	<b>3</b>	<b>1</b>
	от иных граждан	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>4</b>
<b>4</b>	<b>Жестокое обращение с ребенком в среде сверстников</b>	<b>13</b>	<b>17</b>	<b>3</b>
	от детей и подростков	<b>11</b>	<b>16</b>	<b>3</b>
	от родителей	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>0</b>
	от иных граждан	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
<b>5</b>	<b>По вопросу сексуального насилия в отношении ребенка</b>	<b>24</b>	<b>8</b>	<b>1</b>
	от детей и подростков	<b>17</b>	<b>7</b>	<b>0</b>
	от родителей	<b>6</b>	<b>1</b>	<b>1</b>
	от иных граждан	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
<b>6</b>	<b>Детско-родительские отношения</b>	<b>741</b>	<b>572</b>	<b>186</b>
	от детей и подростков	<b>470</b>	<b>340</b>	<b>126</b>
	от родителей	<b>236</b>	<b>195</b>	<b>48</b>
	от иных граждан	<b>35</b>	<b>37</b>	<b>12</b>
<b>7</b>	<b>Отношения ребенка со сверстниками</b>	<b>844</b>	<b>761</b>	<b>269</b>

	от детей и подростков	809	732	251
	от родителей	25	27	16
	от иных граждан	10	2	2
8	<b>Иные вопросы</b>	<b>22368</b>	<b>17 737</b>	<b>12 616</b>
	от детей и подростков	8107	6447	3754
	от родителей	776	904	871
	от иных граждан	13485	10386	7991
9	<b>Проблема суицида</b>	<b>9</b>	<b>4</b>	<b>1</b>
	от детей и подростков	3	2	1
	от родителей	4	0	0
	от иных граждан	2	2	0

Приведенные данные свидетельствуют, что тематика обращений на детский телефон доверия достаточно стабильна. Большинство звонков касается вопросов взаимоотношений детей со сверстниками. Также значительная доля (более трети) звонков связана с проблемами детско-родительских отношений. Общее количество звонков по этим двум типам вопросов за весь период существования службы составило более 90% всех обращений, классифицируемых в соответствии с разработанными Фондом формами отчетности.

Приведенные цифры свидетельствуют о востребованности служб детского телефона доверия. За консультативной помощью на детский телефон доверия обращаются дети, подростки, оказавшиеся в трудной жизненной ситуации, их родители или лица, их заменяющие, иные граждане. Все те, кто нуждаются в получении квалифицированной помощи, но по каким-то причинам не могут или не хотят ее получить в другом месте. Кроме того, на детский телефон доверия могут позвонить дети и взрослые, проживающие в отдаленной сельской местности, где в силу объективных обстоятельств затруднено обращение в психологические службы, службы социальной поддержки населения, органы опеки и попечительства и пр.



Создание детского телефона доверия, позволило обеспечить возможность детям и подросткам, переживающим эмоциональный кризис, получать неотложную психологическую помощь, иллюстрировать, что не всегда ситуация является безысходной.

При звонке на этот номер в любом населенном пункте Ленинградской области со стационарных или мобильных телефонов дети, подростки и их родители, иные граждане могут получить экстренную психологическую помощь, которая оказывается специалистами действующих служб, подключенных к единому общероссийскому номеру.

Конфиденциальность и бесплатность – два основных принципа работы детского телефона доверия. Это означает, что можно получить психологическую помощь анонимно и бесплатно и тайна обращения гарантируется.

Цель такой помощи – способствовать профилактике семейного неблагополучия, стрессовых и суицидальных настроений детей и подростков, защите прав детей и укреплению семьи.

---

# ДЕТИ-УЧАСТНИКИ РЕАЛИЗАЦИИ НАЦИОНАЛЬНОЙ СТРАТЕГИИ

---

Национальная стратегия действий в интересах детей на 2012-2017 годы включает ряд задач, направленных на всестороннее формирование личности ребёнка, формированию у него гражданской позиции и правосознания. Раздел «Дети – участники реализации Национальной стратегии» включает следующие основные задачи:

- Развитие на основе принципов и норм международного права законодательной базы в области регулирования участия детей в принятии решений, затрагивающих их интересы во всех сферах жизнедеятельности.
- Обеспечение правового обучения и воспитания детей, а также специалистов, работающих с детьми.
- Привлечение детей к участию в общественной жизни.
- Воспитание у детей гражданственности, расширение их знаний в области прав человека.
- Освещение в средствах массовой информации темы участия детей в общественной жизни.
- Разработка и внедрение в практику стандартов и методик участия детей в принятии решений, затрагивающих их интересы.
- Создание системы мониторинга и оценки участия детей в принятии решений, затрагивающих их интересы.

Обеспечение основных принципов участия детей в принятии решений, затрагивающих их интересы, таких как: добровольность; включенность всех групп детей; приоритет развития ребенка; повсеместное присутствие (участие ребенка в принятии всех касающихся его решений с учетом степени его зрелости, возрастных и психологических возможностей); доверие (предоставление детям большей свободы действий, увеличение зоны их ответственности); открытость, честность взрослых в общении с детьми; недопущение использования детей различными политическими силами в качестве инструмента достижения собственных целей.

**В 2016 году в рамках просветительской деятельности, в целях информирования населения о деятельности Уполномоченного и общей ситуации в регионе, на официальном сайте Уполномоченного**

**leningrads.rfdeti.ru, в блоге Уполномоченного на портале lenoblinform.ru, было опубликовано более 210 информационных и новостных статей.**

Кроме информации о деятельности Уполномоченного - анонсов и освещения результатов выездных мероприятий, комментариев к резонансным и громким происшествиям, случившимся на территории области, на официальном сайте, в блоге Уполномоченного на информационном портале «Леноблинформ», в газете «Вести», были опубликованы статьи информационно-просветительского характера, некоторые из также были распространены посредством социальной сети «ВКонтакте»:

- *Памятка для населения о профилактике ротавирусной инфекции;*
- *Памятка для населения по профилактике гриппа;*
- *О защите персональных данных в сети Интернет для детей и подростков;*
- *Об изменениях в областном законодательстве: о бесплатном обеспечении многодетных семей пассажирским микроавтобусом;*
- *Правила дорожного движения для езды на скутере и мопеде;*
- *О новых возможностях распоряжения средствами материнского (семейного) капитала;*
- *Памятка для родителей по информационной безопасности и по предупреждению распространения запрещенной информации в сети «Интернет».*

#### ***Основные мероприятия, проводимые Уполномоченным по правам ребенка в Ленинградской области в 2016 г.:***

---

▪ В рамках работы общественной приёмной в Подпорожском муниципальном районе ежемесячно проходили **занятия по праву** с учащимися 9 класса школы № 3 и студентами факультета дошкольного образования Подпорожского филиала ЛГУ им. А.С. Пушкина.

▪ На базе школы № 13 Выборга проводилась **правовая игра**, в которой участвовали старшеклассники из пяти выборгских школ. Дети отвечали на вопросы и выполняли задания по конституционному, гражданскому, семейному, трудовому и уголовному праву. В рамках второго этапа конкурса дети театрально смоделировали ситуации с нарушением права. Всем участникам были вручены призы и подарки.

▪ Для учащихся школ Гатчинского района были организованы **экскурсии в Музей милиции культурного центра ГУВД и Конституционный Суд России.**

▪ Уже 5-й год традиционно сельскохозяйственные предприятия Ленинградской области ООО «Леноблптицепром», ООО «Перепелочка», при поддержке Общественной палаты Ленинградской области, выделяют **многодетным семьям Ленинградской области живых перепелов и кур, а также перепелиные яйца.** В этом году через общественных помощников Уполномоченного в Волосовском, Выборгском, Гатчинском и Лужском районах в семьи было передано 12,5 тысяч перепелиных яиц и 350 живых перепелов.

▪ В домашнем подсобном хозяйстве многодетной семьи из Новосветовского сельского поселения Гатчинского района, в которой воспитываются 7 несовершеннолетних детей, своё место достойно заняла **коза.** А накануне международного дня защиты детей в многодетную семью из п.Вопша Гатчинского района была передана **молочная корова.**

▪ В целях выявления и поддержки талантливой молодежи, повышения уровня гражданской активности и правовой культуры молодежи, развития политического самосознания и поддержки патриотического воспитания молодежи, Уполномоченный по правам ребёнка в Ленинградской области, Ленинградское областное отделение Общероссийского общественного благотворительного фонда «Российский детский фонд», при поддержке Комитета общего и профессионального образования Ленинградской области, Комитета по молодежной политике Ленинградской области, Ленинградского Государственного Университета им. А.С.Пушкина, Общественной палаты Ленинградской области, организовали конкурс **молодежных социально-политических проектов «Мой наказ депутату».** Конкурс проводился с 8 февраля по 15 июня 2016 г.

В Конкурсе приняли участие подростки, молодежь от 14 до 20 лет, являющиеся учащимися школ и организаций среднего и высшего профессионального образования, воспитанниками детских домов и социально-реабилитационных центров Ленинградской области. По условиям конкурса проектная работа должна быть написана в виде законодательной инициативы на одну из предложенных тем. К участию в конкурсе принимались как индивидуальные, так и коллективные работы.

Всего в конкурсе приняло участие 111 участников из 16 районов Ленинградской области и Пушкинского района г. Санкт-Петербурга.



13 октября 2016 года в здании Правительства Ленинградской области состоялось торжественное подведение итогов молодёжного социально-политического проекта «Мой наказ депутату».

В качестве почётных гостей на мероприятии присутствовали Заместитель Председателя Законодательного собрания Ленинградской области Пуляевский Д.В., депутаты Законодательного собрания Ленинградской области, вице-губернатор Ленинградской области Перминов С.Н., представители профильных комитетов Правительства Ленинградской области, заместитель председателя Общественной палаты Ленинградской области Скворцов В.Н.

Авторы лучших работ представили презентации своих проектов. Призёры и победители конкурса получили заслуженные награды и благодарственные письма.

Работы участников были переданы в профильные комитеты Правительства области и постоянные комиссии Законодательного собрания Ленинградской области.

▪ 12 мая в 11:00 в пос. Вырица Гатчинского района у памятника «Детям Ленинградской земли, погибшим от рук немецко-фашистских захватчиков», по инициативе Уполномоченного по правам ребенка в Ленинградской области, при поддержке комитета общего и профессионального образования Ленинградской области и Комитета по культуре Ленинградской области, состоялся ***торжественно-траурный митинг, посвящённый 71-й годовщине Великой Победы и Слету поисковых отрядов Ленинградской области.***

Третий год подряд у памятника собираются детские делегации из образовательных организаций Ленинградской области. В этом году было принято решение собрать не просто школьников, а членов школьных поисковых отрядов и военно-патриотических клубов Ленинградской области.

После митинга делегации школьных поисковых отрядов Ленинградской области проследовали в кино-культурный центр «Юбилейный» Сиверского городского поселения Гатчинского района. На сцене с литературно-музыкальными композициями выступили творческие коллективы посёлка, поисковые отряды рассказали о своей работе и показали видео-презентации. В работе слёта поисковых отрядов приняли отряды из 5 районов Ленинградской области: Школьный поисковый отряд «Память» МОУ «Толмачевская средняя школа» Лужского муниципального района, школьный поисковый отряд «Звезда» МБОУ «Коммунарская средняя общеобразовательная школа №2», поисковые отряд «Поиск» и «Искра» из Гатчинского муниципального района, обучающиеся кадетского класса МОУ «Новолисинская школа-интернат» и школьного поискового отряда «Ягуар» Тосненского района Ленинградской

области, участники клуба «Живая память» МБОУ «Мгинская средняя общеобразовательная школа» Кировского муниципального района, школьный поисковый отряд «Авангард» МОУ «Сабская СОШ». Всем поисковым отрядам были вручены благодарственные письма и подарки – туристические термосы.

▪ **Правовая игра, приуроченная к дате принятия Конвенции о правах ребёнка**, была организована Уполномоченным также в Таицкой средней общеобразовательной школе Гатчинского района. В игре приняли участие команды пяти классов. Мероприятие позволило детям расширить свои знания в различных областях права, получить ответы на интересующие их вопросы.

▪ 16 июня **Уполномоченный посетил ФКУ «Исправительную колонию №2» в Тосненском районе. Это единственная в Ленинградской области женская колония.** В ней находятся осуждённые не только из Ленинградской области, но и из Санкт-Петербурга, Мурманской, Новгородской, Псковской областей. Колония рассчитана на 930 заключённых. На дату приезда в ней находилось 960 осуждённых женщин, из них 215 из Ленинградской области. 71 женщина выплачивает алименты, так как лишена родительских прав. 18 посещают школу, так как не получили среднее образование.

Целью посещения Уполномоченным колонии было выяснение имеющихся проблем с детьми лишённых свободы женщин.

Уполномоченный встретился индивидуально с женщинами Ленинградской области, имеющими несовершеннолетних детей. На рассмотрение были взяты вопросы выплаты социальных пособий отцу, находящемуся с детьми без матери; нарушения права ребёнка на образование (выяснилось, что 15 летний ребёнок закончил только 5 классов).

Матерям были даны разъяснения по волнующим их вопросам, даны контактные телефоны Уполномоченного.

Большинство женщин осуждено по 228 статье УК за распространение наркотиков. Самому маленькому ребёнку женщин, с которыми встретился Уполномоченный, был 1 год и 10 месяцев, а старшему – 15 лет. Все дети осужденных находятся с родственниками, хотя в некоторых случаях они не справляются должным образом с обеспечением необходимых условий воспитания и развития.

Женщины имеют возможность свиданий с детьми на территории колонии, но некоторые от них отказываются, так как не хотят, чтобы их дети знали, что мать осуждена.

Для общения осуждённых с родственниками активно используется видеосвязь.

Во втором полугодии Уполномоченным совместно с Ленинградским государственным университетом им. А.С. Пушкина в женской колонии было организовано просветительское мероприятие. Психологи Университета рассказали женщинам о проблемах, с которыми те могут столкнуться при общении со своими детьми, об особенностях психологии разных возрастных групп, ответили на вопросы осуждённых. Уполномоченный разъяснил возможности социальной поддержки семей с детьми в Ленинградской области. Закончилось мероприятие индивидуальным консультированием. В нескольких случаях проблемные вопросы женщин были зафиксированы и рассмотрены как обращения.

- В связи с началом нового учебного года, **многодетным семьям и семьям с детьми, находящимся в трудной жизненной ситуации**, проживающим в Гатчинском и Лужском районах Ленинградской области, благодаря тесному взаимодействию Уполномоченного с Общественной палатой Ленинградской области, была оказана **помощь в виде 3000 перепелиных яиц**.

- Шестой год подряд Уполномоченный по правам ребенка в Ленинградской области, при поддержке Ленинградского областного регионального отделения общероссийского общественного благотворительного фонда «Российский детский фонд» оказывает помощь к 1 сентября семьям с детьми, попавшим в трудную жизненную ситуацию. В 2016 году в ходе проведения **Акции «Школьный портфель» более тысячи ребят получили школьные ранцы с канцелярскими принадлежностями к «Дню знаний»**.

- 01 сентября Уполномоченный совместно с Управлением Роскомнадзора по Северо-Западному федеральному округу организовал для старшеклассников школы № 4 г. Гатчины **урок по информационной безопасности и информационной культуре**. Учащимся были также даны ответы на вопросы по федеральной и региональной государственной службе.

- Во взаимодействии с Роскомнадзором было также подготовлено открытое письмо по информационной безопасности для жителей Ленинградской области. На конференции, организованной Управлением Роскомнадзора по Северо-Западу Уполномоченный поделился опытом работы с обращениями, связанными с нарушениями правил безопасности при работе в «Интернете», выразил своё мнение по проблеме профилактической работы с детьми и родителями.

- 7–9 сентября 2016 года в Калужской области по инициативе Уполномоченного при Президенте РФ по правам ребенка и при поддержке Губернатора Калужской области проходил **II Всероссийский детский форум «Дети! Россия! Будущее!»**.

Уполномоченный по правам ребенка в Ленинградской области, как председатель Координационного Совета уполномоченных по правам ребенка в Северо-Западном федеральном округе возглавил команду округа.

Северо-Западный федеральный округ был представлен десятью регионами, среди которых – Уполномоченные по правам ребенка и участники детских общественных Советов и молодёжных объединений. Делегация из Ленинградской области приняла участие в работе дискуссионных площадок Форума. Все дети-участники Форума выступили на площадках. Темами их выступлений стали: «Инклюзивное образование детей с ограниченными возможностями», «Историческая ретроспектива города Выборга в развитии России», «Спорт в моей семье». По итогам первого дня форума, посвященного спортивным соревнованиям, 1 место заняла объединённая команда Уполномоченных по правам ребенка Северо-Западного и Северо-Кавказского федеральных округов.

▪ 18 ноября Уполномоченный по правам ребёнка в Ленинградской области принял участие в **Дне правовой помощи в Колпинской воспитательной колонии.**

Инициатором дня правовой помощи стало Управление Министерства юстиции РФ по Ленинградской области. В нём принял участие руководитель Управления Минюста по Ленинградской области, Уполномоченный по правам ребёнка в Ленинградской области, адвокат Ленинградской областной коллегии адвокатов и член Торгово-промышленной палаты Ленинградской области, которые проинформировали воспитанников:

- о правовых возможностях защиты своих прав и интересов;
- о возможностях социальной адаптации и трудоустройства после освобождения в Ленинградской области и перспективах законопослушной жизни;
- о бесплатной юридической помощи, на которую имеют право несовершеннолетние и ограничения, связанных с привлечением к уголовной ответственности, погашении судимости;
- о возможностях по открытию своего дела, особенностях занятия предпринимательской деятельностью.

Воспитанникам предложили написать бизнес-планы, которые потом были переданы на рассмотрение представителям бизнес-сообщества из Ленинградской областной торгово-промышленной палаты.

Участники мероприятия оговорили с начальником Колпинской колонии дальнейшие совместные мероприятия, возможности помощи Колонии в её работе.

Уполномоченный по правам ребёнка Тамара Литвинова рассказала осуждённым о возможностях социальной адаптации и трудоустройства в Ленинградской области, о перспективах законопослушной жизни после освобождения.

▪ В рамках реализации областных мероприятий, посвященных Году Семьи, Уполномоченный по правам ребёнка в Ленинградской области, Ленинградское областное отделение Общероссийского общественного благотворительного фонда «Российский детский фонд», при поддержке Комитета общего и профессионального образования Ленинградской области был организован и **проведен областной фото-конкурс «К семейному альбому прикоснись»**.

Основная идея Конкурса заключалась в укреплении социального института семьи и семейных ценностей; создание условий для самореализации талантов и способностей жителей Ленинградской области в фотографическом искусстве.

*В конкурсе приняли участие более 600 семей Ленинградской области. Членами жюри конкурса было отобрано 100 работ, авторы которых были приглашены на торжественное мероприятие, посвящённое подведению итогов конкурса.*

14 декабря в «Центре творчества юных» г. Гатчина были торжественно подведены итоги фото-конкурса «К семейному альбому прикоснись». Победители получили благодарственные письма и ценные призы. После торжественной церемонии награждения Гатчинский театр юного зрителя показал гостям спектакль «Эмиль-большая голова». Кроме этого, все юные гости получили сладкие новогодние подарки и календарь на 2017 год, в котором были опубликованы лучшие работы, представленные на конкурс.

▪ В новогодние праздничные дни с 25 декабря 2016 года по 10 января 2017 года в Ленинградской области была организована традиционная **акция «Дед Мороз идет в гости»**. Организаторы этой акции Уполномоченный по правам ребёнка в Ленинградской области и Ленинградское областное отделение Общероссийского общественного благотворительного фонда «Российский детский фонд».

В этом году, благодаря спонсорской поддержке, около 3000 детей получили сладкие новогодние подарки. В рамках акции, Дед Мороз и Снегурочка приходили в гости к детям-инвалидам, которые не имеют возможности самостоятельно посещать массовые новогодние елки. Не остались без внимания и дети, которые в новогодние дни находились на лечении в медицинских учреждениях.

- 29 декабря Уполномоченный посетил ФКУ Следственный изолятор № 4, где провёл рабочую встречу с сотрудниками уголовно-исполнительной системы и поздравил с наступающим Новым годом несовершеннолетних, находящихся в этом учреждении. На 29 декабря в следственном изоляторе находилось 46 несовершеннолетних из различных регионов, в том числе Ленинградской области. Все они находятся под следствием. На встрече были обсуждены проблемы длительного нахождения несовершеннолетних в следственном изоляторе, организации досуга, приобщения к криминальной субкультуре.

Уполномоченным было предложено УФСИН России по Санкт-Петербургу и Ленинградской области провести в Ленинградской области мониторинг применения к несовершеннолетним такого вида наказания как обязательные работы за административные и уголовные правонарушения для последующего принятия мер по повышению активности и эффективности его использования. Это предложение было поддержано Комиссией по делам несовершеннолетних и защите их прав Ленинградской области.

Все мероприятия проводились в рамках реализации областного закона «Об Уполномоченном по правам ребенка в Ленинградской области», № 110-оз от 29.12.2012 года, выполняя задачи содействия физическому, интеллектуальному, психическому, духовному и нравственному развитию детей, воспитанию в них патриотизма и гражданственности, а также реализации личности ребенка в интересах общества; правовое просвещение населения по вопросам реализации прав и законных интересов ребенка.

---

# ЗАКЛЮЧЕНИЕ

---

В 2016 году «Году Семьи» в Ленинградской области была продолжена целенаправленная политика по улучшению положения детей и семей с детьми, в основе которой лежит принцип наилучшего обеспечения интересов ребенка.

В реализации этой политики объединены усилия государственных структур, органов местного самоуправления, общественных организаций, средств массовой информации, всех специалистов, работающих с детьми и в их интересах.

Уполномоченный по правам ребенка, основываясь на Конвенции ООН о правах ребенка, нормах международного и российского права, принципах гуманности и справедливости, принимал сигналы о неблагополучии детей, осуществлял мониторинг нарушений прав и законных интересов детей, всемерно содействовал восстановлению нарушенных прав ребенка.

Несмотря на отдельные факты нарушения прав ребенка, имевшие место, ситуацию с соблюдением прав и законных интересов детей в Ленинградской области в 2016 году Уполномоченный по правам ребенка оценивает как положительную.

По отдельным вопросам обеспечения прав ребенка требуется принятие дополнительных мер органами законодательной, исполнительной власти и местного самоуправления Ленинградской области и Российской Федерации. Соответствующие рекомендации по дальнейшему совершенствованию законодательства и правоприменительной практики Уполномоченный представил в настоящем Докладе.

Уполномоченный выражает признательность за сотрудничество в интересах детей и участие в восстановлении прав ребенка должностным лицам органов государственной власти и местного самоуправления Ленинградской области, депутатам Законодательного собрания Ленинградской области, Общественной Палате Ленинградской области, некоммерческим социально-ориентированным общественным организациям и активным гражданам, проявляющим инициативу и реализующим проекты в интересах семей и детей, журналистам средств массовой информации, объективно освещающим проблемы детства.

Уполномоченный выражает уверенность, что основные предложения и рекомендации Ежегодного доклада «О соблюдении и защите прав и законных

интересов ребенка и деятельности Уполномоченного по правам ребенка в Ленинградской области в 2016 году» найдут свое реальное воплощение.

Ленинградская область представляет единую многонациональную дружную семью, в которой проживают более 150 наций и народностей и благополучие всех детей в этой семье, зависит от взрослых.

Сегодня как никогда актуальны слова великого педагога и писателя А.С. Макаренко о семье в большом смысле этого слова.

«Воспитательный процесс – процесс постоянно длящийся, и отдельные детали его разрешаются в общем тоне семьи, а общий тон нельзя придумать и искусственно поддерживать. Общий тон, дорогие родители, создается вашей собственной жизнью и вашим собственным поведением».

Ответственность за благополучное детство - это ответственность взрослых – родителей, родных и близких ребенка, воспитателей и учителей, всех, кто принимает решения и действует в интересах детей.

Уполномоченный уверен, что в Ленинградской области будет и дальше увеличиваться число крепких, здоровых семей, ответственных за судьбу ребенка, его полноценное и гармоничное развитие.

Уполномоченный по правам ребенка  
в Ленинградской области

Литвинова Т.А.